

**Федеральное государственное образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Ярославский филиал**

**ФАКТОРЫ УСКОРЕНИЯ РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ**

Коллективная монография

Ярославль 2024

УДК 332
ББК 65.04
Ф 18

Печатается по плану изданий
Ярославского филиала Финуниверситета

Рецензент:

Д.С. Вахрушев, д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Ответственные редакторы:

Е.Г. Патрушева, д-р экон. наук, профессор

А.В. Райхлина, канд. экон. наук, доцент

Авторы:

А.Е. Веденеев, М.О. Ермоленко, А.П. Карасев, Р.В. Колесов, Т.Б. Кольшикина, Н.Н. Кормягина, А.И. Корнева, Е.Г. Патрушева, Д.В. Пикалева, К.Ю. Проскурнова, А.В. Райхлина, С.А. Сироткин, Е.О. Савченко, А.Ю. Тарасова, Е.А. Фрольцова, А.А. Шаховской, Д.С. Шварц, И.В. Шустина.

Ф 18 Факторы ускорения роста региональной экономики в условиях современных вызовов: коллективная монография / Под ред. Е.Г. Патрушевой и А.В. Райхлиной. Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2024. 192 с.

ISBN 978-5-6051630-2-2

УДК 332
ББК 65.04

В монографии исследуются актуальные для современных условий факторы ускорения роста экономики региона. Выполнена их систематизация и обоснование по следующим направлениям: институциональные факторы роста и их модернизация; ресурсное обеспечение развития региональной экономики и повышение эффективности использования ресурсов; особенности характерных для современных вызовов технологий регионального управления в реализации актуальных для Ярославского региона точек роста – повышения экспортного потенциала и развития туризма в контексте расширения гражданских инициатив и формирования благоприятного медиаобраза.

© Коллектив авторов
© Ярославский филиал
Финуниверситета, 2024

ISBN 978-5-6051630-2-2

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	7
1.1 Преимущество институтов регионального управления как фактор развития региона	7
1.2 Деятельность региональных институтов развития: системный анализ и направления совершенствования	17
1.3 Создание региональных кластеров как институциональный фактор регионального роста	29
1.4 Институциональные условия развития инновационного потенциала территории	41
Глава 2. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ.....	59
2.1 Проблема бюджетной устойчивости территорий	59
2.2 Эффективное использование бюджетных ассигнований в развитии муниципальных образований региона	73
2.3 Формирование финансовой грамотности населения как фактор социально-экономического развития региона.....	84
2.4 Природно-ресурсный потенциал как стратегический фактор устойчивого развития региона	98
2.5 Актуальность регулирования имущественных и земельных отношений для социально-экономического развития региона.....	106
Глава 3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССАХ УСКОРЕНИЯ РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА.....	116
3.1 Развитие экспортного потенциала как драйвер роста экономики региона	116
3.2 Поддержка гражданских инициатив как ресурс социально- экономического развития региона	135
3.3 Разработка модели анализа медиаобраза региона в целях его улучшения.....	145
3.4 Проблемы и перспективы развития агротуризма в Ярославской области	168
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	186
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	188

ВВЕДЕНИЕ

Монография представляет собой научное осмысление комплекса проблем региональной экономики в современных условиях, когда политические и экономические вызовы заставляют модернизировать подходы к управлению экономическим и социальным развитием территорий с учетом новых актуальных факторов, оказывающих воздействие на принятие ключевых решений.

Этот научный труд является публикацией, в подготовке которой участвовали представители профессорско-преподавательского состава Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве РФ и руководства министерств Ярославской области. Тем самым монография выступает результатом совместных исследований и более широкого и продуктивного сотрудничества науки и государства в регионе. Ее содержание ориентировано на изыскание, обоснование и реализацию механизмов обеспечения устойчивого экономического роста прежде всего ярославского региона. Однако острота вопросов, требующих на сегодняшний день решения, общих для всей страны, позволяет предположить, что проанализированный в монографии опыт будет полезен и за его пределами.

Первая глава монографии включает исследования теоретико-методологического характера, касающиеся институциональных аспектов регионального управления. Они затрагивают такие важные на сегодняшний день темы как преемственность институтов, институциональное содержание создания кластеров, модернизация региональных институтов развития, институциональные составляющие инновационного потенциала, что расширяет их применение для совершенствования практик достижения экономического роста во многих регионах России.

Во второй главе содержатся научные результаты, ориентированные преимущественно на решение ресурсных проблем регионального управления. Они посвящены финансовым аспектам в части эффективности использования бюджетных ассигнований, процессам формирования финансовой грамотности населения региона, в которых активную роль сыграл коллектив Ярославского филиала Финансового университета, а также проблемам воспроизводства природных ресурсов, земельных и имущественных отношений.

Исследования третьей главы нацелены на востребованные в современных условиях новые технологии регионального управления. Здесь обсуждаются как возможности наращивания экспортного и туристического потенциала территории, так и перспективы задействования социальных факторов развития посредством зарождения и поддержки гражданских инициатив и формирования привлекательного медиаобраза региона.

Авторский коллектив выражает уверенность в том, что каждый из описанных в монографии факторов в отдельности и тем более их совокупность следует рассматривать как необходимую составляющую регионального экономического роста. В то же время представленный перечень факторов не является исчерпывающим. Более того, научный поиск продолжается, и авторы занимают открытую позицию по отношению к дальнейшим изысканиям и конструктивной дискуссии по дополнению предложенной концепции с научным и бизнес-сообществами, а также представителями структур из других регионов, каждый из которых, безусловно, имеет свою специфику.

Выполненное исследование внесло свой скромный вклад в реализацию положений Указа Президента Российской Федерации от 25.04.2022 N 231 «Об объявлении в Российской Федерации Десятилетия науки и технологий», активизировавшего разработку комплекса инициатив, проектов и мероприятий для решения важнейших задач развития общества, власти и бизнеса.

Авторами включенных в монографию исследований являются: Веденеев А.Е. (2.4), Ермоленко М.О. (2.3), Карасев А.П. (3.4), Колесов Р.В. (2.3), Кольшклина Т.Б. (3.3), Кормягина Н.Н. (3.4), Корнева, А.И. (2.1), Патрушева Е.Г. (2.2, 2.3), Пикалова Д.В. (1.4), Проскурнова К.Ю. (1.1), Райхлина А.В. (2.2, 2.3), Савченко Е.О. (2.2), Сироткин С.А. (2.2), Тарасова, А.Ю. (1.4, 2.1), Фрольцова Е.А. (2.5), Шаховской А.А. (3.2), Шварц Д.С. (3.1), Шустина И.В. (3.3).

Сотрудничество участников монографического труда отражает сложившуюся традицию практико–ориентированного подхода в реализации научной, методической и учебной деятельности Ярославского филиала Финуниверситета, а также стратегической направленности Правительства Ярославской области в осуществлении экономического роста региона.

СПИСОК АВТОРОВ

Веденеев А.Е. - заместитель начальника отдела организации охраны, защиты и воспроизводства лесов Министерства лесного хозяйства и природопользования Ярославкой области

Ермоленко М.О. - заместитель директора по воспитательной работе и работе с абитуриентами Ярославского филиала Финуниверситета

Карасев А.П. - доцент кафедры «Менеджмент и общегуманитарные дисциплины» Ярославского филиала Финуниверситета, канд. экон. наук, доцент

Колесов Р. В. - заместитель директора по учебно-методической работе Ярославского филиала Финуниверситета, канд. экон. наук, доцент

Кольшикина Т.Б. - доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление и медиакоммуникации» Ярославского филиала Финуниверситета, канд. филол. наук, доцент

Кормягина Н.Н. – преподаватель ГПО АУ Ярославской области «Ярославский колледж сервиса и дизайна», канд. пед. наук, доцент

Корнева А.И. - студентка Ярославского филиала Финуниверситета, дважды победитель областного конкурса НИРС

Патрушева Е.Г. – профессор кафедры «Экономика и финансы» Ярославского филиала Финуниверситета, доктор экон. наук, профессор

Пикалова Д.В. - студентка Ярославского филиала Финуниверситета, победитель областного конкурса НИРС

Проскурнова К.Ю. – заведующая кафедрой «Государственное и муниципальное управление и медиакоммуникации» Ярославского филиала Финуниверситета, канд. экон. наук, доцент

Райхлина А.В. - доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление и медиакоммуникации» Ярославского филиала Финуниверситета, канд. экон. наук, доцент

Сироткин С.А. - заведующий кафедрой «Экономика и финансы» Ярославского филиала Финуниверситета, канд. экон. наук, доцент

Савченко Е.О. – заместитель директора по экономике МБУ «Горзеленхозстрой» г. Ярославля

Тарасова А.Ю. - доцент кафедры «Экономика и финансы» Ярославского филиала Финуниверситета, канд. экон. наук, доцент

Фрольцова Е.А. – заместитель начальника отдела правового обеспечения Министерства имущественных отношений Ярославской области

Шаховской А.А. – начальник отдела проектного мониторинга Министерства регионального развития Ярославской области

Шварц Д.С. – начальник отдела строительства и ремонта капитальных объектов Министерства строительства Ярославской области

Шустина И.В. - доцент кафедры «Государственное и муниципальное управление и медиакоммуникации» Ярославского филиала Финуниверситета, канд. филол. наук, доцент

Глава 1. ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

1.1 Преемственность институтов регионального управления как фактор развития региона

Оценка эффективности функционирования субъектов хозяйствования (микро-, мезо- и макроуровня) строится на основе экономических показателей, характеризующих конечные результаты использования определенных ресурсов. В последние десятилетия всё больше акцентируется внимание на нематериальных ресурсах, которыми обладают и хозяйствующие субъекты, и территории. Для обеспечения минимизации воздействия негативных факторов и максимизации желаемого результата необходимо учитывать такой феномен, как институт. Институты могут быть и внешней средой, в которой происходит функционирование, и условием, обеспечивающим процессы функционирования, и целью самого по себе функционирования субъекта.

Выстраивание системы управления, учитывающей и особенности развития объекта управления - региона, и специфические черты неформальных институтов, характеризующих конкретную территорию, и действующие формальные нормы и правила различных уровней, может позволить получить синергетический эффект от взаимодействия формальных и неформальных институтов и как основы функционирования, и как инструмента.

Институты являются неотъемлемой частью любой сферы жизни общества. В различных вариациях их наличие можно обнаружить начиная с микроуровня (организаций или групп людей), заканчивая как макроуровнем (государством), так и глобальным – группой государств. Институционализм как направление в науке развивается более 100 лет, однако до сих пор не сформирован общий подход к трактовке понятия «институт». Начало исследования сочетаний формальных и неформальных институтов и их влияния было положено классиками институционализма.

Еще на рубеже XIX-XX веков Г. Шмоллер определил институт как «определенный порядок совместной жизни, который служит конкретным целям и обладает потенциалом самостоятельной эволюции»¹. Данный вариант отражает содержание институтов как определенной системы поведения людей во взаимодействии друг с другом. Одновременно с этим автор уже приписывает институтам эволюционную составляющую, т.е. способность меняться в результате воздействия внешних и внутренних факторов.

¹ Schmoller G. von. (1900). Grundriss der allgemeinen Volkswirtschaftslehre. Munich and Leipzig: Duncker and Humblot. P.61.

В тот же период большую часть своей работы «Теория праздного класса» Т. Веблен посвятил рассмотрению социальных институтов, под которыми понимал «распространенный образ мысли в том, что касается отдельных отношений между обществом и личностью и отдельных выполняемых ими функций; и система жизни общества, которая складывается из совокупности действующих в определенное время или в любой момент развития какого угодно общества, может с психологической стороны быть охарактеризована в общих чертах как превалирующая духовная позиция или распространенное представление об образе жизни в обществе»². Тем самым Т. Веблен делал акцент на «распространенном образе мысли» как характеристике института в системе взаимодействия между людьми.

Другой представитель старой школы институционализма У.Гамильтон определял институт как «вербальный символ, который прекрасно описывает группу социальных обычаев при отсутствии других описаний» и «некоторый распространенный и постоянный образ мышления или действий, который проявляется в привычках группы и обычаях людей»³. В данном варианте институты определяются как привычки, характерные для конкретной группы людей.

Трактовка Дж. Р. Коммонса - «коллективные действия, направленные на контроль над действиями индивидуальными»⁴, приведенная Б. Селигменом, по своей сути близка приведенным выше определениям, поскольку отсутствие какой-либо формализации действий или механизмов, а лишь акцент на контроле, допускает восприятие данного варианта как неформального института, основанного на договоренности между участниками, или на сформировавшемся в ходе эволюции способе взаимодействия. Одновременно можно предположить, что речь идет о формальном институте, предполагающем письменное закрепление механизма контроля группы над поведением индивидуумов.

Дж. Ходжсон уже рассматривает институты не только в рамках правил и стандартов поведения, но и как социальный объект - «социальная организация, которая посредством традиции, обычая или правовых ограничений формирует долговременные рутинизированные схемы поведения»⁵. В данном определении содержится формальный элемент «правовых ограничений».

² Веблен Т. Теория праздного класса / Перев. с англ. – Москва : Прогресс, 1984. С.201.

³ Hamilton, W. (1932). Institution: Encyclopedia of the Social Sciences. N.Y. Vol. VIII. P.84.

⁴ Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли / Перев. с англ. – Москва : Прогресс, 1968. С.79.

⁵ Ходжсон Дж. Экономическая теория и институты: Манифест современной институциональной экономической теории / Пер. с англ. – Москва : Дело, 2003. С.37.

В работе В.В. Вольчика приводится определение институтов У. Кл. Митчелла - «господствующие и в высшей степени стандартизированные общественные привычки»⁶. Несмотря на то, что У. Кл. Митчелл специализировался на статистическом подходе к исследованию экономических процессов, в данном определении, представленном с точки зрения социологии, отражен формализованный характер поведения групп, в том числе экономического.

Представитель неомарксистской политэкономии С. Боулз использует институты для микроэкономического анализа и определяет их как «законы, неформальные правила и соглашения, обеспечивающие долгосрочную основу для социальных взаимодействий членов популяции»⁷. В данной трактовке автору удалось объединить элементы, относящиеся и к формальным, и к неформальным институтам.

По мнению Т. Парсонса, институты – это «нормативные модели, определяющие, что в данном обществе считается должным, заданным или ожидаемым образом действия или социального взаимоотношения»⁸. Фактор долженствования, как составляющий элемент правила, в данном определении предполагает формальные обязательства по выполнению людьми конкретных действий.

В литературе часто можно встретить понимание институтов Д. Норта – ««правила игры» в обществе, или, выражаясь более формально, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми»⁹. Расширенная трактовка данного определения, акцентирующая формальный характер институтов и представленная автором в 1993 году, использована Институтом Р. Коуза в глоссарии, размещенном на сайте учреждения: «Институт - правила игры: разработанные человеком ограничения, которые структурируют взаимодействие между людьми. Они состоят из формальных ограничений (таких как правила, законы, конституции), неформальных ограничений (таких как нормы поведения, конвенции, добровольные кодексы поведения) и их принудительных характеристик»¹⁰.

⁶ Вольчик В.В. Курс лекций по институциональной экономике. - Ростов-на-Дону : Изд-во Рост. ун-та, 2000. - 90 с.

⁷ Боулз С. Микроэкономика. Поведение, институты и эволюция / Пер. с англ. - Москва : Дело, 2011. С.46.

⁸ Parsons T. (1940). The Motivation of Economic Activities // Canadian Journal of Economics and Political Science. No.6. P.190.

⁹ Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / Пер. с англ. – Москва : Фонд экономической книги “Начала”, 1997. С.17.

¹⁰ Institution - Glossary for New Institutional Economics / The Ronald Coase Institute. - URL: <https://www.coase.org/nieglossary.htm#Institutions>.

Для Дж.Д. Шаффера, институты так же формализованы, это «правила, которые регулируют экономические взаимодействия и отношения: законы, обычаи, правоприменительные процедуры, регулирующие транзакции, определяющие, чьи предпочтения учитываются и как они учитываются в процессах производства, распределения и потребления»¹¹.

Э. Остром рассматривает институты как «совокупность действующих правил, на основе которых устанавливается, кто имеет право принимать решения в соответствующих областях, какие действия разрешены или ограничены, какие общие правила будут использоваться, каким процедурам необходимо следовать, какая информация должна предоставляться, а какая нет и какой выигрыш получают индивиды в зависимости от своих действий»¹².

В трудах О. Уильямсона появляются производные от «институт»: «институциональная среда» - «правила игры, определяющие контекст, в котором осуществляется экономическая деятельность», а также «институциональное устройство» - это «контрактное отношение или структура управления, объединяющая хозяйственные единицы и определяющая способ их кооперации и/или конкуренции»¹³.

В работах отечественных экономистов широкое распространение получила трактовка формальных институтов. Так, В.Л. Тамбовцев подразумевает под институтом «правило или совокупность правил, имеющих внешний механизм принуждения индивидов к исполнению»¹⁴, а Д.П. Фролов трактует институты как «способы институции и организации хозяйственной деятельности, связанные с ними нормы, правила и процедуры, формирующие регулятивные механизмы транзакций их агентов»¹⁵.

Интегральный подход к пониманию институтов можно встретить в определении Н.Д. Дроздова: институты – «совокупность формальных (зафиксированных в праве), неформальных (зафиксированных в обычном праве – договора, добровольно принятые законы поведения) и спонтанных рамок, структурирующих взаимодействие индивидов в экономической,

¹¹ Shaffer, J.D. (1997). *Institutions, Organizations And Food Systems Performance: Observations From Over The Hill*. – URL: https://www.canr.msu.edu/afre/uploads/files/Shaffer_Institutions_Organizations_and_Food_Systems_Performance_Observations_From_Over_The_Hill_Seminar.pdf.

¹² Ostrom E. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge: Cambridge University Press. P.51.

¹³ Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма: Фирмы, рынки, «отношенческая» контракция / Пер. с англ. – СПб. : Лениздат; CEV Press, 1996. С.688.

¹⁴ Институциональная экономика: Новая институциональная экономическая теория : учебник / кол. авторов; под ред. А.А. Аузана. – 2-е изд. – Москва : ИНФРА-М, 2011. С.32.

¹⁵ Фролов Д.П. Институты и транзакционные издержки: преодоление квазикузианской традиции // *Journal of economic regulation (Вопросы регулирования экономики)*. 2011. Том 2. № 4. С.5.

политической и социальной сферах»¹⁶; и у Г.Б. Клейнера: институты - «относительно устойчивые по отношению к изменению поведения или интересов отдельных субъектов и их групп, а также продолжающие действовать в течение значимого периода формальные и неформальные нормы либо системы норм, регулирующие принятие решений, деятельность и взаимодействие социально-экономических субъектов (физических и юридических лиц, организаций) и их групп»¹⁷.

В данной работе, опираясь на все подходы к восприятию данного термина, под институтами будем понимать совокупность формальных и неформальных норм и правил, привычных и рутинных способов действия, обычаев и традиций, которые описывают и регламентируют поведение индивидов и группы людей в определенной сфере жизнедеятельности¹⁸.

Несмотря на различные подходы к определению институтов, и теории, и практики сходятся во мнении, что конвергенция и дивергенция институтов - формальных и неформальных - значительно влияют на эффективность функционирования и развитие социально-экономических систем.

Проблемы взаимодействия формальных и неформальных институтов и их влияние на экономическое развитие региона разберем на примере Ярославской области.

Ярославская область географически имеет выгодное положение не только по отношению к столице, но и к другим регионам страны. Исторически торговые пути проходили по Волге, и перевалочный пункт с реки Шексны на Волгу находился вблизи современного Ярославля. Позднее именно значение торговых потоков, в том числе из и в столицу, усилило роль купечества. Становление предпринимательства в регионе заложило основы для возникновения промышленности, организацией которой в регионе занимались купцы. Многие предприятия действуют и в настоящее время, например, с 1722 года Ярославская Большая Мануфактура (АО «Красный перекоп»), с 1838 г. свинцово-белильный завод (АО «Русские краски»), с 1862 г. кожзавод купца Иконникова и ряд других кожзаводов (ныне АО «Хром»), с 1850 г. Ярославская табачная фабрика (в 2017 г. завод был закрыт). Именно предпринимательская культура региона позволила многим крестьянам, получившим вольную, создавать успешные предприятия и за пределами губернии, к которым можно отнести купцов П.Е. Елисеева (торговые предприятия), П.А. Смирнова (водочное производство),

¹⁶ Дроздов Н.Д. Институциональная экономика : учеб. пособие. – Тверь : Твер. гос. ун-т, 2006. С.7.

¹⁷ Клейнер Г.Б. Институты: определение, признаки и направления исследования // Управление. 2016. №3 (13). С.8.

¹⁸ Проскурнова К.Ю. Институциональные основы регионального развития: монография. – Ярославль: ООО «ПФК «СОЮЗ-ПРЕСС», 2019. С.55.

Н.П. Пастухова (металлургические предприятия, мукомольные заводы, лавки Нижегородской ярмарки) и др. Наличие производственной базы, а также р. Волги как основной транспортной и энергетической артерии обусловило развитие машиностроительной и химической отраслей в регионе в советский период.

Развитие торговли и промышленности на протяжении нескольких веков сформировали такие неформальные институты региона, как местную предпринимательскую и промышленную культуры. Именно благодаря им, несмотря на тяжелейший кризис 1990-х годов, негативно сказавшийся на экономике области, производство сохранялось.

Если рассматривать динамику изменения индекса физического объема валового регионального продукта в 1998-2021 гг. (табл. 1.1.1), то можно заметить, что спады ВРП Ярославской области происходили в кризисные годы (1998, 2009 и 2020 гг.), в остальное время можно наблюдать рост ВРП. Вместе с тем в отдельные периоды были меньшие темпы прироста по сравнению с средними значениями по стране – в 2000, 2002-2003, 2005, 2007-2008, 2010, 2019 и 2021 гг.

Таблица 1.1.1. Индексы физического объема валового регионального продукта в 1998-2021 гг., в постоянных ценах, в % к предыдущему году

	Года								
	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	
ВРП по субъектам РФ (ВДС в основных ценах), всего	93,5	105,6	110,6	106,0	105,5	107,6	107,4	107,6	
Ярославская область	90,1	111,5	107,7	109,7	103,5	104,4	108,3	105,9	
	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	
ВРП по субъектам РФ (ВДС в основных ценах), всего	108,3	108,3	105,7	92,4	104,6	105,4	103,1	101,8	
Ярославская область	110,5	106,5	101,1	91,9	103,0	107,0	104,6	102,6	
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	
ВРП по субъектам РФ (ВДС в основных ценах), всего	101,3	99,4	100,8	101,8	102,8	101,6	97,8	107,3	
Ярославская область	101,9	100,4	101,2	102,3	103,2	100,1	99,7	105,2	

Источник: Федеральная служба государственной статистики – официальный сайт. - URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

Одним из важных институтов социально-экономического развития территории является институт регионального управления. Выстраивание системы управления, учитывающей и особенности развития объекта

управления - региона, и специфические черты неформальных институтов, характеризующих конкретную территорию, и действующие формальные нормы и правила различных уровней, может позволить получить синергетический эффект от взаимодействия формальных и неформальных институтов и как основы функционирования, и как инструмента. Отсутствие учета действия на территории региона неформальных институтов может негативно сказаться на результатах деятельности как самого региона, так и хозяйствующих субъектов.

В современной истории Ярославскую область возглавляли пять губернаторов. Их позиции в национальном рейтинге отражены в табл. 1.1.2.

Таблица 1.1.2. Позиции губернаторов Ярославской области в Национальном рейтинге губернаторов

Губернатор	Год									
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Ястребов С.Н.	48	58								
Миронов Д.Ю.			26	28	42	35	32			
Евраев М.Я.								28	32	29

Источник: Официальный сайт проекта «Национальный рейтинг». – URL: <https://russia-rating.ru/>.

Стоит отметить, что первый губернатор Ярославской области Лисицын А.И. занимал 6 и 4 места в 2003 и 2004 гг. соответственно в рейтинге лоббистов–региональных лидеров, проводимого экспертами «Независимой газеты» и Агентства экономических новостей.

Достаточно частая сменяемость первого лица в регионе не способствует формированию эффективного института регионального управления, особенно при условии, что в команды управленцев входили приглашенные специалисты. При этом с 2021 года дважды было проведено сокращение штата государственных служащих (с интервалом в полгода). Само региональное правительство неоднократно реструктурировалось по составу министерств, регулярно изменяется их подчиненность разным заместителям председателя правительства и заместителям губернатора.

Слабость института регионального управления можно проследить и на примере разработки и реализации стратегических программ. Действующая в настоящий момент Стратегия социально-экономического развития Ярославской области до 2030 года была принята в 2014 году.¹⁹ Стратегия является основным документом и лежит в основе реализуемых в регионе

¹⁹ Постановление Правительства Ярославской области от 06.03.2014 N 188-п «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Ярославской области до 2030 года» / СПС «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/412703993?ysclid=lvf6y5pftd20730386>.

программ, действует в рамках федерального законодательства по стратегическому планированию и относится к «стандартным» документам. Поставленные цели и задачи социально-экономического развития региона носят общий характер и соотнесены с национальными целями и задачами развития.

Одновременно с этим в регионе был сформирован проект Стратегии пространственного развития Ярославской области, который включал в себя схему территориального планирования, развитие инфраструктуры области, что должно было обеспечить условия для социально-экономического развития всех муниципальных образований региона. Данный документ можно назвать уникальным, т.к. до принятия в 2019 г. Стратегии пространственного развития РФ ни один субъект Федерации не разрабатывал и не принимал подобных проектов, за исключением г. Екатеринбурга, в котором проект стратегии пространственного развития города был включен в Стратегический план развития Екатеринбурга.

Особенностью стратегии пространственного развития Ярославской области являлось то, что она затрагивала не только территориальное планирование, но закладываемые проекты по развитию социальной, транспортной, промышленной и другой инфраструктуры позволили бы обеспечить стабильное развитие всех отраслей региона, малого и среднего бизнеса, а также создание инновационных предприятий. Конкуренция внутри института регионального управления и отсутствие преемственности привели к тому, что этот уникальный стратегически важный для развития области документ так и не был принят.

Еще одним показателем неразвитости института регионального управления является снижение позиций по лоббированию интересов региона, которое проявляется в том, что Ярославскую область центр не рассматривает в качестве площадки для реализации различных пилотных проектов. Так, в 2019 году началось тестирование специального налогового режима для самозанятого населения «Налог на профессиональный доход» на территории Москвы, Московской и Калужской областей, Республики Татарстан. С 01.01.2020 проект был распространен еще на 19 субъектов, но в данном списке не на Ярославскую область. в регионе его применение стало возможно только после введения на всей территории РФ с 01.07.2020.

Сравнительный анализ эффективности институтов регионального управления Ярославской области можно провести с Калужской областью. Эти два субъекта РФ сближают природно-климатические, географические условия, отнесение к категории старопромышленных регионов и другие показатели (табл.1.1.3).

Таблица 1.1.3. Показатели Калужской и Ярославской областей

Регион	Численность населения на 01.01.2023, тыс. чел.	Площадь, км ²	ВРП в 2022 г., млн. руб.	ВРП на душу населения в 2022 г., руб.
Калужская область	1 070	29 777	693 947,6	647 307,2
Ярославская область	1 194	36 400	748 305,6	623 525,1

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

Обе области граничат с Московской областью, обладают близкими по площади территориями. Численность населения Ярославской области на 10% больше Калужской. Но, несмотря на превышение ВРП в 2022 г., показатель ВРП на душу населения Ярославской области был меньше на 3,8%, что позволяет отметить бóльшую эффективность экономики Калужского региона (табл. 1.1.4).

Таблица 1.1.4. Показатели промышленного и обрабатывающего производства Калужской и Ярославской областей

	Объем промышленного производства, млн. руб.		Объем обрабатывающего производства, млн. руб.	
	Калужская область	Ярославская область	Калужская область	Ярославская область
2011	372 806	223 741	356 188	191 968
2012	438 792	251 515	420 364	219 859
2013	450 094	271 976	428 617	237 394
2014	478 057	284 528	454 878	249 696
2015	482 156	344 312	456 942	310 374
2016	541 302	351 513	517 016	314 479
2017	708 041	392 254	672 706	338 016
2018	867 954	446 541	830 716	390 117
2019	919 954	451 973	882 806	395 894
2020	948 870	500 708	904 498	440 236
2021	1 131 867	577 338	1 082 716	513 122
2022	924 383	599 224	876 672	531 976

Источник: Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

Анализ показателей промышленного производства позволяет сделать предположение, что промышленная политика в Калужском регионе реализуется лучше, чем в Ярославском. В 2011-2022 гг. на долю обрабатывающей промышленности в Калужской области в среднем приходится 95% объема

промышленного производства, а в Ярославской – 87%. В указанный период рост объема обрабатывающего производства в Калужской области увеличился почти в 3 раза, в Ярославской – в 2,7. В Калужской области в 2022 г. снижение было обусловлено приостановкой производства на предприятиях, принадлежащих западным компаниям. В Ярославской области западные компании были представлены в значительно меньшем количестве, поэтому санкционная политика 2022-2023 гг. в меньшей степени сказалась на объеме обрабатывающего производства.

Высокая доля обрабатывающего производства в общем объеме промышленного производства и значительный рост промпроизводства обусловлены активной позицией региональных властей Калужской области по привлечению производителей и реализации проектов создания промышленных и технопарков (табл. 1.1.5).

Таблица 1.1.5. Объем промышленного производства резидентов промышленных парков Калужской и Ярославской областей

	Объем промышленного производства резидентов промышленных парков, млн. руб.		Общее количество резидентов на территории парков, ед.	
	Калужская область	Ярославская область	Калужская область	Ярославская область
2011	184 631,6	0,58	22	0
2012	249 886,5	0,69	26	1
2013	257 073,1	0,983	30	1
2014	257 322,1	502,392	31	1
2015	265 100,6	701,45	31	1
2016	309 505,3	801,715	43	2
2017	405 566,1	902,261	51	2
2018	479 831,7	1 897,033	54	24
2019	513 288,2	2 303,45	53	26
2020	519 766,9	2 503,462	101	31
2021	651 452,9	2 505,338	109	30
2022	488 757,4	1 555,08	115	28
2023	497 486,9	3 668,409	116	28

Источник: Государственная информационная система промышленности. – URL: <https://gisp.gov.ru/>.

На сайте Государственной информационной системы промышленности (<https://www.gisip.ru/>) приведены данные о 4 действующих промышленных парках, 1 создающемся технопарке, 1 региональном и 2 межрегиональных кластерах в Ярославской области и о 9 действующих и 2

создающихся индустриальных парках, 1 создающемся технопарке, 2 региональных и 1 межрегиональном кластерах в Калужской.

На основе приведенных данных можно сделать вывод о разной степени эффективности функционирования институтов регионального управления, что находит отражение в рейтинге руководителей субъектов РФ (губернатор Калужской области в Национальном рейтинге губернаторов 2019 г. находился на 21 месте, в 2020 г. – 35, в 2021 – 24, в 2022 – 19 и в 2023 – на 23 месте). Следует отметить, что для Калужской области характерна стабильность региональных властей: смена губернатора, возглавлявшего регион на протяжении 20 лет произошла в 2020 в году.

Таким образом, обладая достаточно масштабной материально-производственной базой и научно-техническим потенциалом, а также исторически сформированными неформальными институтами (предпринимательской и промышленной культурой), Ярославская область в настоящее время имеет значительные резервы для интенсивного экономического роста. Для обеспечения экономического развития территории структурам управления необходимо не только взаимодействовать с формальными федеральными и региональными институтами, но и реализовывать инновационные и уникальные проекты (институты) предшественников (например, проект Стратегии пространственного развития Ярославской области), а также учитывать действующие в каждом регионе неформальные институты, обладающие специфическими чертами и способные повышать степень эффективности реализации программ и мероприятий.

Функционирование региональных институтов управления, действующих на основе единых формальных норм и правил (федерального законодательства), показывают разные результаты с точки зрения уровня развития территорий. Помимо регуляторных основ, лежащих в основе принятия решений на региональном уровне, необходимо учитывать и те неформальные институты, которые сложились и получили распространение на территории каждого из субъектов РФ.

1.2 Деятельность региональных институтов развития: системный анализ и направления совершенствования

Экономический рост на основе устойчивого экономического развития регионов требует увеличения объемов привлекаемых инвестиций. Определенная роль в решении этой задачи отведена государством региональным институтам развития (РИР), деятельность которых должна быть направлена на повышение инвестиционной и деловой активности путем создания благоприятных условий для предпринимателей.

Несмотря на важность обсуждаемых задач, ощущается недостаток научно обоснованных концептуальных положений, которые нашли бы отражение в регламентирующих деятельность РИР документах. Как следствие, практика функционирования РИР, в том числе по решению важнейшей задачи - привлечению инвестиций, заметно различаются, отражая особенности конкретного региона.

К настоящему времени дефиниция «институт развития» в науке и практике получила многообразные трактовки. В широком смысле ею обозначают совокупность инструментов и механизмов, снижающих негативные последствия кризисных явлений и стимулирующих экономический рост.²⁰ К ним относят разработку и реализацию соответствующих нормативных актов, государственных программ, проведение различных мероприятий, деятельность организаций инфраструктуры и т.д.

В более узком прикладном значении институты развития – это организации, создаваемые с целью реализации государственной политики по активизации инвестиционных и инновационных процессов.²¹ В этом же смысле они трактуются в принятых на данный момент федеральных и региональных нормативных актах и, как следствие, образуются и осуществляют свою деятельность в регионах России. Именно эта трактовка РИР положена в основу данного исследования.

В научных исследованиях представлено многообразие подходов к классификации РИР.²² Их разделяют по типу (организация или территория), по степени формализации (формальные, неформальные), по инструментам поддержки (финансовые и иные) и т.д. В докладе Института экономики РАН анализируется деятельность таких РИР, как: корпорации развития, фонды поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП), бизнес-инкубаторы, индустриальные промышленные и технопарки, а также территории особого социально-экономического развития (ТОСЭР).²³ В качестве институтов развития в ряде исследований рассматриваются также и кластерные структуры.²⁴

²⁰ Райхлина А.В., Патрушева Е.Г., Подгорнова К.И. Региональные институты развития: нужна ли перезагрузка? // Регион: Экономика и Социология. 2022. № 3 (115). С. 32-60.

²¹ Райхлина А.В., Патрушева Е.Г. Модернизация региональных институтов развития. экосистемный подход // ЭКО. 2024. № 2 (596). С. 201-215.

²² Patrusheva E.G., Rajhlina A.V. (2021). The role of development institutions in enhancing regional competitiveness // Journal of Regional and International Competitiveness. No. 3 (4). Pp. 70-78.

²³ Бахтизин А.Р., Валентик О.Н., Бухвальд Е.М. и др. Институты развития как инструмент региональной экономики. - Москва : Институт экономики РАН, 2015. - 45 с.

²⁴ Патрушева Е.Г. Райхлина А.В. Преимущества региональных кластеров: идентификация, формирование, измерение / Институционально-воспроизводственный механизм формационной развилки: принципы, формы, инструменты : коллективная монография. – Краснодар : Изд-во НИИ экономики ЮФО, 2021. С.138-146.

Наибольшее распространение в субъектах РФ получили индустриальные парки, технопарки, кластеры, т.е. инвестиционные площадки, выполняющие задачи стимулирования предпринимательской инициативы и повышения производственной активности. При этом приоритет отдается поддержке ключевых отраслей согласно стратегии социально-экономического развития региона. В таблице 1.2.1 представлены данные об этих видах формальных РИР ЦФО (за исключением Москвы как региона-лидера федерального значения). Выборка регионов обусловлена присутствием в ней Ярославской области.

Таблица 1.2.1. Количество и типы институтов развития, представленных в ЦФО РФ на портале ГИСП²⁵

Субъект РФ	Индустриальные парки	Технопарки	Кластеры
Белгородская область	6	1	4
Брянская область	-	-	1
Владимирская область	4	2	3
Воронежская область	6	2	2
Ивановская область	4	-	2
Калужская область	11	1	3
Костромская область	-	-	2
Курская область	2	2	1
Липецкая область	3	2	4
Московская область	102	16	10
Орловская область	3	1	-
Рязанская область	1	-	11
Смоленская область	2	-	-
Тамбовская область	2	-	-
Тверская область	4	1	1
Тульская область	1	2	4
Ярославская область	4	1	3

Источник: составлено авторами на основе: ГИСП Атлас промышленности. - URL: <https://gispr.gov.ru/gisp/#/sections/map/36.494527,55.234452/6/parks:wkeC?lng=ru>.

Можно отметить, что количество институтов развития, которые созданы к настоящему моменту в субъектах Российской Федерации, заметно различается. Тем не менее, по-прежнему не существует четкого понимания и разделения между функциями данных РИР. То же относится и к институтам, ответственным за привлечение инвестиций в регион, – они создаются как в форме корпораций, так и агентств (табл.1.2.2).

²⁵ Количество институтов суммировано по всем трем статусам представленных на портале данных: «Действует», «Намерения», «Создается».

Таблица 1.2.2. Институты развития инвестиционной направленности ЦФО

№ п/п	Субъект РФ	Наименование института	Год создания
1.	Белгородская область	АО «Корпорация "Развитие"»	2011
2.	Брянская область	ГБУ "Агентство по сопровождению инвестиционных проектов" (ГБУ "АСИП")	2010
3.	Владимирская область	АО "Корпорация развития Владимирской области"	2014
4.	Воронежская область	ОГБУ "Агентство по инвестициям и стратегическим проектам"	2003
5.	Ивановская область	АНО "Агентство по привлечению инвестиций в Ивановскую область"	2018
6.	Калужская область	АО "Корпорация развития Калужской области"	2007
7.	Костромская область	ГАУ "Агентство инвестиций и развития предпринимательства Костромской области"	2007
8.	Курская область	АО "Агентство по привлечению инвестиций Курской области"	2012
		АНО "Корпорация развития Курской области"	2020
9.	Липецкая область	АО "Корпорация развития Липецкой области"	2007
10.	Московская область	АО "Корпорация развития Московской области"	2012
11.	Орловская область	АО "Корпорация развития Орловской области"	2011
12.	Рязанская область	АО "Корпорация развития Рязанской области"	2012
13.	Смоленская область	АО "Корпорация Инвестиционного Развития Смоленской Области"	2012
14.	Тамбовская область	АО "Корпорация развития Тамбовской области"	2008
15.	Тверская область	ГАУ "Центр сопровождения инвестиций"	2010
		АО "Инженерно-инвестиционная компания"	2009
16.	Тульская область	АО «Корпорация развития Тульской области»	2015
17.	Ярославская область	АО "Корпорация развития Ярославской области"	2009

Источник: составлено авторами на основе региональных интернет-порталов.

Корпорации развития в определённом смысле можно рассматривать как девелоперов, которые наделены активами, в том числе земельными. Они нацелены на привлечение инвестиций в индустриальные парки и другие инфраструктурные объекты.

Агентства инвестиционного развития – фронт-офисы, которые занимаются продвижением региона и повышением его инвестиционной привлекательности, а также осуществляют бизнес-консалтинг. Однако зачастую Корпорации развития совмещают функции агентств.

Поскольку при создании РИР различных организационно-правовых форм в большинстве случаев используется бюджетное финансирование, государству необходимо оценивать их результативность. При этом логично предположить, что результаты деятельности РИР, присутствующих в том или ином регионе, в определенной степени отражаются на инвестиционной активности территории, значит ее уровень может служить измерителем этой деятельности.²⁶

Статистические показатели динамики объема инвестиций в основной капитал представлены в таблице 1.2.3.

Таблица 1.2.3. Динамика объема инвестиций в основной капитал по субъектам РФ в составе ЦФО

№ п/п	Субъект РФ	Инвестиции в основной капитал, млн. руб.			
		2020	2021	2022	2023
1.	Белгородская область	169508,059	168772,373	196747,623	212209,944
2.	Брянская область	75241,557	83717,869	90963,822	94135,515
3.	Владимирская область	95285,935	102361,057	184392,079	181730,825
4.	Воронежская область	259172,458	285010,239	344142,907	374135,181
5.	Ивановская область	44387,879	45269,226	62133,22	67501,769
6.	Калужская область	112163,651	132591,976	143758,893	125725,445
7.	Костромская область	28311,33	45063,086	37933,435	47900,237
8.	Курская область	136892,817	193789,794	203145,301	231242,887
9.	Липецкая область	171804,181	179400	166200	187205,107
10.	Московская область	1077672,088	1182601,529	1376014,656	1593544,779
11.	Орловская область	55049	58814,961	60475,209	58361,904
12.	Рязанская область	62505,332	75730,437	92430,663	101302,402
13.	Смоленская область	64975,698	71255,813	66401,347	94644,167
14.	Тамбовская область	74770,114	79396,717	81328,812	92397,818
15.	Тверская область	84863,186	87064,102	89035,732	141167,252
16.	Тульская область	137984,012	182405,476	212314,938	235052,06
17.	Ярославская область	92691,029	111392,657	116594,188	135818,617

Источник: составлено авторами на основе региональных интернет-порталов.

Как можно заметить, устойчивый рост объема инвестиций в основной капитал с 2020 года показывают 10 регионов из 17. В Московской области общий объем инвестиций превышает сумму объема инвестиций по

²⁶ Райхлина А.В. Формирование и развитие инфраструктуры инновационной деятельности // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2013. № 2. С. 59-62.

остальным регионам ЦФО. Прямой корреляции количества РИР в регионах и объема привлекаемых инвестиций выявить не удалось.

Для анализа качества сформированной институциональной среды представляет интерес сравнение показателей объема инвестиций за 2022 и 2023 годы, поскольку они отражают способность регионов противостоять экономическим проблемам, вызванным пандемией, и затем санкционным давлением (рисунок 1.2.1).

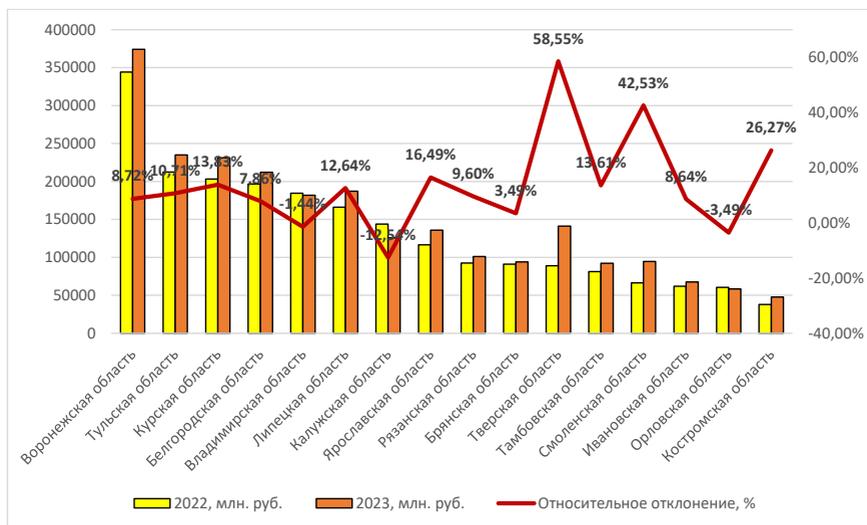


Рисунок 1.2.1. Сравнение показателей объема инвестиций в основной капитал в регионах ЦФО за 2022 и 2023 годы, млн. руб.

Источник: составлено авторами на данным Росстата https://rosstat.gov.ru/investment_nonfinancial.

Представленные данные по динамике говорят о том, что на регионах, отличающихся заметным количеством созданных РИР, таких как, например, Владимирская или Калужская области, кризис отразился достаточно заметно. В то же время регионы с меньшим их числом, например, Тамбовская или Смоленская области, продемонстрировали лучшие результаты.

Попытки формализовать подходы к оценке деятельности РИР предпринимались в ряде научных исследований.²⁷

²⁷ Баранов А.Ю., Малков Е.С., Полищук Л.И., Рохлиц М., Сюняев Г.Р. Измерение институтов в российских регионах: методология, источники данных, анализ // Вопросы экономики. 2015. № 2. С. 69-103.

При этом объектом оценки становилась преимущественно региональная институциональная среда, формирующаяся во взаимодействии как формальных, так и неформальных институтов. Это взаимодействие, без сомнения, имеет большое значение для развития, что неоднократно подчеркивается и в зарубежных исследованиях.²⁸ В то же время условия функционирования РИР, способствующие или препятствующие достижению результатов по привлечению инвестиций, остаются недостаточно исследованными.²⁹ Выявление возможностей модернизации сложившихся управленческих практик можно рассматривать в качестве резерва повышения инвестиционной активности и улучшения социально-экономических результатов регионов.³⁰

Рассмотрим потенциал институтов развития на примере Ярославской области. Данные таблицы 1.2.4 отражают состав РИР Ярославского региона и спектр выполняемых ими функций.

Таблица 1.2.4. Основные РИР Ярославской области и их функции

РИР	Функции
1. Корпорация развития	Работа с инвесторами на территории Ярославской области в режиме «одного окна»
2. Центр выставочно-конгрессной деятельности	Организация и обслуживание выставок, конференций и семинаров
3. Региональный центр компетенций в сфере производительности труда	Обучение сотрудников предприятий методам повышения производительности труда с использованием инструментов бережливого производства
4. Центр производственной кооперации и субконтрактации	Содействие производственной кооперации посредством Биржи субконтрактов и инжиниринга, а также справочника «Субконтракторы Ярославской области»
5. Центр экспорта	Поддержка предприятий-экспортеров в регионе
6. Региональная лизинговая компания	Оказание поддержки субъектам предпринимательства путем реализации механизмов лизинга
7. Фонд регионального развития	Предоставление мер финансовой поддержки предприятиям и организациям

Источник: составлено авторами на основе открытых интернет-источников.

²⁸ Aoki M. (2007). Endogenizing Institutions and Institutional Changes // Journal of Institutional Economics. Vol. 3. No. 1. Pp. 1-31; Glaeser E., La Porta R., Lopez-de-Silanes F., Shleifer A. (2004). Do Institutions Cause Growth? // Journal of Economic Growth. Vol. 9. No. 3. Pp. 271-303.

²⁹ Райхлина А.В. Патрушева Е.Г. Что дает экосистемный подход при формировании региональных институтов развития? / Теоретические и практические аспекты цифровизации российской экономики. Сборник трудов V Международной научно-практической конференции. Ярославль, 2022. С. 121-127.

³⁰ Патрушева Е.Г., Райхлина А.В., Подгорнова К.И. Трансформация практики привлечения инвестиций региональными институтами развития в условиях цифровой экономики / Теоретические и практические аспекты цифровизации российской экономики. Сборник трудов IV Международной научно-практической конференции. Ярославль, 2021. С. 121-126.

Представленные в таблице РИР ориентированы на предоставление услуг для предприятий всех отраслей хозяйства. Наряду с ними в развитии региональной экономики принимают участие специализированные институты поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства - АО «МСП Банк», Региональный центр инжиниринга и ГБУ ЯО «Корпорация развития малого и среднего предпринимательства (бизнес-инкубатор)». В свою очередь субъекты МСП могут обращаться к услугам РИР, приведенным в таблице 1.2.4.

Большинство институтов являются государственными бюджетными учреждениями, либо (как Корпорация развития ЯО) акционерными обществами, имеющими в качестве учредителя региональное правительство. Однако в отсутствии единой концепции развития РИР, когда в большинстве случаев их создание и развитие носило тактический и ситуативный характер, присутствующие на сегодняшний день в регионе институты не образуют целостную систему и не обеспечены механизмами взаимодействия. Этот вывод совпадает с результатами других исследований региональных институтов, в которых основной причиной сложившейся ситуации называется тот факт, что процесс создания РИР осуществлялся как копирование аналогичных институций, действующих и показавших эффективность функционирования в других странах.³¹

Каждый институт имеет собственный план и целевые показатели. Отсутствует единый, регулирующий и координирующий усилия РИР, центр. Не разработаны нормативные и методические основы интеграции усилий отдельных институтов по оказанию необходимой поддержки в процессе реализации инвестиционных проектов, в том числе приоритетных. В условиях организационного разобщения не могут возникать синергетические эффекты, проявляющиеся при сетевом взаимодействии, а имеющийся потенциал РИР по достижению целей социально-экономического развития региона не задействуется полностью. При этом имеет место значительный по объему и ответственности функционал Корпорации развития.

Далее проанализируем условия деятельности Корпорации развития ЯО, как института, наделенного наибольшим кругом задач по привлечению инвестиций. Она была учреждена в целях выполнения Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта РФ.³²

³¹ Сорокина Н.Ю. Институты региональной политики и их вклад в развитие старопромышленных регионов России // Экономика: вчера, сегодня, завтра. 2023. Том 13. № 6А. С. 393-401.

³² Приказ Министерства регионального развития РФ от 24 сентября 2013 г. N 408 «Об утверждении Методических рекомендаций по внедрению Стандарта деятельности органов исполнительной власти субъекта Российской Федерации по обеспечению благоприятного инвестиционного климата в регионе» / СПС ГАРАНТ. - URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70371436/>.

Результаты внедрения Стандарта отражались на оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов РФ, проводимой по конкретной методике. Ее первая версия была принята Распоряжением Правительства РФ от 27.12.2012 N 2550-р, ныне утратившем силу. В методике в разделе III «Определение значений показателей» в качестве основных составляющих Стандарта в том числе называлось «наличие специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами».

На сегодняшний день в регионах сложилась следующая ситуация: в одних Корпорации развития решают самые разнообразные задачи, в других (как в Ярославской области) появилось множество специализированных РИР. Однако везде присутствует размытость статуса Корпорации развития в системе управления инвестиционной деятельностью, которая обуславливает необходимость нормативного закрепления понятия «региональный институт развития» и его полномочий в земельном, налоговом, бюджетном, градостроительном, экологическом законодательстве. Отсутствие четкой трактовки РИР в правовом поле затрудняет работу с инвесторами, которая имеет межведомственный характер, предполагающий взаимодействие конструктивных коммуникаций с различными организациями.

Широко используемая для Корпораций развития форма АО также вызывает ряд трудностей, поскольку в этой организационно-правовой форме они законодательно рассматриваются как коммерческие компании. В то же время реализуя функции по обеспечению режима наибольшего благоприятствования для инвесторов, Корпорации не имеют административной и финансовой самостоятельности, согласуя с органами власти все операционные решения. Форма АО также налагает на корпорации развития обязательства по соблюдению норм антимонопольного законодательства, законодательства в области земельно-имущественных отношений, что зачастую приводит к дополнительным расходам. Следовательно, имеет место объективное противоречие между необходимостью обеспечения прибыльности и приращения активов коммерческой организации (экономическая суть деятельности любого хозяйственного общества) и задачами обеспечения максимально комфортной инвестиционной среды в регионе.

Отмеченная противоречивость организационно-правовой формы и целей определяет ряд проблем, лежащих в экономической плоскости. Многие из корпораций развития в форме АО убыточны и не располагают достаточными ресурсами при работе с инвесторами. Региональные бюджеты имеют свои ограничения. В этих условиях объемы финансирования, направляемые из бюджетов на привлечение инвестиций в регион, не способны обеспечить его в полной мере.

Важным направлением деятельности Корпораций развития выступает создание инвестиционных площадок и подготовка значимых для региона инвестиционных проектов. Работа в общественных организациях и ассоциациях, участие в форумах, различных публичных мероприятиях, организация переговоров и работа с потенциальными инвесторами формирует расходы, которые обладают значительным влиянием на финансовые показатели и требуют формирования дополнительных механизмов по получению субсидий на возмещение затрат по перспективным проектам.

В то же время РИР показывают высокие результаты в привлечении инвестиций. Так, на сайте Корпорации развития представлен более 10 инвестиционных площадок и множество подготовленных проектов, ожидающих инвестиций. Значительным является и количество консультаций, разработанных бизнес-планов, услуги по предоставлению которых Корпорация осуществляет на безвозмездной основе. Вместе с тем функционирование одного института, даже весьма эффективное, не сопоставимо с теми результатами, которые может достичь область в своем развитии при задействовании всех имеющихся РИР как системы поддержки. Проведенный анализ и выявленные проблемы деятельности позволили сделать вывод о необходимости существенной модернизации региональных институтов.³³ В качестве основополагающего направления модернизации предлагается рассмотреть формирование системы РИР как единого комплекса.

Прежде всего с целью унификации подходов к сущности РИР и совершенствованию регулирования их статуса необходимо законодательно закрепить понятия «региональный институт развития». Представляется, что данное определение могло бы быть предусмотрено отдельным нормативно-правовым актом, который бы регулировал различные вопросы деятельности РИР. Следует предусмотреть и принятие некоторых организационных решений: в настоящее время работу отдельных РИР курирует Министерство инвестиций и промышленности области. Видится целесообразным определить один центр ответственности при выработке рекомендаций региональным институтам и координации их деятельности. Обеспечению РИР квалифицированными кадрами может послужить разработка государственной целевой программы развития инвестиционной деятельности в регионе, в которой нашли бы отражение вопросы обучения и повышения квалификации специалистов РИР в части разработки бизнес-планов приоритетных проектов, проведения маркетинговых исследований и т.д.

³³ Патрушева Е.Г. Соловьева Д.Д. Подгорнова К.И. Деятельность региональных институтов развития по продвижению инвестиционных проектов в современных экономических условиях // Теоретическая экономика. 2023. №11 (107). С. 53-62.

Для решения обозначенных выше проблем функционирования РИР на уровне региона необходима разработка комплексного регламента их взаимодействия. В данном документе следует наметить точки соприкосновения всех участников процессов по созданию благоприятного делового климата в регионе: РИР, предпринимательских объединений, Правительства области, муниципальных образований, и определить порядок их взаимодействия. Также в данном регламенте должен найти отражение механизм взаимодействия РИР с федеральными органами, институтами и некоммерческими организациями, такими, например, как Национальная ассоциация агентств инвестиций и развития (НААИР).

Принципиальный момент построения системы региональных институтов развития – появление в ней центра, в качестве которого может быть рассмотрена Корпорация развития либо иной региональный институт, имеющий статус головной организации, взаимодействующий со всеми участниками системы и координирующий их усилия. Именно Корпорация развития могла бы осуществлять функции по повышению инвестиционной привлекательности региона в контакте с региональной властью, в том числе:

- а) по продвижению региона как перспективной территории для реализации инвестиционных проектов в социальных сетях, бизнес-сообществах,
- б) по взаимодействию с научными организациями региона с целью разработки методического обеспечения деятельности РИР как системы,
- в) по мониторингу факторов внешней и внутренней среды региона во взаимосвязи с привлечением инвестиций.

При функционировании РИР как единого комплекса появляется возможность систематизации информационного взаимодействия с инвесторами. В настоящее время востребованная ими информация размещается на сайтах каждого регионального института, т.е. разрознена и слабо актуализируется, например, сведения об инфраструктурных, инженерных, коммуникационных и иных ресурсах региона и муниципалитетов, что отражается на скорости принятия инвестором решения о вхождении в регион.

В рамках функционирования РИР как системы иначе может быть выстроена подготовка проекта. Речь идет о возможности использования инвестором Инвестиционного портала области, где для него в специальной вкладке будет размещено диалоговое окно, заложив в которое основные показатели проекта, он будет в состоянии просмотреть возможности развития его идеи в регионе при поддержке всего комплекса РИР. Тем самым новый импульс может получить принцип «одного окна»: Корпорация развития сможет выстраивать индивидуальные траектории реализации проекта для решения отдельных задач по сопровождению, предоставлении различных видов поддержки, оказанию необходимых видов услуг (рисунок 1.2.2).

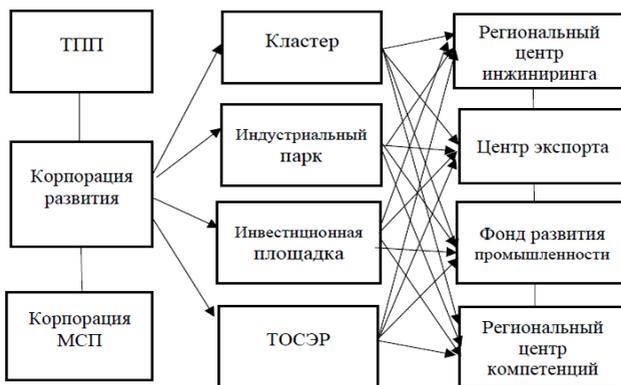


Рисунок 1.2.2. Модель выстраивания индивидуальных траекторий инвестиционных проектов посредством подключения различных РИР (на примере Ярославской области)

Источник: составлено авторами.

Как можно заметить, в процессе взаимодействия РИР при реализации инвестиционных проектов возникает сеть контактов.³⁴ В зарубежной и отечественной литературе последних лет пристальное внимание уделяется такому феномену как построение бизнес-сетей и технологиям обмена идеями, проектами через этот формат.³⁵ Эти неформальные объединения признаются действенным региональным институтом, который возникает на принципах самоорганизации и обмена информацией.

По мнению исследователей, государство должно активно включаться в эти процессы, в том числе предоставляя площадки для дискуссий, чтобы получать живую обратную связь по тем или иным решениям, а также для своевременной поддержки бизнес-инициатив, рождающихся в сети. Формирование системы РИР может послужить стимулом для развития бизнес-сетей стейкхолдеров региональных инвестиционных проектов. И стимулом формирования бизнес-сети может стать цифровизация.³⁶

³⁴ Патрушева Е.Г., Райхлина А.В. Совершенствование коммуникаций в системе институтов развития региона: экосистемный подход / Коммуникация - общество - человек. Сборник научных трудов II Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием. Ярославль, 2023. С. 22-26.

³⁵ Acs Z., Estrin S., Mickiewicz T., Szerb L. (2018). Entrepreneurship, institutional economics, and economic growth: an ecosystem perspective // Small Business Economics. Vol. 51(5). Pp. 501–514; Rajhlina A.V., Patrusheva E.G. (2022). Digital transformation of public administration as a factor of regional competitiveness increasing // Journal of Regional and International Competitiveness. Vol. 3. No.4. Pp. 45-52.

³⁶ Райхлина А.В. Трансформация государственного управления в цифровой экономике // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2020. № 1. С. 307-309.

Укрепление деловых связей возможно осуществлять на базе специализированной цифровой платформы, интегрированной в инвестиционный портал региона, где инвесторы и реализующий проекты менеджмент могли бы находить возможных деловых партнеров для работы в регионе, а РИР осуществлять рассылки новостей и услуг, предлагая льготные условия пользователям. Но самое главное - платформа позволяла бы получать неформальную обратную связь по оценке деятельности РИР и ее совершенствованию.

Таким образом, можно резюмировать, что острота проблем, с которыми сталкиваются РИР и актуальность стоящих перед ними задач свидетельствуют о том, что необходима «перезагрузка» институтов развития. Однако проведение назревших преобразований должно осуществляться на основе комплексного подхода и с учетом потенциала РИР как системы.

1.2 Создание региональных кластеров как институциональный фактор регионального роста

Обеспечение устойчивого экономического роста территорий, особенно в условиях нестабильности, требует разработки и реализации соответствующих мероприятий. Кластеризация как одно из направлений региональной экономической политики доказала свою эффективность во многих странах. Целями создания технологических кластеров в регионах выступают: развитие производственных связей, аккумулирование ресурсов, повышение инвестиционной привлекательности, обеспечение занятости и повышение уровня жизни населения и др.³⁷

Следуя позиции М. Портера кластеры в науке и методических рекомендациях специализированных международных организаций определяются как географическая концентрация взаимосвязанных компаний, специализированных поставщиков, поставщиков услуг, фирм в смежных отраслях и связанных с ними учреждений (например, университетов, агентств по стандартизации и торговых ассоциаций), которые конкурируют, но также сотрудничают.³⁸

Многие аспекты промышленной кластеризации стали предметом интенсивных научных изысканий и публикаций, отражающих ее специфику. Среди них можно выделить ряд дополняющих друг друга направлений,

³⁷ Райхлина А.В., Патрушева Е.Г. Потенциал кластеров как региональных институтов развития в современных условиях / Экономика и управление: теория и практика. Сборник научных трудов VI-й Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием. Ярославль, 2023. С. 125-129.

³⁸ Porter M.E. (2000). Location, competition, and economic development: Local clusters in a global economy // *Economic Development Quarterly*. No.14. Pp.15-34.

согласно которым к формированию регионального кластера можно подходить, рассматривая его как с точки зрения производственной агломерации, так и инновационной экосистемы, а также в качестве особого экономического проекта.³⁹ Ядром так называемой «кластерной литературы» выступает концепция конкурентных преимуществ.⁴⁰ В исследованиях по этой проблеме подчёркивается, что целью и соответственно ключевым результатом формирования кластеров выступает повышение конкурентоспособности входящих в них предприятий и регионов, в которых они формируются.⁴¹

Широкое обсуждение получили идеи формирования кластеров на основе сетевых связей, внутренних и внешних, позволяющая кластеру строить свою экосистему и с ее помощью успешно трансформироваться в соответствии с рыночной динамикой. Сетевая организация способствует ускорению перетока знаний внутри кластера, что интенсифицирует инновационные процессы, тем самым формируя экономику знаний в регионе и в стране в целом.⁴² Расширение сетей коммуникации обеспечивает коллективную эффективность (*collective efficiency*) в кластере, т.е. совокупность преимуществ объединения усилий участников.⁴³

Для обеспечения экономического роста региона весьма актуален вопрос оценки эффективности реализации кластерных инициатив.⁴⁴ В зарубежной литературе эффективность кластеров описывается через перечисление и характеристику преимуществ кластеризации. К ним относятся:

- улучшение количественных показателей деятельности (*outputs*) - объема продукции, величины прибыли;

³⁹ Смородинская Н. В., Катуков Д. Д. Когда и почему региональные кластеры становятся базовым звеном современной экономики // Балтийский регион. 2019. №1. С. 61—91; Патрушева Е.Г., Большакова Е.А. Региональные кластерные структуры как современная форма реализации кооперационных взаимосвязей предприятий: понятие и основные характеристики // Управление социально-экономическими системами. 2017. №1. С.13-18; Патрушева Е.Г., Большакова Е.А. Условия функционирования регионального промышленного кластера: оценка и управление // Финансовая экономика. 2018. № 5. С. 1115-1122.

⁴⁰ Choe K., Roberts B. (2011). Competitive cities in the 21st century: Cluster-based local economic development. Mandaluyong City, Philippines: Asian Development Bank, 356 p.

⁴¹ Patrusheva E.G., Rajkhlina A.V. (2021). Clustering as a Competitive Advantage of Regional Economics // Journal of Regional and International Competitiveness. No. 2. Pp. 33-41.

⁴² Lines T., Monypenny R. (2006). Industrial Clustering / SEGRA 2006. Tenth National Conference: sustainable economic growth for regional Australia, 28-30 August. Launceston, TAS, Australia, 12 p.

⁴³ Lema R., Vang J. (2018). Collective efficiency: a prerequisite for cluster development? // World review of entrepreneurship, management and Sustainable Development. No. 14 (3). Pp. 348-376.

⁴⁴ Дырдонова А.Н. Методические основы оценки интеграционных процессов в регионе // Вестник ТГУ. Гуманитарные науки. Экономика. 2010. №8. С. 20-25; Патрушева Е.Г., Райхлина А.В. Эффективный региональный кластер: признаки, условия и критерии формирования // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2021. № 3 (55). С. 64-75.

- новый результат или следствие (*outcome*) в виде усиления кооперации, углубления специализации резидентов кластера;
- усиление конкурентных преимуществ (*competitive advantage*) - выход на новые рынки, приток инвестиций, повышение деловой репутации;
- выгоды (*benefits*), включающие доступ к специализированным знаниям и технологиям, повышение производительности труда, укрепление исследовательской базы;
- дополнительные эффекты (*spillovers*), например, рост спроса при появлении нового производителя или повышение инновационной активности предприятий кластера под влиянием конкурентов;
- ресурсоэффективные взаимодействия (*resource efficient actions*) с целью минимизировать воздействие на окружающую среду; а также эффекты, специфические для отрасли или географического масштаба кластера.⁴⁵

Все перечисленные типы преимуществ достигаются посредством запуска и успешного функционирования кластеров, что невозможно без соблюдения ряда обязательных условий.⁴⁶ При этом на этапе разработки кластерной инициативы дополнительным стимулом для формирования подлинно эффективного регионального кластера является оценка возникающих в нем потенциальных синергетических эффектов.⁴⁷

Действительно, кластер как устойчивое партнерство взаимосвязанных предприятий, учреждений, организаций имеет потенциал, который превышает простую сумму потенциалов отдельных составляющих. Синергетический эффект возникает, так как компании в сотрудничестве выигрывают, имея возможность делиться положительным опытом, снижать затраты, получать преференции. Именно синергизм обеспечивает все преимущества промышленной кластеризации территории, и при формировании кластерной политики необходима методология, позволяющая моделировать и оценивать эффекты данной синергии. Данная задача должна решаться прежде всего на этапе формирования кластера, путем определения структуры и состава участников, выработки условий их взаимодействия между собой и с региональной властью. Эти решения обеспечивают силу проявления синергетических эффектов при функционировании кластеров, возможности их дальнейшего расширения и развития.

⁴⁵ Sala D.C., Maticiu M.D., Munteanu V.P. (2016). Clusters influence on competitiveness // Applied Mechanics and Materials. No.718. Pp. 16-21.

⁴⁶ Патрушева Е.Г. Региональные условия зарождения кластеров // Социальные и гуманитарные знания. 2017. №3(4). С. 339-344.

⁴⁷ Green A. (2005). Combining Strengths: Synergies between Cluster Development and Microfinance. United Nations Industrial Development Organization, Small and Medium Enterprises Branch. Working Paper No. 14, 62p.

Полагаем, что при оценке эффективности кластеризации необходимо учитывать как ожидаемые преимущества создаваемого кластера, так и факторы их обеспечения. Эта задача требует дополнительного теоретического и методического обоснования, поскольку российские регионы существенно разнятся по количеству и урону развития кластеров. Кластерные инициативы не всегда становятся полноценными кластерными образованиями и достигают намеченных целей, о чем свидетельствуют данные Государственной информационной системы промышленности (ГИСП) Министерства промышленности и торговли Российской Федерации. Этот ресурс является авторитетным источником верифицированной информации о географии кластеров в нашей стране, их специализации, контактах управляющих ими организаций и должностных лиц, предприятиях-участниках, численности работников, финансово-экономических результатах и др.⁴⁸

Процессы создания кластеров в регионах России идут с 2000-х годов. Основы государственной кластерной политики были заложены принятием Правительством РФ в 2008 году Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года. По информации НИУ ВШЭ к 2018 году в регионах появилось порядка 110 кластерных инициатив.⁴⁹ Поддержка региональных кластеров реализуется усилиями Министерства экономического развития и Министерства промышленности и торговли Российской Федерации.

Минэкономразвития с 2010 года предоставляло субсидии регионам для создания и поддержки центров кластерного развития (ЦКР). В 2012 году был сформирован перечень пилотных инновационных территориальных кластеров (ИТК) и определены меры их поддержки. ИТК - это совокупность размещенных на ограниченной территории организаций, объединенных научно-производственной цепочкой: промышленных предприятий, научно-исследовательских институтов, малых и средних компаний. По данным портала «Научно-технологическая инфраструктура Российской Федерации (НТИРФ)» сегодня в стране создано 28 ИТК в высокотехнологичных наукоемких отраслях.⁵⁰ Отдельного внимания вне этого списка заслуживает Московский инновационный кластер «Ломоносов», созданный по Указу Президента РФ от 26.11.2018 г. N 672 как экосистема поддержки разработчиков цифровых решений.

⁴⁸ Государственная информационная система промышленности (ГИСП). - URL: <https://gisp.gov.ru/mainpage/>.

⁴⁹ Кластерная политика: достижение глобальной конкурентоспособности. Выпуск 2 / В.Л. Абашкин, С.В. Артемов, А.Н. Гусев и др.; Минэкономразвития России, АО «РВК», Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Москва : НИУ ВШЭ, 2018. – 342 с.

⁵⁰ Инновационные территориальные кластеры / НТИРФ. - URL: <https://ckp-rf.ru/ntirf/objects/itc/>.

Минпромторг России курирует развитие промышленных кластеров. Определение промышленного кластера было нормативно закреплено в 2014 году как «совокупность субъектов деятельности в сфере промышленности, связанных отношениями в указанной сфере вследствие территориальной близости и функциональной зависимости и размещенных на территории одного субъекта Российской Федерации или на территориях нескольких субъектов Российской Федерации»⁵¹. Постановлением Правительства РФ от 31.07.2015 N 779 установлены требования к промышленным кластерам и специализированным организациям промышленных кластеров.⁵² Подтверждение соответствия промышленного кластера и специализированной организации требованиям осуществляется каждые 3 года при намерении получить меры поддержки. Статистика по промышленным кластерам субъектов РФ представлена в таблице 1.3.1.

Таблица 1.3.1. Сформированные в субъектах РФ промышленные кластеры с группировкой по федеральным округам

Федеральный округ	Количество субъектов РФ в составе округа	Из них сформировавших кластеры	Количество кластеров региональных / межрегиональных ⁵³
ЦФО	18	16	24 / 35
СЗФО	11	9	9 / 8
ПФО	14	13	20 / 33
УФО	6	6	10 / 7
СФО	10	6	11 / 8
ДФО	11	2	2 / 1
ЮФО	8	2	3 / 4
СКФО	7	6	0 / 8

Источник: составлено авторами по ГИСП Минпромторга России. - URL: <https://gisip.gov.ru/gisip/#/sections/parks:2326/map/36.494527,55.234452/6/parks:wkeC?lng=ru>.

Новые субъекты РФ не входят в округа. Поэтому в таблицу не внесен указанный в ГИСП межрегиональный промышленный кластер "КЭМЗ", созданный в 2023 году, участниками которого являются предприятия Донецкой Народной Республики, Кемеровской и Томской областей.

⁵¹ Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» от 31.12.2014 N 488-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173119/.

⁵² Постановление Правительства РФ от 31.07.2015 N 779 (ред. от 01.04.2024) / СПС «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/420291916>.

⁵³ Количество суммировано по всем представленным ГИСП статусам промышленных кластеров: «Планируемый к реализации», «Реализованный» и «Реализуемый».

В целом из данных таблицы можно сделать вывод, что количество межрегиональных кластеров превышает количество региональных. И это не случайно. С 2023 года Минпромторг упростил процедуры регистрации кластера на основе существующих производственных цепочек.⁵⁴ Где бы предприятие не находилось, если оно является частью промышленного кластера, оно вправе пользоваться мерами государственной поддержки. Заявку на ее получение подают одновременно все предприятия цепочки. Возможны случаи, когда в цепочке меняется один или несколько контрагентов (предприятий, поставщиков). Для таких моментов создается специализированная управляющая организация кластера, под контролем которой находятся все кооперационные процессы. В случае изменения ситуации, через нее подается уведомление в Минпромторг.

Новый подход к обеспечению поддержки промышленных кластеров положительно сказался на росте числа их участников (рис. 1.3.1).

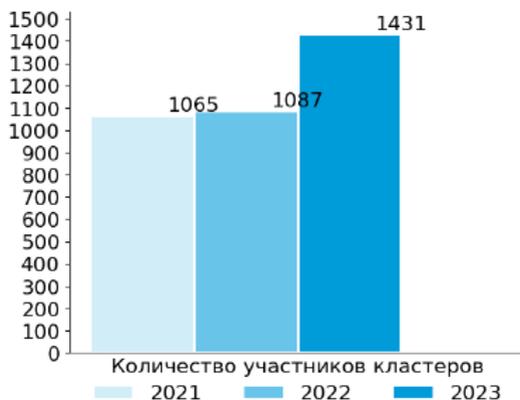


Рисунок 1.3.1. Динамика участников промышленных кластеров в РФ
 Источник: Статистика / ГИСП Минпромторга России. - URL: <https://gisip.gov.ru/gisip/#/sections/parks:2326/map/36.494527,55.234452/6/parks:wkeC?lng=ru>.

Лидерами по количеству созданных в нашей стране региональных и межрегиональных промышленных кластеров на сегодняшний день выступают Республика Башкортостан (12), Омская (12), Рязанская (11), Московская (10), Челябинская (9) области, Республика Татарстан (7), Москва (7), Алтайский край (6).

⁵⁴ Кластерный метод: Минпромторг запускает новую стратегию промышленного развития / Ассоциация кластеров, технопарков и ОЭЗ России. - URL: <https://akitrf.ru/press-center/publikacii-v-smi/klasternyy-metod-minpromtorg-zapuskayet-novuyu-strategiyu-promyshlennogo-razvitiya/?ysclid=lw0h6oh9ql984660816>.

По Ярославской области в ГИСП содержится информация о трех кластерах. Промышленный инновационный биотехнологический (сырный) кластер был зарегистрирован Минпромторгом России в 2019 году. В кратком описании продукции кластера представлены: молочная, кисломолочная продукция, сыры, сахар молочный пищевой мелкокристаллический (лактоза), пищевые ферменты, фармацевтические субстанции, закваски и др.; оборудование для молочной промышленности. Данные об участниках кластера отсутствуют. В открытых источниках встречаются упоминания о том, что в ходе ПМЭФ-2018 между правительством Ярославской области и компанией «АгриВолга» было заключено соглашение о сотрудничестве. Предполагалось, что создание отраслевого кластера позволит к 2025 году увеличить самообеспеченность региона сыром с 65 до 91%. Группа компаний «Агранта» приобрела в Ярославской области два завода - Угличский экспериментальный сыродельный завод и «Даниловский маслосырзавод», в реконструкцию которых компания взяла обязательство проинвестировать 1,5 млрд. рублей. Поставлять сырье для производства сыров будет как «АгриВолга», так и другие производители.

Межрегиональный промышленный кластер автокомпонентов и Промышленный машиностроительный кластер были созданы в 2023 году. Данные ГИСП по ним более информативны (табл. 1.3.2).

Таблица 1.3.2. Характеристики межрегиональных промышленных кластеров с участием Ярославской области

Название кластера	Межрегиональный промышленный кластер автокомпонентов	Промышленный машиностроительный кластер
Субъекты РФ	Костромская область; Московская область; Ярославская область	Белгородская область; Московская область; Ярославская область
Специализация	Автомобилестроение и производство автокомпонентов	Производство машин и оборудования (в т.ч. станков и спецтехники, подъемного и гидропневматического оборудования, роботов)
Продукция	Дизельные и газовые двигатели, сцепления и коробки передач; топливные насосы, форсунки и запасные части	Металлопрокат, комплектующие, автомобильные двигатели, автоприцепы, с/х техника, металлоконструкции
Общее число рабочих мест, 2022	8235	11697

Источник: ГИСП Минпромторга России. - URL: <https://gisp.gov.ru/gisip/#/sections/parks:2326/map/36.494527,55.234452/6/parks:wkeC?lng=ru>.

Для повышения качества кластерной политики региона и оптимизации развития уже сформированных кластеров необходимо измерение возникающей в кластере синергии и обусловленных ею преимуществ. Полагаем, что измерение синергетических эффектов следует производить по экономическому результату их проявления, что позволяет получить их количественное выражение, исходя из следующих принципов:

1. При всем разнообразии описанных в кластерной литературе видов синергетических эффектов они так или иначе могут быть измерены через улучшение операционных и финансовых характеристик предприятий-участников кластера. Так, например, эффект снижения транзакционных издержек найдет отражение в операционных результатах и в условиях привлечения финансовых ресурсов.⁵⁵

2. Эффекты синергии возникают только во взаимосвязи с типовыми признаками кластеров, которые, будучи представлены в комплексе, и обуславливают синергизм. Типовые признаки или характеристики кластеров выступают как факторы, имплементирующие сетевые связи участников и порожденное ими сотрудничество и, тем самым, синергетические эффекты. Наше видение необходимых типовых характеристик кластеров базируется на базовых положениях кластерной теории, ее современном состоянии и учете мирового опыта кластерного развития (таблица 1.3.3).

Таблица 1.3.3. Типовые признаки кластеров и рождаемые ими синергетические эффекты

Типовые признаки кластеров	Условия проявления	Синергетические эффекты
1	2	3
Присутствие вертикальных цепочек создания стоимости	Наличие предприятий, специализируется: поставка сырья, производство продукции, сбыт, маркетинг, послепродажное обслуживание.	Снижение, рост объема продаж, укрепление финансовых позиций участников, повышение их кредитоспособности, доступности капитала.
Присутствие горизонтальных цепочек	Наличие цепей сервисных и вспомогательных услуг, обслуживающих хозяйств.	Сокращение производственных циклов, вызывающее экономии издержек.
Концентрация организаций-участников кластера	Значительная численность однородных производителей, вовлеченных в вертикальные и горизонтальные цепочки.	Повышение уровня специализации, сокращение производственных циклов и экономия издержек производства.

⁵⁵ Patrusheva E.G., Raikhlina A.V., Tumanov D.V., Karasev A.P. (2022). The Problems of Industrial Clustering in Region Strategy Development / Bussines 4.0 as a Subject of the Digital Economy. Advances in Science, Technology & Innovation. Springer, Cham. Pp. 385-390.

Продолжение таблицы 1.3.3.

1	2	3
Доступность объектов материальной инфраструктуры	Развитие в регионе объектов инфраструктуры (коммуникации, логистические центры, инвестиционные площадки и т.д.).	Рост масштабов бизнеса, снижение капитальных, производственных и сбытовых издержек.
Наличие в регионе организаций инновационной инфраструктуры	Создание бизнес-инкубаторов, технопарков, коворкингов и других структур, в т. ч. обеспечивающих трансфер знаний и развитие сетей коллаборации.	Создание новой и модернизация выпускаемой продукции, снижение операционных и финансовых затрат, рост объемов продаж.
Партнерство с образовательными и научными организациями	Обеспечение предприятий кластера квалифицированными кадрами, научно-техническими разработками.	Снижение операционных затрат, ускорение модернизации, увеличение продаж обновленной продукции.
Участие предприятий малого и среднего бизнеса (МСП)	МСП участвуют в формировании горизонтальных, связей, выполняя определенные услуги, а также вертикальных, заполняя необходимые звенья в цепочках добавленной стоимости.	Расширение сетей взаимодействия (развитие экосистемы кластера), рост объемов продаж, снижение операционных и финансовых издержек.
Наличие управляющей кластером организации	Координация деятельности, усилия по продвижению товаров и услуг участников кластера на внутреннем и внешнем рынках.	Рост объемов продаж и снижение операционных издержек, связанных с поиском партнеров и продвижением.
Проведение обоснованной кластерной политики в регионе	Наличие программных документов, активизация связей, стимулирование притока инвестиций, предоставление государственных гарантии.	Усиливает проявление всех синергетических эффектов.

Источник: составлено авторами.

Типичные признаки кластеров являются «донорами» синергетических эффектов и, соответственно, их присутствие должно быть обеспечено в процессе разработки или оптимизации регионального кластерного проекта. Такой подход позволяет трансформировать известные классификации синергетических эффектов интеграции производства в рамках кластеров в ограниченный и доступный для измерения перечень, а именно: эффект роста продаж, эффект снижения операционных затрат, эффект сокращения финансовых издержек (таблица 1.3.4).

Таблица 1.3.4. Типовые признаки кластеров во взаимосвязи с эффектами синергии

Типовые признаки кластеров	Виды синергетических эффектов		
	Эффект роста продаж	Эффект снижения операционных затрат	Эффект снижения финансовых издержек
1. Вертикальные хозяйственные связи	●	●	●
2. Горизонтальные связи		●	
3. Концентрация производства		●	●
4. Объекты материальной инфраструктуры		●	●
5. Организации инновационной инфраструктуры	●	●	●
6. Сотрудничество с образовательными и научными центрами	●	●	
7. Участие предприятий МСП	●	●	●
8. Управляющая кластером организация	●	●	
9. Региональная кластерная политика	●	●	●

Источник: составлено авторами.

Непосредственно измерение возникающих в кластере синергетических эффектов основывается на следующих положениях:

1) Кластер, как уже было сказано, можно рассматривать как особый тип экономического проекта, а именно - инвестиционный мегапроект, который включает множество локальных проектов его участников⁵⁶. Следовательно, к оценке синергетических эффектов кластера применим инструментарий проектного подхода, и синергетический эффект кластера в целом представляет собой сумму синергетических эффектов участников.

2) Синергетические эффекты роста продаж, снижения операционных затрат и финансовых издержек (в части изменения объемов вложения капитала) можно измерить через прирост свободного денежного потока (*FCFi*, *Free Cash Flow*), экономический смысл которого состоит в потенциальной возможности организации выполнять расчеты с вложившими в нее средства инвесторами (собственниками бизнеса, кредиторами). При этом для вновь образованного при формировании кластера предприятия будет рассматриваться абсолютная сумма этого потока.

⁵⁶ Действующие предприятия иницируют проекты, чтобы выполнить определенные преобразования с целью вхождения в кластер, результирующей которых станут будущие синергетические эффекты. В качестве локальных проектов следует рассматривать и появление стартапов в кластере.

3) Прирост свободного денежного потока i -го участника кластера может быть установлен следующим образом:

$$\Delta FCF_i = (\Delta Si - \Delta Ci) - \Delta Ti + \Delta Ni,$$

где ΔSi – эффект роста выручки от продаж;

ΔCi – эффект снижения операционных затрат;

ΔTi – изменение суммы налоговых платежей;

ΔNi – экономия суммы чистых инвестиций из прибыли, т.е. инвестиций в развитие организации (проявление части финансового синергизма).

4) Интегральный измеритель синергетических эффектов вхождения в кластер рассчитывается в виде прироста стоимости предприятия-участника (ΔVi) на основе доходного метода оценки:

$$\Delta Vi = (\Delta FCF_i * (1 + g)) / (WACC - g),$$

где ΔFCF_i – прирост свободного денежного потока организации;

g – прогноз прироста темпов роста чистой операционной прибыли организации в результате вхождения в кластер;

$WACC$ – цена капитала бизнеса при его вхождении в кластер.

Отметим достоинства этого стоимостного измерителя:

- в нем нашел отражение весь комплекс названных выше синергетических эффектов организации, включаемой в кластер;

- эффекты учтены в совокупности их проявления;

- итоговый показатель отражает ожидаемый в будущем темп роста доходов бизнеса, т.е. ориентирован на перспективу;

- наконец, именно прирост стоимости может служить критерием экономической целесообразности и, следовательно, заинтересованности во вхождении в кластер для того или иного предприятия.

5) Некоторые частные эффекты, формирующие уровень стоимости участника кластера, могут иметь отрицательный характер, но если они компенсированы положительным значением других эффектов, результирующий синергетический эффект (рост стоимости) будет положительным.

6) В процессе проведения оценки стоимости бизнеса необходимо понимание и прогнозирование величины ожидаемых выгод от его участия в кластере в разрезе каждой из приведенных в таблице 4 характеристик. Интегральный эффект (изменение стоимости) должен быть положительным, в ином случае вхождение в кластер нецелесообразно.

7) Суммарный синергетический эффект кластера ($C_{\text{Экл}}$) будет представлен суммой эффектов участников (прироста их стоимости), т.е. как прирост стоимости всей совокупности участников:

$$C_{\text{Экл}} = V_{\text{кл}} = \sum \Delta Vi.$$

8) Возможны вариантные расчеты прогнозируемых локальных эффектов участников и суммарного синергетического эффекта при разных

вариантах состава и структуры кластера, распределения функций между его участниками. В результате появляется возможность найти лучший из рассматриваемых вариантов по критерию максимизации уровня интегрального синергетического эффекта.

Предложенное решение особенно актуально на этапе формирования кластера, когда закладываются основы его будущей эффективности не только путем определения структуры и состава участников, но и выработки условий их взаимодействия между собой и с органами управления. Оно может быть востребовано для определения оптимального уровня проявления синергии участников сформированных в Ярославской области и других субъектах Российской Федерации кластеров, и, следовательно для повышения качества производственной интеграции. Процесс использования решения должен исходить из того, что синергия взаимодействия определяется наличием комплекса типовых признаков кластера, подтвержденных теорией и передовой практикой кластеризации, игнорирование одного или нескольких элементов которого может привести к неявному выражению складывающихся синергетических эффектов.

Оценка синергии региональных кластеров предопределяет эффективность их будущего функционирования, т.е. формирование эффективных кластеров. Синергетические эффекты проявляются в виде улучшения результатов функционирования предприятий-участников, производным от которых является рост показателей социально-экономического развития регионов. Степень проявления синергетических эффектов определяется присутствием типовых признаков кластерных образований. Следовательно, реализацию кластерной инициативы необходимо сопровождать обеспечением потенциального кластера необходимой совокупностью реализуемых на высоком уровне типовых признаков, который обуславливает проявление соответствующих синергетических эффектов.

Представление регионального кластера как привлекательного инвестиционного мегапроекта, включающего локальные проекты вхождения в кластер его участников, позволяет утверждать, что суммирование получаемых теми преимуществ или синергетических эффектов в виде прироста стоимости формирует интегральный экономический эффект кластера.

На основе предложенного подхода и стоимостных измерителей появляется возможность разрабатывать кластерную политику, обеспечивающую формирование эффективных кластеров: оценивать экономическую целесообразность создания на данной территории того или иного кластера, формировать кластер с типовыми признаками, выбирать наиболее рациональные решения по его составу и структуре, а также управлять развитием кластера в процессе его функционирования.

1.4 Институциональные условия развития инновационного потенциала территории

В мае 2023 года Правительство РФ утвердило Концепцию технологического развития на период до 2030 года.⁵⁷ В качестве основных целей в этом документе обозначены следующие: технологический суверенитет, переход к инновационно ориентированному экономическому росту и технологическое обеспечение устойчивого развития производственных систем нашей страны. В Концепции отмечается, что по оценкам федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», отдача от инвестиций в технологические инновации в Российской Федерации на треть ниже, чем в странах Организации экономического сотрудничества и развития, и, как свидетельствуют данные Глобального инновационного индекса за 2022 год, имеющийся в стране инновационный потенциал используется на 61 процент, что объясняется недостаточной эффективностью национальной инновационной системы, институциональных условий и регулирования инновационной деятельности.

Инновационный потенциал как совокупность кадровых, материально-технических и информационных ресурсов для производства инноваций сегодня выступает основой для ведения успешных и эффективных экономических преобразований на базе новых научно-технических разработок. Он формирует конкурентоспособность как региона в стране, так и страны на внешнем рынке. Развитие инновационной деятельности как комплекса научных, технологических, организационных, финансовых мероприятий, направленных на реализацию имеющегося потенциала, является фактором экономического роста и ведет к росту конкурентоспособности территории. Соответственно, чем больше в стране регионов, которые уделяют внимание развитию инновационных процессов, тем больше вероятность роста ключевых социально-экономических показателей и этих регионов, и страны в целом. Инновационное развитие Российской Федерации складывается из развития каждого субъекта, но каждый субъект имеет свой уровень развития инноваций, и на практике имеет место разрыв между инновационными потенциалами субъектов РФ. Данный факт может быть вызван множеством причин: географическим положением, сложившейся структурой производства, существующей в каждом субъекте своей системой регулирования и стимулирования инновационной деятельности и др.

⁵⁷ Распоряжение Правительства РФ от 20.05.2023 N 1315-п «Об утверждении Концепции технологического развития на период до 2030 года» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_447895/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/.

В связи с этим анализ и оценка инновационного потенциала региона представляется весьма актуальной. Она позволит выявить проблемы технологического развития и определить возможные направления их решения, что является ценным не только для развития отдельной территории, но и для страны, т.к. инновационный потенциал государства включает в себя инновационные потенциалы регионов.

Стартовым моментом для понимания роли инноваций как в экономике, так и в сфере технологий стали исследовательские работы русского экономиста Н.Д. Кондратьева.⁵⁸ Именно в своей работе о циклах он положил начало для развития исследований, посвященных инновациям. И уже потом Йозеф Шумпетер⁵⁹, названный «отцом» инноваций, для своей исследовательской работы использовал выводы «теории Кондратьевских циклов».

В наши дни существует множество определений термину «инновации». Основные подходы представлены на рисунке 1.4.1.

Кулагин А.С. : Инновации - это новая или улучшенная продукция (товар, работа, услуга), способ (технология) ее производства или применения, нововведение или усовершенствование в сфере организации и (или) экономики производства, и (или) реализации продукции, обеспечивающие экономическую выгоду, создающие условия для такой выгоды или улучшающие потребительские свойства продукции (товара, работы, услуги).

Степаненко Д.М.: Инновации - создаваемые новые или усовершенствованные технологии, виды продукции или услуги, а также решения производственного, административного, финансового, юридического, коммерческого или иного характера, имеющие результатом их внедрения и последующего практического применения положительный эффект для задействовавших их хозяйствующих субъектов.

ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» от 23.08.1996 № 127-ФЗ : Инновации - введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях.

Рисунок 1.4.1. Основные подходы к трактовке термина «инновации»⁶⁰

⁵⁸ Теория циклов Кондратьева / Интернет-журнал для трейдеров и инвесторов. - URL: <https://www.azbukatrejdera.ru/teoriya-ciklov-kondrateva.html>.

⁵⁹ Шумпетер Й.А. Теория экономического развития : Исследование предпринимательской прибыли, капитала, кредита, процента и цикла конъюнктуры / Пер. с нем. – Москва : Директмедиа Паблишинг, 2008. – 356 с.

⁶⁰ Кулагин А.С. Немного о термине инновация // Инновации. 2004. № 7. С. 56–59; Степаненко Д.М. Классификация инноваций и ее стандартизация в Республике Беларусь // Наука и техника. 2005. №5. С. 71-75; Федеральный закон от 23.08.1996 N 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11507/.

В Российской Федерации правовое регулирование инновационной деятельности начало складываться с конца 1990-х годов. Отправной точкой в этой работе можно назвать Концепцию инновационной политики Российской Федерации на 1998-2000 годы которая была одобрена Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 июля 1998 года N 832⁶¹.

На сегодняшний день в российском правовом поле действует ряд документов, которые формируют систему управления и нормативного регулирования, а также стимулирования и поддержки инновационной деятельности. Ключевым из них является Федеральный закон №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», из которого приводилось определение инноваций на рис.1.4.1. В данном документе устанавливаются институциональные основы государственной поддержки инновационной деятельности. В развитие этого документа был принят Федеральный закон от 29.07.2017 № 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»⁶². Большое значение для защиты интеллектуальной собственности на инновации имеет Гражданский кодекс РФ⁶³.

В Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года⁶⁴ были обозначены цели и задачи инновационной политики государства, основные мероприятия, методы их реализации. В уже упоминавшейся Концепции технологического развития на период до 2030, принятой в 2023 году, сформулированы три ключевые цели технологического развития: переход к инновационно ориентированному экономическому росту, усиление роли технологий как фактора развития экономики и социальной сферы; обеспечение национального контроля над воспроизводством критических и сквозных технологий; технологическое обеспечение устойчивого функционирования и развития производственных систем. Документом предусмотрены механизмы реализации каждой из названных целей и показатели их достижения к 2030 году. В Концепции детализированы факторы и условия, способствующие инновационному росту российских

⁶¹ Постановление Правительства РФ от 24.07.1998 N 832 «О Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998 - 2000 годы» / СПС «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/901713478>.

⁶² Федеральный закон от 29.07.2017 N 216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_221172/.

⁶³ Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 от 18.12.2006 N 230-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_64629/.

⁶⁴ Распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 N 2227-р «Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_123444/f62ee45faefd8e2a11d6d88941ac66824f848bc2/.

регионов, а также мероприятия, необходимые со стороны государства, бизнеса, научных и образовательных организаций для их обеспечения.

Факторы и условия, стимулирующие развитие инновационной деятельности в том или ином регионе / государстве, в совокупности порождают его инновационный потенциал.

Следует отметить, что общепринятой трактовки термина «инновационный потенциал» не существует, в литературе приводится достаточно много толкований данного понятия. Например, в экономическом словаре Б.А. Райзберга, Л.Ш. Лозовского и Е.Б. Стародубцевой инновационный потенциал трактуется как «научно-технический потенциал страны в виде научно-исследовательских, проектно-конструкторских, технологических организаций, экспериментальных производств, опытных полигонов, учебных заведений, персонала и технических средств этих организаций»⁶⁵. Считается, что данное определение является наиболее полным и точным.

Для того чтобы с достаточной степенью детализации раскрыть понятие «инновационный потенциал», нужно рассмотреть его структуру, которая представлена на рисунке 1.4.2 и включает три базовые составляющие: ресурсы, с помощью которых создаются инновации, систему поддержки инновационной деятельности и результат сложения первых двух - эффект от инновационной деятельности.



Рисунок 1.4.2. Структура инновационного потенциала⁶⁶

⁶⁵ Райзберг, Б. А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2024. – 512 с.

⁶⁶ Инновационный потенциал: современное состояние и перспективы развития : монография / В.Г. Матвейкин, С.И. Дворецкий, Л.В. Минько, В.П. Таров, Л.Н. Чайникова, О.И. Летунова. – Москва : Изд-во Машиностроение-1, 2007. – 284 с.

Базовая составляющая развития инновационного потенциала – это внутренняя составляющая, которая может быть представлена следующими ресурсами: государственной поддержкой, наличием информационной инфраструктуры и т.д. В совокупности ресурсная и внутренняя составляющие и их конечный результат представляют результативную составляющую. Оптимальное соотношение и развитие всех трех составляющих позволяет повысить уровень инновационного потенциала.

Успешная реализация инновационного потенциала возможно лишь при эффективном использовании и формировании факторов, которые оказывают на него свое влияние. На рисунке 1.4.3 показаны факторы, которые могут оказать эффективное воздействие на рост инновационного потенциала и способствовать его постоянному развитию.



Рисунок 1.4.3. Факторы развития инновационного потенциала⁶⁷

В научной литературе существует большое количество подходов не только к понятию инновационного потенциала, но и к его оценке.

Созданием методик оценки и анализа инновационного потенциала занимаются не только ученые-экономисты, но и крупные компании, специализирующиеся в этой области, которые сегодня предлагают свои методики для анализа и оценки инновационного потенциала публично-правовых образований.

⁶⁷ Мерзлякова Е. А. Управление развитием инновационного потенциала региона: методический аспект // Социально-экономические явления и процессы. 2015. Т. 10, № 7.С. 84-90.

В большинстве методик рассматриваются и оцениваются следующие показатели: научно-технический прогресс, валовый региональный продукт, показатели фондового рынка, человеческий капитал и др.

На рисунке 1.4.4 представлены наиболее часто используемые методики оценки инновационного потенциала на уровне государств.

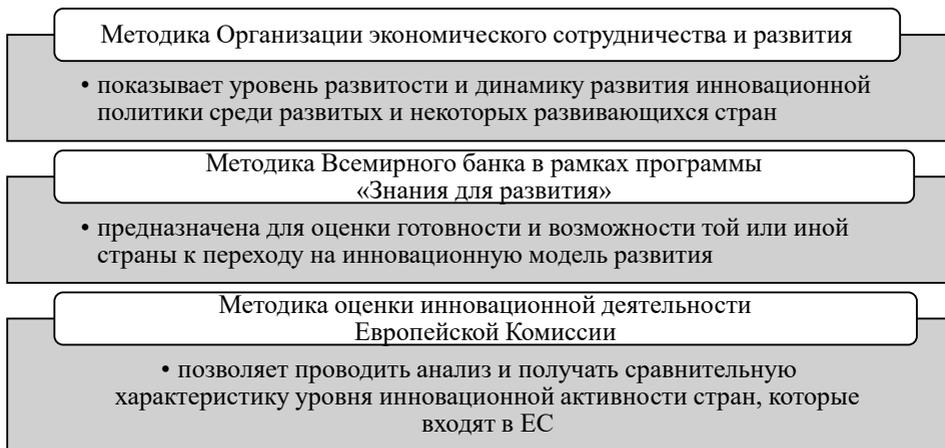


Рисунок 1.4.4. Методики оценки инновационного потенциала, используемые на международном уровне

Источник: составлено авторами.

На рисунке 1.4.5 перечислены методики оценки инновационного потенциала региона, которые используются в отечественной практике.

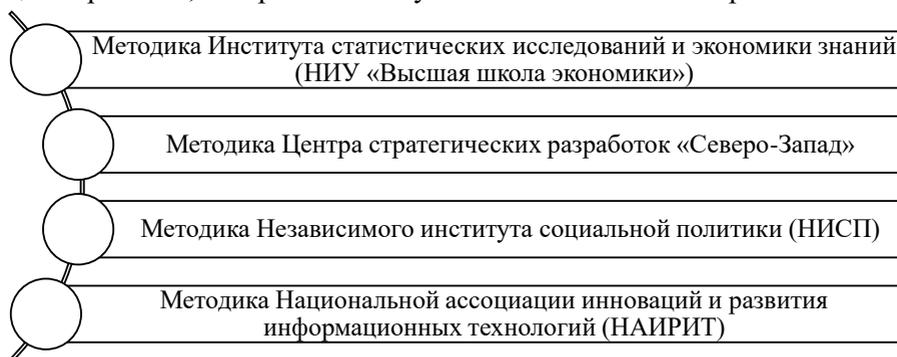


Рисунок 1.4.5. Методики оценки инновационного потенциала регионов, используемые в отечественной практике

Источник: составлено авторами.

В основе перечисленных методик лежит статистический анализ показателей, характеризующих основные элементы структуры инновационного потенциала. Различие методик состоит в том, что они охватывают разный набор показателей, концентрируют внимание на оценке разных показателей, при этом нельзя сказать, что все они реализуют комплексную оценку.

На основе перечисленных подходов, появляется возможность формировать рейтинг или индексы инновационности или инновационной активности, т.е. давать количественную оценку инновационного потенциала регионов (рис. 1.4.6).

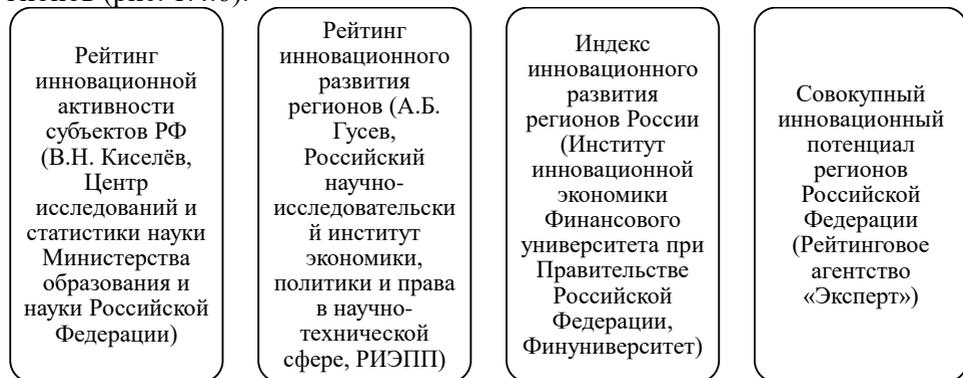


Рисунок 1.4.6. Методики, используемые для сравнения регионов РФ по уровню развития инноваций

Источник: составлено авторами.

Таким образом, существует несколько методик, с помощью которых можно провести анализ и оценку инновационной деятельности в стране и в регионе. На практике в основном используются те из них, которые придерживаются количественных методов.

Рассмотрим основные показатели Ярославской области, которые используются для оценки инновационной активности, что позволит дать оценку инновационного потенциала региона.

Первый показатель, динамика которого представлена на рисунке 1.4.7, - численность персонала, занятого научными исследованиями и разработками. График показывает, что до 2020 года в Ярославской области происходило уменьшение числа работников, занятых научными исследованиями с 6400 чел. до 5800 чел., затем показатель начал расти, однако не достиг уровня 2016 года. Данная ситуация может объясняться такими факторами:

- не достаточный уровень заработной платы;
- увеличение требований к квалификации работников;
- отток кадров в Москву и другие крупные города.

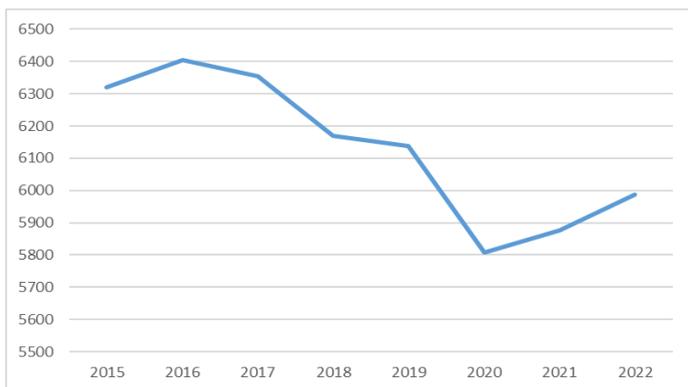


Рисунок 1.4.7. Численность работников, выполнявших научные исследования и разработки в Ярославской области, чел.

Источник: составлено авторами по данным: ЕМИСС Государственная статистика / Минцифры России, Росстат. - URL: <https://www.fedstat.ru/indicator/31555> и Инновационная инфраструктура и основные показатели инновационной деятельности субъектов Российской Федерации / Министерство науки и высшего образования Российской Федерации. - URL: <https://www.miiris.ru/rosstat/base/76>.

Второй показатель – динамика внутренних затрат на научные исследования и разработки организаций Ярославской области (рис. 1.4.8).

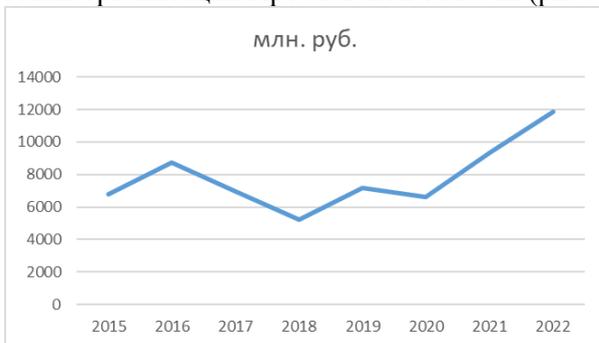


Рисунок 1.4.8. Динамика внутренних затрат на научные исследования и разработки в Ярославской области

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики / Росстат. - URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Nauka_5.xlsx.

По данным рисунка 1.4.8 можно отметить, что с 2018 года в Ярославской области наблюдается рост внутренних затрат организаций на научные исследования и разработки, снижение показателя до 2018 года может быть связано с такими причинами, как:

- снижение капитальных затрат, т.е. уменьшение расходов на покупку различных активов и оборудования, приостановление или уменьшение инвестирования в строительство;

- снижение внутренних текущих затрат.

Также уменьшение внутренних затрат на научные исследования могло быть вызвано общим увеличением дефицита средств за исследуемый период времени, что повлияло на сокращение финансирования НИОКР организациями региона. В послековидные годы и в связи с введением многочисленных санкций и при усиливающейся государственной поддержке организации стали наращивать финансирование НИОКР, чтобы обеспечить производство конкурентной продукции в рамках импортозамещения.

Следующий критерий - удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций в Ярославской области (рис. 1.4.9). Здесь следует отметить, что данные до 2017 года рассчитывались по другой методике. Поэтому на графике представлена информация, начиная с 2017 года.

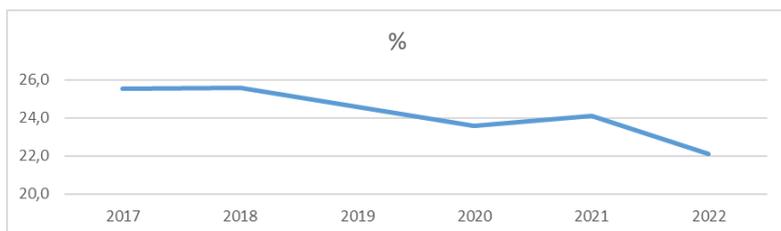


Рисунок 1.4.9. Удельный вес организаций, осуществлявших технологические инновации в общем числе обследованных организаций в Ярославской области в 2017-2022 гг.

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики / Росстат. - URL: <https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Innov-2.xls>.

Отображенная на рис. 1.4.9 динамика свидетельствует о сокращении удельного веса организаций, которые осуществляют технологические инновации в общем числе организаций Ярославской области. Большую часть рассматриваемого периода происходит спад показателя, но с 2020 года на 2021 год наблюдался небольшой рост.

На рисунке 1.4.10 представлена динамика еще одного показателя, характеризующего инновационную активность в регионе – удельный вес инновационных товаров, работ и услуг (ИТРУ) в общем объеме выполненных ТРУ. Здесь, после снижения с 12,8% до 6% этого показателя наблюдается замедление его динамики в районе 5 %.

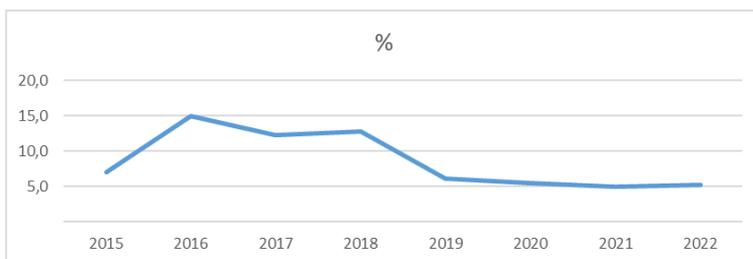


Рисунок 1.4.10. Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в Ярославской области

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики / Росстат. - URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/154849?print=1>.

Рассмотрев только часть показателей, которые характеризуют инновационную деятельность в Ярославской области можно сделать вывод, что ситуация в регионе ухудшается, что вызвано как внешними, так и внутренними факторами, и соответствующей институциональной средой. Можно сказать, что инновационная деятельность снижает свою активность, замедляется процесс ее развития. Этот факт обуславливает необходимость оценки имеющегося у Ярославской области инновационного потенциала.

«В целях развития инноваций на уровне каждого региона необходимо осуществлять оценку достигнутого уровня инновационного потенциала в регионе с тем, чтобы учитывать это при разработке финансовой и инвестиционной политики в регионе. Именно поэтому выбор методики оценки инвестиционного потенциала (далее - ИП) является крайне важным»⁶⁸.

На наш взгляд, наиболее практико-ориентированной можно назвать методику для оценки инновационного потенциала региона, которая использовалась еще в 2006-2010 годах. Комплексный подход, заложенный в данной методике, обеспечивается расчетом достаточно широкого круга показателей:

- научный потенциал (НП) региона, который учитывает долю персонала, занятого исследованиями и разработками и долю научных работников, имеющих ученые степени;

⁶⁸ Пикалова Д.В. Оценка инновационного потенциала Ярославской области / Молодежь, наука, практика – 2020. Сборник научных трудов Юбилейной 60-й Национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием в 2 томах. Том 1 / кол. авторов; под ред. В.А. Кваши, Р.В. Колесова, А.В. Юрченко. – Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2020. С.160-163.

- кадровый потенциал (КП), который зависит от доли работников с высшим образованием и доли студентов в численности занятых в экономике;
- технический потенциал (ТП), который учитывает показатели состояния основных фондов предприятий региона;
- финансово-экономический потенциал (ФЭП), зависящий от доли инвестиций в исследования и разработки в ВРП и доли инвестиций в основные фонды в ВРП;
- информационно-коммуникативная составляющая (ИКС), учитывающая использование информационных, коммуникационных технологий и компьютерной техники.

Интегральный показатель определяется по формуле:

$$ИП = \sqrt[5]{НП * КП * ТП * ФЭП * ИКС},$$

где НП – научный потенциал,

КП – кадровый потенциал,

ТП – технический потенциал,

ФЭП – финансово-экономический потенциал,

ИКС – информационно-коммуникативная составляющая.

Оценка ИП по методике, изложенной в работе Алексева С.Г. «Интегральная оценка инновационного потенциала региона»⁶⁹, начинается с оценки научного потенциала (НП), производимой по формуле:

$$НП = Н1 + Н2,$$

где Н1 – доля численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в численности занятых в экономике;

Н2 - отношение численности докторов, кандидатов, аспирантов к численности занятых в экономике.

Общая численность лиц, занятых в экономике, определяется как сумма работников всех предприятий и организаций всех форм собственности, деятельность которых юридически оформлена, лиц, занимающихся индивидуальной трудовой деятельностью, и неоплачиваемых работников семейных предприятий.

Необходимые числовые данные сгруппируем в таблицу 1.4.1.

По данным таблицы 1.4.1 можно отметить, что научный потенциал в Ярославской области в 2021-2022 годах снизился по сравнению со значениями показателя в 2017 и в 2019 году.

Далее необходимо рассчитать количественный показатель кадрового потенциала (КП).

⁶⁹ Алексеев С.Г. Интегральная оценка инновационного потенциала региона // Проблемы современной экономики. 2009. № 2 (30). С. 306-308.

Таблица 1.4.1. Научный потенциал Ярославской области

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Доля численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в численности занятых в экономике (Н1)	0,010131	0,009814	0,009986	0,009638	0,00947	0,009805
Отношение численности докторов, кандидатов, аспирантов к численности занятых в экономике (Н2)	0,00012	0,00012	0,00011	0,00011	0,00011	0,00011
НП	0,01025	0,00993	0,01010	0,00975	0,00958	0,00991

Источник: составлено авторами по данным Федеральной службы государственной статистики / Росстат. - URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Nauka_5.xlsx.

КП рассчитывается по формуле:

$$КП=К1+К2,$$

где К1 - доля работников с высшим образованием в численности занятых в экономике (%),

К2 - отношение численности студентов к численности занятых в экономике.

Необходимые числовые данные представим в таблице 1.4.2.

Таблица 1.4.2. Кадровый потенциал Ярославской области

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Численность студентов	31256	30395	31200	31304	31006	31172
Общая численность лиц, занятых в экономике	624,3	628,7	614,7	602,7	620,6	610,7
Доля работников с высшим образованием в численности занятых в экономике (КП1)	0,273	0,312	0,284	0,304	0,298	0,308
Отношение численности студентов к численности занятых в экономике (КП2)	0,050	0,048	0,051	0,052	0,050	0,051
КП	0,323	0,360	0,335	0,356	0,348	0,359

Источник: составлено авторами.

Можно заметить, что доля студентов, обучающихся по программам высшего образования (бакалавриата и магистратуры), остается стабильной за исследуемый период, а доля работников с высшим образованием

находится в районе 30%, что является средним показателем по стране, в регионах-лидерах этот показатель принимает значения 40-45%.

Далее рассчитаем технический потенциал (ТП) по формуле:

$$ТП = T1 + T2 + T3,$$

где T1 - коэффициент годности основных фондов. Коэффициент годности основных средств - отношение остаточной стоимости (первоначальной стоимости основных фондов за вычетом износа) к их полной первоначальной (восстановительной) стоимости;

T2 - коэффициент обновления основных фондов. Коэффициент равный отношению балансовой стоимости поступивших за определенный период основных средств к балансовой стоимости основных средств на конец этого периода;

T3 - фондовооруженность труда.

В таблице 1.4.3 сгруппируем необходимые для оценки технического потенциала статистические данные.

Таблица 1.4.3. Технический потенциал Ярославской области

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Коэффициент годности основных фондов (T1)	0,514	0,524	0,544	0,543	0,535	0,519
Коэффициент обновления основных фондов (T2)	0,05	0,073	0,109	0,054	0,064	0,06
Фондовооруженность труда (T3) (млн. руб. на 1 чел.)	1,08	1,16	2,30	2,42	2,49	2,52
ТП	1,644	1,757	2,953	3,017	3,089	3,099

Источник: составлено авторами.

Обращает внимание на себя то, что коэффициент годности основных фондов предприятий Ярославской области с 2020 года начал снижаться, при том, что он не преодолел отметку в 60% за исследуемый период, коэффициент обновления только в 2019 году был чуть более 10%, все это означает, что степень износа основных фондов остается достаточно высокой, что не способствует инновационному развитию экономики.

Для сравнения, в странах Европы и США степень износа основных фондов составляет не более 20%.⁷⁰

Далее в соответствии с методикой необходимо рассчитать финансово-экономический потенциал (ФЭП) по формуле:

⁷⁰ Тарасова А. Ю. Состояние основных фондов предприятий России как фактор готовности к импортозамещению // Финансы: международный опыт и российские реалии : Сборник научных трудов по материалам международной очно-заочной научно-практической онлайн-конференции, Ярославль, 02 декабря 2015 года. – Ярославль : ФГБОУ ВО «Ярославская государственная сельскохозяйственная академия», 2016. С. 277-282.

$$\text{ФЭП}=\text{Э1}+\text{Э2} ,$$

где Э1- отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП;

Э2 - отношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП.

Сгруппируем эти показатели в таблице 1.4.4.

Таблица 1.4.4. Финансово-экономический потенциал Ярославской области

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Инвестиции в основной капитал, млн. руб.	85782	80252	90094	92691	111392,7	109627,7
Внутренние затраты на исследования и разработки, млн. руб.	6461,6	5105,2	6644,6	6497,3	8777,4	11769,2
ВРП, млрд. руб.	511	560,58	609,15	611,75	690,25	686,6
Отношение объемов инвестиций в основной капитал к ВРП (Э1)	0,168	0,143	0,148	0,152	0,161	0,160
Отношение внутренних затрат на исследования и разработки к ВРП (Э2)	0,013	0,009	0,011	0,011	0,013	0,017
ФЭП	0,181	0,152	0,159	0,162	0,174	0,177

Источник: составлено авторами.

По данным таблицы 1.4.4 можно наблюдать рост значений финансово-экономического потенциала региона начиная с 2019 года, однако его уровень еще не достиг значений 2017 года после снижения в 2018 году. Также стоит отметить, что инвестиции в основной капитал за 5 лет выросли в 1,36 раза, внутренние затраты на исследования и разработки выросли в 2,3 раза, при этом ФЭП вырос в 1,16 раза.

Еще одним элементом, влияющим на комплексный показатель инновационного потенциала согласно рассматриваемой методике, является информационно-коммуникативная составляющая (ИКС), которая рассчитывается по формуле:

$$\text{ИКС}=\text{И1}+\text{И2}+\text{И3}+\text{И4},$$

где И1 - доля организаций, использовавших Интернет, в общем числе организаций, использовавших ИКТ;

И2 - отношение затрат на ИКТ к ВРП;

И3 - число персональных компьютеров на 100 работников;

И4 - доля числа абонентов сотовой связи в численности населения.

Сгруппируем необходимые числовые данные в таблицу 1.4.5.

По данным таблицы 1.4.5 можно наблюдать в основном положительную динамику информационно-коммуникативной составляющей.

Таблица 1.4.5. Информационно-коммуникативная составляющая инновационного потенциала Ярославской области

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
И1 - доля организаций, использовавших Интернет, в общем числе организаций, использовавших ИКТ	0,65	0,686	0,702	0,807	0,714	0,687
И2 - отношение затрат на ИКТ к ВРП	0,010	0,008	0,010	0,015	0,013	0,013
Затраты на ИКТ, млрд. руб.	5,33	4,28	6,04	9,32	8,99	9,05
ВРП, млрд. руб.	511	560,58	609,15	611,75	690,25	686,6
И3 - число персональных компьютеров на 100 работников	50	53	55	59	59	60
И4 - доля числа абонентов сотовой связи в численности населения	1,7	1,6	1,9	2	2	2
ИКС	52,360	55,294	57,612	61,822	61,727	62,700

Источник: составлено авторами.

Для получения итогового комплексного показателя оценки инновационного потенциала Ярославской области сгруппируем все рассчитанные выше показатели в таблицу 1.4.6 и произведем необходимые вычисления по формуле ИП, результат этих вычислений приведен в последней строке.

Таблица 1.4.6. Показатели инновационного потенциала Ярославской области

Год	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Научный потенциал (НП)	0,01025	0,00993	0,01010	0,00975	0,00958	0,00991
Кадровый потенциал (КП)	0,323	0,360	0,335	0,356	0,348	0,359
Технический потенциал (ТП)	1,644	1,757	2,953	3,017	3,089	3,099
Финансово-экономический потенциал (ФЭП)	0,181	0,152	0,159	0,162	0,174	0,177
Информационно-коммуникативная составляющая (ИКС)	52,360	55,294	57,612	61,822	61,727	62,700
Инновационный потенциал (ИП)	0,552	0,555	0,619	0,637	0,644	0,657

Источник: составлено авторами.

По данным таблицы 1.4.6 мы можем отметить положительную динамику значения инновационного потенциала, однако его уровень остается низким, так для оценки полученных значений ИП рассматриваемая методика предполагает сравнительную шкалу (табл. 1.4.7).

Таблица 1.4.7. Шкала оценки уровня инновационного потенциала региона

№	Оценка уровня инновационного потенциала	Значение показателя ИП
1	Крайне низкий	менее 1,0
2	Низкий	от 1,0 до 1,3
3	Средний	от 1,3 до 1,6
4	Высокий	более 1,6

Источник: Алексеев С.Г. Указ. соч.

Исходя из полученных вычислений и с учетом данной шкалы, инновационный потенциал Ярославской области может быть оценен как крайне низкий, так как за весь период его значение находится в диапазоне 0,5 - 0,65, что значительно меньше 1.

Можно спорить о достоинствах и недостатках рассмотренной методики, однако расчеты, проведенные с ее помощью, позволяют утверждать, что для повышения инновационного потенциала Ярославской области необходимо повысить научный потенциал до уровня 0,08-0,1. Это может быть обеспечено, если доля численности персонала, занятого исследованиями и разработками, в численности занятых в экономике (Н1) достигнет 0,05- 0,07, а отношение численности докторов, кандидатов, аспирантов к численности занятых в экономике (Н2) приблизится к 0,03. Даже четырехкратный рост технического потенциала не обеспечит искомое значение инновационного потенциала, если не вырастет значение Н1.

Научный потенциал региона, который рассчитывался от доли численности персонала, занятого исследованиями и разработками в численности занятых в экономике и от доли специалистов, имеющих ученые степени, мог снизиться в Ярославской области по следующим причинам:

- отсутствие условий для ведения научной деятельности и исследований (отсутствие вакансий и ставок, отсутствие лабораторий и опытных производств);
- снижение кадровой составляющей, занимающихся научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами (низкий уровень оплаты труда и недоступности жилья в регионе мог способствовать «утечке мозгов» в другие регионы);
- снижение удельного веса организаций, занимающихся научной деятельностью и разработками и т.д.

Учитывая возможное несовершенство рассмотренной методики, приведем другой подход к оценке инновационности региона. Ассоциация инновационных регионов России подготовила «Рейтинг регионов SMART», который охватывает такие направления:

- S – science policy (научное лидерство региона);
- M – media policy (медиаактивность региона);
- A – anti-crisis policy (антикризисная поддержка и развитие МСП);
- R – regional policy/resilience (устойчивое развитие региона);
- T – technological policy (технологическая (инновационная) политика,

которая включает блоки «Кадры для новой экономики» и «Экосистема поддержки создания хай-тек-бизнеса в регионе)»⁷¹.

Методика оценки в рамках данного рейтинга, конечно, отличается от рассмотренного выше подхода, однако охватывает и научную, и технологическую составляющие. Рейтинг строится преимущественно на основе официальных статистических данных. В общей сложности анализируются 14 показателей развития, распределенных по 6 направлениям мониторинга. В рейтинге 2022 года по группе Т Ярославская область входит в группу среднего уровня, в которой занимает 28 место, однако в целом в рейтинге область находится на 58 месте.

По данным Национального доклада «Высокотехнологичный бизнес в регионах России 2019», подготовленного РАНХиГС и АИРР (Ассоциация инновационных регионов России) совместно с Группой «Интерфакс», около 41,5% кадрового потенциала (численность занятых в высокотехнологичном секторе с поправкой на привлекательность региона) приходится на 10 регионов с крупнейшими агломерациями страны: г. Москва (10,6% от РФ), г. Санкт-Петербург (5,5%), Московская область (5,0%), Свердловская область (3,4%), Республика Татарстан (3,3%), Краснодарский край (2,9%), Нижегородская область (2,8%), Самарская область (2,7%), Республика Башкортостан (2,7%), Челябинская область (2,7%). В этих регионах не только плотно сконцентрированы высокотехнологичные производства и основные наукоемкие услуги, но также созданы благоприятные условия для сохранения и привлечения человеческого капитала. Тем не менее по данным этого источника, по индексу привлекательности региона для высококвалифицированных кадров Ярославская область в 2018 году входила во вторую группу с индексом 0,6 -0,69.⁷²

⁷¹Рейтинг регионов SMART / Ассоциация инновационных регионов России. - URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-regionov-smart/>.

⁷² Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России 2019» / Ассоциация инновационных регионов России. - URL: <https://i-regions.org/reiting/rejting-innovatsionnyj-biznes-v-regionakh-rossii/2019/>.

Остановимся на некоторых показателях Ярославской области по данным доклада «Высокотехнологичный бизнес в регионах России 2019».

По доле региона в ресурсах для развития высокотехнологичного бизнеса России область входит в среднюю группу, доля составляет 1,01%, а по доле в результатах высокотехнологичного бизнеса – в последнюю, пониженную группу, т.е. вклад высокотехнологичного бизнеса области в производство, экспорт, налоги высокотехнологичного сектора России не превышает 1% и составляет 0,83%, что говорит о том, что регион не полностью использует имеющиеся у него ресурсы. При этом в документе отмечается, что институциональные условия для развития высокотехнологичного бизнеса в Ярославской области благоприятные, индекс этого показателя – 0,65-0,7 при максимальном значении 1.

По данным, представленным в Докладе, одной из существенных проблем развития инновационной деятельности в нашем регионе является сохранение и преумножение человеческого капитала посредством воспроизводства, развития, удержания и привлечения квалифицированных кадров, развития человеческого капитала и трудовых ресурсов, повышения привлекательности региона для квалифицированных кадров (наличие высокотехнологичных производств с высокооплачиваемыми рабочими местами, перспективы развития технологий и новая структурно-промышленная политика). Тем самым авторы Доклада подкрепляют полученные нами результаты оценки инновационного потенциала Ярославской области.

Кроме того, необходимо продолжать модернизацию оборудования промышленных предприятий, что позволит улучшить качество продукции; развивать механизацию и автоматизацию технологических процессов; создавать в регионе условия для развития научных исследований и разработок. Для этого необходимы государственные инвестиции в инновационную деятельность, как прямые, связанные с созданием «зон инновационного развития», так и косвенные, например, создание механизма льготного кредитования инновационной деятельности, которая, как правило, является высоко рискованной, или механизма государственного заказа на определенные направления инновационной деятельности, в зависимости от потребностей региона.

Все перечисленные мероприятия будут способствовать формированию благоприятной институциональной среды, и как следствие повысят инновационный потенциал Ярославской области, что положительно скажется на экономическом росте региона. Данные мероприятия не избавят полностью регион от проблем в экономике, но значительно приблизят достижение показателей, заложенных в Концепции технологического развития РФ на период до 2030 года.

Глава 2. РЕСУРСНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

2.1 Проблема бюджетной устойчивости территорий

Согласно «Основам государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», утвержденным Указом Президента РФ N 13 от 16.01.2017, целями государственной политики регионального развития являются: обеспечение равных возможностей для реализации прав граждан РФ, повышение качества их жизни, обеспечение устойчивого экономического роста и научно-технологического развития регионов, повышение конкурентоспособности экономики России на основе сбалансированного и устойчивого развития субъектов РФ и муниципальных образований.⁷³

Степень сбалансированности и устойчивости развития регионов и муниципальных образований определяется достаточностью собственных финансовых ресурсов, однако проблема финансового обеспечения территориального развития остается актуальной и по сей день.

Сбалансированное развитие бюджета, согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, - это состояние равновесия расходов и доходов с поступлениями из источников финансирования дефицита бюджета.⁷⁴ Эту нормативно-правовую трактовку в целом можно считать тождественной классическому выражению «жить по средствам». Вместе с тем, с точки зрения характеристики бюджета как «гармоничного» важно понимать, что без внутренне уравновешенной структуры, но при соблюдении баланса расходов и доходов бюджет территориального образования может быть «сбалансированным» (в рамках простого соотношения совокупных доходов и расходов, как и любой иной вид бюджета), но не обязательно «финансово устойчивым».

Анализ и оценка финансовой устойчивости регионального и местных бюджетов является важным аспектом бюджетного процесса в настоящее время. Однако в ходе работы по балансировке бюджетных показателей возникает вопрос выбора способа оценки устойчивости бюджета.

Приказ Минфина России от 03.12.2010 № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными

⁷³ Указ Президента РФ от 16 января 2017 г. «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_210967/.

⁷⁴ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/.

финансами»⁷⁵ предполагал внедрить в практику управления региональными и муниципальными финансами методов и инструментов финансового менеджмента, в частности коэффициентный метод.

Как показало проведенное ранее исследование,⁷⁶ для оценки эффективности управления местными бюджетами в России применяются разные системы показателей (рис. 2.1.1).

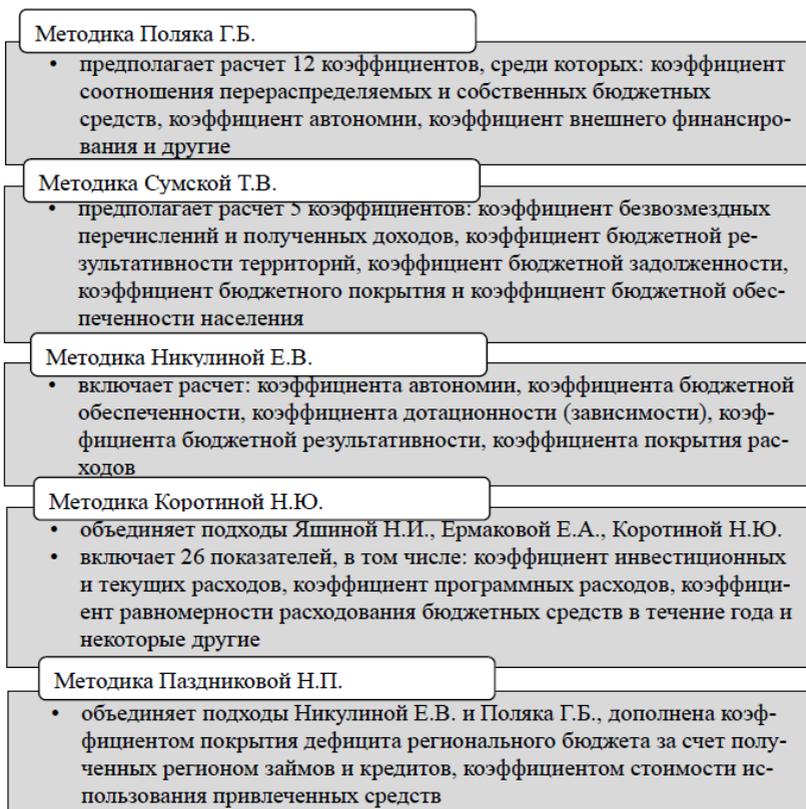


Рисунок 2.1.1. Наиболее распространенные методики коэффициентного анализа бюджетной устойчивости

Источник: составлено авторами.

⁷⁵Приказ Минфина России от 03.12.2010 № 552 «О Порядке осуществления мониторинга и оценки качества управления региональными финансами» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_126489/.

⁷⁶Корнева А.И. Бюджетный коэффициентный анализ: обзор популярных в отечественной литературе авторских подходов // Молодая наука — 2022: сборник материалов тринадцатой национальной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов. — Часть 1. — Ярославль : Образовательная организация высшего образования (частное учреждение) «Международная академия бизнеса и новых технологий (МУБиНТ)», 2022. — С. 104-108.

Ни одна из рассмотренных методик не является общепринятой и унифицированной, поэтому на практике не проводят сравнение регионов или муниципальных образований на основе единого набора коэффициентов, что можно отметить как недостаток в аналитической работе финансовых органов. Сами муниципальные образования также не производят оценок исполнения бюджетов с помощью относительных показателей, публикуя лишь статистическую информацию о проведенной работе в виде структурированной информации о доходах и расходах по годам.

С другой стороны, коэффициентный анализ состояния региональных бюджетов и бюджетов муниципальных образований является достаточно простым и удобным в использовании методом оценки не только самого состояния бюджета, его структуры и направленности, но и выявления проблем или резервов сбалансированного и устойчивого развития территорий, а также позволяет объективно сравнивать бюджеты административно-территориальных образований.

Например, с точки зрения концепции «бюджета для граждан» – опубликования основных параметров бюджета в легко воспринимаемой форме для информирования населения о результатах деятельности уполномоченных органов власти по созданию достойных условий жизни, предоставлению услуг и расходованию бюджетных средств в целом – табличное представление данных по разделам и подразделам бюджетной классификации может быть не всегда очевидно понятным. В то время как использование соотношений основных бюджетных показателей позволяет как структурировать массивы бюджетных данных за рассматриваемый период времени, так и представить финансовую ситуацию конкретного территориального образования в более прозрачной форме. Кроме того, в процессе соотнесения друг с другом различных элементов территориальных бюджетов можно выявить причины или факторы, негативно влияющие на эффективность работы органов власти по управлению бюджетными ресурсами (например, низкий уровень собираемости доходов, чрезмерная доля безвозмездных поступлений в структуре доходов, недостаточность налоговых и неналоговых доходов по отношению к расходам на обслуживание долга и т.д.).

В рамках исследования региональных и муниципальных финансов авторы обратили внимание на то, что Правительством Ярославской области проводится рейтинговая оценка муниципальных районов области. В рейтинге производится анализ таких направлений как: уровень и сбалансированность социально-экономического развития, развитость инфраструктуры, качество муниципального управления, векторы внутренней политики и результаты их реализации, а также безопасность оцениваемых территорий (в т.ч. уровень преступности, число зарегистрированных ситуаций

чрезвычайного характера как пожары и др.).⁷⁷ В совокупности оценка производится по более чем 50 показателям: в 2020 г. – 58 показателей составили итоговый рейтинг, а в 2021 г. – 62 показателя. В состав показателей входят в том числе показатели характеризующие и муниципальные финансы, структуру бюджетов.

Для дальнейшего исследования возможностей коэффициентного анализа в изучении бюджетных показателей необходимые данные бюджетов муниципальных районов Ярославской области были сгруппированы в таблицу 2.1.1.

Таблица 2.1.1. Информация об исполнении доходов, расходов, а также величине муниципального долга по итогам 2021 г., в млн. руб.⁷⁸

Муниципальный район	Д	Р	БВП	БВПд	БВПсб	БВПсбв	НД	НнД	МД
Большесельский	606,0	604,5	546,2	159,4	59,6	327,4	51,0	7,8	-
Борисоглебский	757,6	749,9	660,9	187,7	71,3	401,8	81,1	15,9	-
Брейтовский	409,1	408,9	357,5	107,9	31,0	218,6	41,5	10,1	1,07
Гаврилов-Ямский	1456,8	1437,5	1254,1	309,7	145,2	792,9	171,1	24,2	-
Даниловский	1340,7	1342,1	1176,8	296,8	132,0	745,3	145,0	13,0	-
Любимский	710,5	711,7	630,1	197,9	95,8	336,2	69,6	9,0	-
Мышкинский	643,0	645,4	527,6	162,5	64,6	299,9	74,7	40,2	25,10
Некоузский	995,4	984,5	887,0	198,9	253,6	434,1	95,9	12,4	-
Некрасовский	1036,7	1038,5	856,1	213,3	79,7	563,4	153,4	23,4	-
Первомайский	665,1	670,2	600,3	205,4	45,3	349,5	55,6	7,7	-
Пошехонский	899,4	888,1	819,9	245,0	111,8	405,4	66,2	10,1	-
Ростовский	3050,1	3021,4	2493,2	561,6	306,2	1624,6	462,5	88,2	128,33
Рыбинский	2271,4	2276,4	1933,5	267,1	851,2	813,4	281,9	55,4	-
Тутаевский	2668,3	2697,0	2254,8	591,9	248,1	1319,7	298,8	60,4	19,00
Угличский	2332,2	2314,7	1944,7	492,8	337,6	1108,4	324,1	62,2	197,37
Ярославский	3052,3	3057,7	2258,5	226,8	321,7	1706,0	691,9	97,5	27,00

Обозначения, используемые в таблице: Д – общий объем доходов бюджета, Р – общий объем расходов бюджета, БВП – общий объем безвозмездных поступлений бюджета муниципального района, БВПд – объем дотаций в структуре безвозмездных поступлений, БВПсб – объем субсидий в структуре безвозмездных поступлений, БВПсбв – объем субвенций в структуре безвозмездных, НД – налоговые доходы бюджета, НнД – неналоговые доходы бюджета, МД – объем муниципального долга.

⁷⁷ Рейтинг-76 / Министерство экономического развития Ярославской области. - URL: <https://www.yarregion.ru/depts/usp/tmpPages/r76.aspx>.

⁷⁸ Тарасова А. Ю., Корнева А.И., Карташева О.В. Формирование системы показателей оценки эффективности и финансовой устойчивости бюджетов муниципальных образований // Теоретическая экономика. 2022. № 11(95). С. 109-122.

По данным, представленным в таблице 2.1.1, можно заметить, что половина муниципальных районов Ярославской области по итогам 2021 года обладала профицитным бюджетом, а другая – ровно наоборот.

В структуре безвозмездных поступлений бюджетов муниципальных районов преобладают субвенции, то есть средства, предназначенные для финансирования передаваемых на местный уровень государственных полномочий. Причем, согласно данным Счетной Палаты об исполнении межбюджетных трансфертов в разрезе их форм, по итогам 2021 года сложилась следующая динамика: при общем увеличении объемов межбюджетных трансфертов в 1,5 раза рост субвенций за год составил +31% (в сравнении с началом 2020 года).⁷⁹ Для выявления длительных тенденций необходимо более детальное исследование динамики объема безвозмездных поступлений с целью формирования экономически обоснованной оценки степени дотационности в ретроспективе, а также выработки решений по вопросу повышения уровня самостоятельности муниципальных районов Ярославской области.⁸⁰

Согласно данным ИАС Мониторинг (Открытый бюджет), бюджетные расходы социального характера, включаемые, например, в расчет уровня социальной ориентированности бюджетов, для 80% муниципальных районов Ярославской области составляют около 4/5 общего объема исполненных в 2021 году расходов. Только у трех районов значение этого объема ниже: у Пошехонского – 66,96%, у Некоузского – 61,91% и 48,90% у Рыбинского района.⁸¹

Обратим внимание на 10 столбец таблицы 2.1.1, в котором представлена информация о муниципальном долге. У 10 районов он отсутствует, из оставшихся 6 районов, имеющих на балансе муниципальный долг, у двух из них его можно оценить как существенный по объему относительно доходов. Таким образом, большая часть муниципальных районов на рассматриваемый момент (2021 год) не имеют задолженностей, что говорит об эффективности бюджетной политики органов местного самоуправления, что отражается и на населении. Однако, отсутствие долговой нагрузки как таковой еще не является критерием устойчивости бюджета.

В целях исследования возможностей коэффициентного анализа применительно к бюджетным данным муниципальных образований Ярославской области были отобраны показатели, представленные в таблице 2.1.2.

⁷⁹ Оперативный доклад об исполнении федерального бюджета: январь — декабрь 2021 года. - URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/ff3/eliutbdz3p95fwuf0e1ngpg0yuoex86n.pdf>.

⁸⁰ Тарасова А. Ю., Корнева А.И., Карташева О.В. Указ. соч.

⁸¹ ИАС Мониторинг. Открытый бюджет Ярославской области. - URL: <http://budget76.ru/>.

Таблица 2.1.2. Относительные показатели, характеризующие устойчивость бюджета муниципального образования

№ п/п	Показатель	Формула	Переменные
1	Коэффициент покрытия	$K_1 = \frac{Д}{Р}$	Д – общая сумма доходов бюджета, Р – общая сумма расходов бюджета
2	Коэффициент деловой активности	$K_2 = \frac{НнД}{Д}$	НнД – неналоговые доходы бюджета, НД – налоговые доходы бюджета
3	Коэффициент налоговой обеспеченности	$K_3 = \frac{НД}{Д}$	
4	Коэффициент общей финансовой устойчивости	$K_4 = \frac{НД + НнД}{Р}$	
5	Коэффициент сбалансированности	$K_5 = \frac{Д - БВП}{Р - БВПсубв}$	
6	Коэффициент финансовой зависимости	$K_6 = \frac{БВП}{Д}$	БВП – общий объем безвозмездных поступлений, БВПсубв – безвозмездные поступления в местный бюджет в виде субвенций
7	Коэффициент качества финансовой помощи	$K_7 = \frac{БВПсубс}{БВПд + БВПсубс}$	БВПсубс – безвозмездные поступления в виде субсидий, БВПд – безвозмездные поступления в виде дотаций

Источник: составлено авторами.

Выбор 7 показателей, представленных в таблице 2.1.2, объясняется тем, что они входят в перечисленные выше авторские методики коэффициентного анализа бюджетов, и кроме того, они могут быть рассчитаны на основе открытых бюджетных данных. Относительно небольшое количество коэффициентов дает возможность провести экспресс-оценку муниципальных бюджетов с помощью табличного редактора. Выбранные 7 коэффициентов охватывают основные бюджетные показатели и их соотношения: доходы и расходы, налоговые и неналоговые доходы, межбюджетные трансферты и зависимость от них доходной части бюджета.

В таблице 2 отсутствует коэффициент автономии (Ка), который в бюджетном анализе представляет собой отношение доходов за вычетом безвозмездных поступлений к общей величине доходов. Авторы полагают, что более информативным будет использование коэффициента деловой активности (K₂) и коэффициента налоговой обеспеченности (K₃), которые позволяют оценить структуру доходной части бюджета.

Кратко охарактеризуем бюджетные коэффициенты, на основе которых будет осуществлен коэффициентный анализ (рис. 2.1.2).

Коэффициент общего покрытия расходов (K_1)

- отражает достаточность доходов муниципального бюджета для компенсации расходов, показывает, является ли бюджет дефицитным или профицитным. При оценке показателя необходимо учитывать, что абсолютного равенства доходов и расходов при балансировке бюджетов добиться невозможно, ни профицит, ни дефицит не являются «хорошим результатом».
- Для того, чтобы дать более однозначную интерпретацию коэффициента и назвать бюджет полностью сбалансированным необходимо дополнительное изучение причин недоиспользования бюджетных средств, если доходы превышают расходы, или выяснить причины дополнительных расходов, если последние превышают объем доходов.

Коэффициент деловой активности (K_2)

- в бюджетном анализе характеризует долю неналоговых доходов (без учета трансфертов) в общем объеме доходов

Коэффициент налоговой обеспеченности (K_3)

- показывает долю налоговых доходов в общем объеме доходов;
- по используемой методике не имеет значения статус налогов (федеральные, региональные или местные), а только их совокупный объем в структуре бюджета

Коэффициент общей финансовой устойчивости (K_4)

- отражает то, насколько расходы бюджета муниципального образования могут быть покрыты собственными налоговыми и неналоговыми доходами муниципального бюджета.

Коэффициент сбалансированности (K_5)

- отражает возможности муниципального бюджета самостоятельно покрывать расходы на реализацию полномочий муниципального образования без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений;
- доля собственных доходов бюджета оказывает непосредственное влияние на степень самостоятельности и независимости местного самоуправления.

Коэффициент финансовой зависимости (K_6)

- характеризует зависимость от безвозмездных поступлений, межбюджетных трансфертов.

Коэффициент качества финансовой помощи (K_7)

- позволяет оценить органы местного самоуправления: ведут ли они достаточно «пассивную политику», то есть выступают ли они большую часть времени лишь в роли получателей субсидий, субвенций и дотаций из регионального бюджета, или же они способствуют пополнению бюджета иными (кроме налоговых) источниками доходов.

Рисунок 2.1.2 - Интерпретация бюджетных коэффициентов

Источник: составлено авторами.

В России подавляющее число муниципальных образований, особенно это касается городских и сельских поселений, испытывает трудности с покрытием расходов за счет налоговых и неналоговых доходов, поэтому значение K_1 , как правило, невысокое. Из этого следует, что коэффициенты, учитывающие величину налоговых и неналоговых статей (в нашем случае K_2 , K_3 и K_4) начинают представлять все больший интерес, чем большим становится величина числителя по отношению к величине расходов или доходов бюджета муниципального образования. Кроме того, если рассматривать коэффициенты K_2 и K_4 в динамике, то становится возможным определить степень активности местных администраций в пополнении доходной части бюджетов муниципальных образований.⁸²

На следующем этапе исследования были получены расчетные значения рассмотренных выше семи показателей по данным электронного бюджета за 2021 год и сгруппированы в таблицу 2.1.3.

Таблица 2.1.3. Расчетные значения показателей, характеризующих бюджетную устойчивость муниципальных районов Ярославской области за 12 месяцев 2021 г.

Муниципальный район	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7
1	2	3	4	5	6	7	8
Большесельский	1,003	0,013	0,084	0,097	0,216	0,901	0,272
Борисоглебский	1,010	0,021	0,107	0,129	0,278	0,872	0,275
Брейтовский	1,000	0,025	0,101	0,126	0,271	0,874	0,223
Гаврилов-Ямский	1,013	0,017	0,117	0,136	0,314	0,861	0,319
Даниловский	0,999	0,010	0,108	0,118	0,275	0,878	0,308
Любимский	0,998	0,013	0,098	0,110	0,214	0,887	0,326
Мышкинский	0,996	0,062	0,116	0,178	0,334	0,821	0,284
Некоузский	1,011	0,012	0,096	0,110	0,197	0,891	0,560
Некрасовский	0,998	0,023	0,148	0,170	0,380	0,826	0,272
Первомайский	0,992	0,012	0,084	0,094	0,202	0,903	0,181
Пошехонский	1,013	0,011	0,074	0,086	0,165	0,912	0,313
Ростовский	1,010	0,029	0,152	0,182	0,399	0,817	0,353
Рыбинский	0,998	0,024	0,124	0,148	0,231	0,851	0,761
Тутаевский	0,989	0,023	0,112	0,133	0,300	0,845	0,295
Угличский	1,008	0,027	0,139	0,167	0,321	0,834	0,407
Ярославский	0,998	0,032	0,227	0,258	0,587	0,740	0,586

Источник: рассчитано авторами по данным ИАС Мониторинг. Открытый бюджет Ярославской области. - URL: <http://budget76.ru/>.

На основании данных таблицы 2.1.3 можно отметить следующее: коэффициент покрытия (K_1) принимает значения в диапазоне 0,99 – 1,01, что

⁸²Тарасова А. Ю., Корнева А.И., Карташева О.В. Указ. соч.

говорит о том, что бюджетный дефицит или профицит составляет не более 1%.

Напомним, сбалансированность бюджета в соответствии с Бюджетным кодексом достигается за счет государственных или муниципальных заимствований. В настоящее время в Бюджетном кодексе для регионального бюджета установлен лимит для дефицита, в п.2 статьи 92.1 сказано, что «дефицит бюджета субъекта Российской Федерации не должен превышать 15 процентов утвержденного общего годового объема доходов бюджета субъекта Российской Федерации без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений»⁸³. Аналогичным образом в п.3 статьи 92.1 задано ограничение для дефицита местных бюджетов: «дефицит местного бюджета не должен превышать 10 процентов утвержденного общего годового объема доходов местного бюджета без учета утвержденного объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений»⁸⁴. Таким образом, рассматриваемые муниципальные бюджеты сбалансированы, но это с учетом того, что в состав доходов при расчете этого показателя включены и межбюджетные трансферты.

Рассматривая значения коэффициента деловой активности (K_2), можно отметить, что только у Мышкинского района он достигает 0,062 или 6,2%, у остальных муниципальных районов он находится в диапазоне 1-3%, т.е. доля неналоговых доходов (без учета трансфертов) крайне низкая.

Анализируя коэффициент налоговой обеспеченности (K_3), отметим, что его значения - от 8 до 22% - достаточно сильно разнятся: у 5 районов (Большесельского, Любимского, Некоузского, Первомайского и Пошехонского) вес налоговых доходов в структуре общего объема доходов муниципального бюджета составляют менее 10%. Наилучшими пропорциями по активности органов местного самоуправления в области формирования поступлений в местный бюджет, а также по уровню собираемости налоговых доходов обладают Мышкинский (6,25% и 11,62%), Ярославский (3,19% и 22,67%) и Ростовский (2,89% и 15,16%) районы. По отношению к расходам доля налоговых и неналоговых доходов остается низкой, а наибольшим покрытием за счет собственных средств обладают Ярославский, Ростовский, Мышкинский и Некрасовский районы.⁸⁵

⁸³ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/.

⁸⁴ Там же;

⁸⁵ Тарасова А. Ю., Корнева А.И., Каргашева О.В. Указ. соч.

Значение коэффициента сбалансированности (K_5) является удовлетворительным только у Ярославского района. У всех остальных территориальных образований наблюдается сильная зависимость от утверждаемых объемов безвозмездных поступлений при реализации управленческих решений органов муниципальных районов. В целом это подтверждается расчетом коэффициента финансовой зависимости (K_6), его значения в таблице 2.1.3 показывают, что муниципальные бюджеты районов Ярославской области в среднем на 85,7% зависят от межбюджетных трансфертов. С другой стороны, при детализации информации по статьям расходов можно заметить, что вложения в социальные направления (такие как образование, культура, социальная политика и т.д.) составляют порядка 73,4% всех расходов в целом. Это говорит о том, что все поступающие межбюджетные трансферты используются в соответствии со своими целями. Однако, значения K_7 - коэффициента качества финансовой помощи – достаточно низкие, это говорит о том, что основную долю в общей сумме субсидий и дотаций занимают дотации, с помощью которых происходит выравнивание уровня бюджетной обеспеченности, т.е. местные администрации достаточно пассивно участвуют в бюджетном процессе. Отметим, что только в трех муниципальных районах (Рыбинском, Ярославском и Некоузском) значения K_7 превышают 0,5 (или более 50%), что говорит о том, что местные органы власти получают помощь из регионального бюджета на основах софинансирования.

Оценка коэффициентов дала определенные результаты, позволила выявить лидирующие или, наоборот, отстающие районы. Однако, для восприятия информации удобнее использовать балльно-рейтинговую оценку. Поэтому, далее авторы произвели ранжирование муниципальных районов по уровню бюджетной устойчивости, разделив их на три группы: относительная неустойчивость, относительная устойчивость, устойчивость. Для этого были введены критерии оценки каждого из семи коэффициентов, представленные в таблице 2.1.4: чем выше значение коэффициента, тем выше балл, при этом оценка производилась только с учетом данным муниципальных районов Ярославской области относительно друг друга.

Балльная оценка коэффициентов позволила сгруппировать районы в 3 группы: устойчивые, относительно устойчивые и относительно неустойчивые (табл. 2.1.5).

С помощью таблицы 2.1.5 мы наблюдаем, что наиболее устойчивыми являются бюджеты Ростовского, Рыбинского и Ярославского районов, также выявлены районы с очень низким уровнем бюджетной устойчивости: Даниловский, Любимский, Пошехонский и Первомайский.

Таблица 2.1.4. Критерии оценки финансовых коэффициентов в целях ранжирования муниципальных районов на 3 группы

Обозначение	Наименование	0 баллов	1 балл	2 балла
K ₁	Коэффициент покрытия	меньше 0,95	0,95 – 1	больше 1
K ₂	Коэффициент деловой активности	меньше 0,1	0,1 – 0,3	больше 0,3
K ₃	Коэффициент налоговой обеспеченности			
K ₄	Коэффициент общей финансовой устойчивости	меньше 0,1	0,1 – 0,4	больше 0,4
K ₅	Коэффициент сбалансированности	меньше 0,4	0,4 – 0,6	больше 0,6
K ₆	Коэффициент финансовой зависимости	больше 0,85	0,5 – 0,85	меньше 0,5
K ₇	Коэффициент качества финансовой помощи	меньше 0,4	0,4 – 0,75	больше 0,75

Источник: составлено авторами.

Таблица 2.1.5. Группировка муниципальных районов Ярославской области в 2021 году по зонам финансовой устойчивости в соответствии с балльной оценкой коэффициентов

Район	K1	K2	K3	K4	K5	K6	K7	Итого	Устойчивость
Ростовский	2	0	1	1	1	1	0	6	Устойчивость
Рыбинский	1	0	1	1	0	1	2	6	
Ярославский	1	0	1	1	1	1	1	6	
Угличский	2	0	1	1	0	1	0	5	Относительная устойчивость
Некоузский	2	0	1	1	0	0	1	5	
Тутаевский	1	0	1	1	0	1	0	4	
Некрасовский	1	0	1	1	0	1	0	4	
Мышкинский	1	0	1	1	0	1	0	4	
Гаврилов-Ямский	2	0	1	1	0	0	0	4	
Борисоглебский	2	0	1	1	0	0	0	4	
Большесельский	2	0	0	1	0	0	0	3	
Брейтовский	1	0	1	1	0	0	0	3	Относительная неустойчивость
Даниловский	1	0	1	1	0	0	0	3	
Любимский	1	0	1	1	0	0	0	3	
Пошехонский	2	0	0	0	0	0	0	2	
Первомайский	1	0	0	0	0	0	0	1	

Источник: составлено авторами.

Следующим этапом исследования стало построение интегрального показателя финансовой устойчивости муниципального бюджета.

Для этого всю совокупность из 7 показателей разделили на 2 подгруппы.

В первую группу вошли: коэффициент покрытия, коэффициент деловой активности, коэффициент налоговой обеспеченности, коэффициент финансовой независимости и коэффициент финансовой устойчивости (т.е. коэффициенты K_1 – K_5). Расчет данных коэффициентов связан с использованием данных о собственных доходах бюджетов. Вторую группу соответственно составят показатели, расчет которых основан на учете влияния межбюджетных трансфертов, в нее вошли коэффициент сбалансированности (K_6), коэффициент финансовой значимости (K_7) и коэффициент качества финансовой помощи (K_8).⁸⁶

Далее для каждого показателя был определен уровень его влияния на итоговый результат. При этом коэффициенты K_1 – K_6 обладают прямой связью с интегральным показателем, т.е. их рост положительно влияет на устойчивость, а K_7 имеет обратную связь с итоговым интегральным показателем – его рост отрицательно влияет на интегральный показатель устойчивости бюджета.

Для определения уровней влияния на итоговый показатель была использована формула:

$$U_{ij} = \frac{K_{ij}}{K_{ij}^{\max}} \quad \text{если } i \rightarrow \max,$$

где U_{ij} – уровень финансовой устойчивости бюджета по i -му коэффициенту для j -го муниципального района;

K_{ij} – значение заданного коэффициента для j -го муниципального района;

K_{ij}^{\max} – максимальное значение коэффициента среди значений по всем муниципальным районам.

В случае с «обратной» связью (для K_7) значение уровня можно найти по формуле:

$$U_{ij} = 1 - \frac{K_{ij}}{K_{ij}^{\max}} \quad \text{если } i \rightarrow \min.$$

Далее были найдены промежуточные коэффициенты для двух выделенных групп: K_α объединяет коэффициенты K_1 – K_5 , т.е. показатели, связанные с использованием данных о собственных доходах бюджетов, K_β объединяет показатели K_6 – K_7 – показатели, расчет которых основан на учете влияния межбюджетных трансфертов.

Расчет K_α и K_β производился по формулам:

⁸⁶ Тарасова А. Ю., Корнева А.И., Карташева О.В. Указ. соч.

$$K\alpha = \sqrt[n]{\prod U_{ij\alpha}}$$

$$K\beta = \sqrt[n]{\prod U_{ij\beta}}$$

Для нахождения интегрального показателя использовалась аддитивная модель:

$$K_i = 0,6 * K\alpha + 0,4 * K\beta$$

В итоговую модель интегрального показателя $K\alpha$ включен с весом 0,6, поскольку налоговые и неналоговые доходы и их связь с общей величиной доходов и расходов в целом является первичной ступенью формирования бюджета любого уровня. $K\beta$ входит в итоговую модель с весом 0,4, так как значимость межбюджетных трансфертов в обеспечении бюджетной устойчивости должна быть несколько ниже.

В таблице 2.1.6 представлены упорядоченные по убыванию результаты расчетов интегрального показателя устойчивости бюджетов муниципальных районов Ярославской области.

Таблица 2.1.6. Рейтинг финансовой устойчивости муниципальных районов Ярославской области по итогам 12 месяцев 2021 г.

Место	Муниципальный район	Интегральный показатель финансовой устойчивости
1	Ярославский	0,716
2	Мышкинский	0,571
3	Ростовский	0,538
4	Угличский	0,501
5	Некрасовский	0,487
6	Рыбинский	0,472
7	Тутаевский	0,426
8	Гаврилов-Ямский	0,404
9	Борисоглебский	0,396
10	Брейтовский	0,395
11	Даниловский	0,333
12	Некоузский	0,332
13	Любимский	0,328
14	Большесельский	0,292
15	Первомайский	0,274
16	Пошехонский	0,224

Источник: составлено авторами.

Полученные значения в целом подтвердили оценку бюджетной устойчивости, полученную ранее с помощью балльной методики.

При сравнении результатов балльного и интегрального рейтинга сложившиеся оценки отличаются только для Мышкинского, Рыбинского, Брейтовского и Некоузского районов, что может быть объяснено погрешностью вычислений применяемых методов анализа бюджетной устойчивости. Для остальных муниципальных районов оценка в целом остается верной в рамках двух рейтингов.

На основе проведенного исследования индивидуальных бюджетных коэффициентов бюджетов муниципальных районов Ярославской области за 2021 год было выяснено, что все бюджеты по степени исполнения доходов и расходов характеризуются в целом как сбалансированные. Однако внутренняя структура доходов и расходов, в том числе в рамках детализированного анализа, очень неоднородна.

Специальные бюджетные коэффициенты, отобранные для исследования, показали высокую степень финансовой несамостоятельности бюджетов многих муниципальных районов области. Доля собственных доходов муниципальных районов (налоговых и неналоговых) мала, особенно в сопоставлении с размерами помощи, предоставляемой из других бюджетов в форме трансфертов. С другой стороны, значительная часть финансовой поддержки от региона направляется на улучшение качества социальных услуг, предоставляемых муниципальным самоуправлением населению районов.

При рассмотрении теоретических аспектов вопроса бюджетного коэффициентного анализа была выявлена необходимость разработки более глубокого применения бюджетных коэффициентов на законодательном уровне.

Полученные в рамках исследования результаты по большей части совпадают с оценкой Правительства Ярославской области в рамках проекта «Рейтинг-76». Это позволяет использовать метод бюджетных коэффициентов для дальнейшего изучения финансовой устойчивости и эффективности муниципальных финансов. В частности, перспективным направлением анализа является расчет предложенных в данной работе бюджетных коэффициентов для более широкого временного периода – от 5 до 10 лет (в пределах средней продолжительности одного экономического цикла). Также существуют объективные возможности по расширению методологической базы коэффициентного анализа и дополнению предложенных показателей дополнительными, более специфическими характеристиками. Это придаст анализу более узконаправленный характер, однако может дать несколько более оперативную информацию в рамках формируемого запроса исследования по конкретному муниципальному району для учета его специфических особенностей развития.

Положительные сдвиги в работе с бюджетными коэффициентами возможны посредством интеграции муниципальных и в дальнейшем региональных правительств со специалистами Счетной Палаты для разработки системы показателей, соответствующей не только целям своевременного внутреннего контроля и планированию бюджетного процесса «на местах», но и адаптации удобной методологии для эффективного внешнего аудита. Тем более, что некоторыми нормативными документами (например, Стандартом государственного аудита 104⁸⁷) уже частично формируется правовая основа для коэффициентного бюджетного анализа.

2.2 Эффективное использование бюджетных ассигнований в развитии муниципальных образований региона

С исторической точки зрения создание и развитие органов исполнительной власти — это длительный процесс, который связан с изменением общества и вызван его социально-экономическим развитием. Новейшая история исполнительной власти в России насчитывает уже более 30 лет. С началом рыночных отношений в 90-х годах XX века исполнительная власть искала наиболее эффективные варианты выполнения своих функций во всех сферах: социально-культурной, научно-технической, экономической и т.д., деятельность которых финансируется из бюджета определенного уровня. В рамках данного раздела монографии нами будут рассмотрены проблемные аспекты бюджетного финансирования органов исполнительной власти на муниципальном уровне, а именно акцент будет сделан на исполнении местного бюджета и эффективности расходования бюджетных средств.

Одним из основных проблемных аспектов в данном направлении, по мнению члена комиссии Общественной Палаты РФ по развитию экономики, предпринимательства, сферы услуг и потребительского рынка И. Дискина, является отсутствие сформулированных в явном виде приоритетов госбюджета и конкретных задач, которые он призван решать. В бюджетном процессе необходимо, по его мнению, использовать методы программно-целевого управления. При этом эффективность расходования бюджетных средств должна быть измеримой, и должно учитываться соотношение затрат и результатов.⁸⁸

⁸⁷ СГА 104. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Аудит эффективности (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 09.02.2021 N 2ПК) / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_377733/.

⁸⁸ Способы повышения эффективности бюджетных расходов – совершенствование управления, приоритизация и формирование обзоров / СПС ГАРАНТ. – URL: <https://www.garant.ru/news/1292881/?ysclid=luuy79fi19735878435>.

Начальник инспекции сводного последующего контроля федерального бюджета Счетной палаты РФ И. Колчина указывает на то, что результаты проверок исполнения бюджета свидетельствуют иногда о распределении средств без учета реальных потребностей экономики.⁸⁹

В Концепции повышения эффективности бюджетных расходов на 2019-2024 годы, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 31.01.2019 N 117-р, в качестве одного из инструментов повышения эффективности бюджетных расходов обозначена их приоритетность в соответствии с целями социально-экономической политики и необходимость систематического анализа базовых (постоянных) расходов соответствующих бюджетов, направленного на определение и сравнение различных вариантов экономии бюджетных средств, выбор и практическую реализацию наиболее приемлемого.⁹⁰

В настоящее время органы местного самоуправления наделены особой ответственностью перед государством и населением в непосредственном решении важных вопросов — от обеспечения порядка в ЖКХ и благоустройства до развития инфраструктуры. Как отметил Президент Российской Федерации В.В. Путин в своем поздравлении с Днём местного самоуправления, «сегодня развитие местного самоуправления, повышение его эффективности, ресурсных, кадровых возможностей — наш безусловный приоритет»⁹¹.

Муниципальные власти в своей деятельности обязаны выполнять планы по развитию и содержанию вверенных им территорий. Для исполнения бюджетных обязательств и финансирования установленных планов в муниципальном бюджете предусмотрен определенный объем ассигнований, который необходимо эффективно расходовать.

Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» содержит исчерпывающий перечень вопросов местного значения.⁹² К основным из них можно отнести:

⁸⁹ Там же;

⁹⁰ Распоряжение Правительства РФ от 31.01.2019 N 117-р «Об утверждении Концепции повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 - 2024 годах» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_317187/d5887f037ec048b8f130ba0d80ed2e57d47a3d1e/?ysclid=lxprjxta9w936570835.

⁹¹ Главам и депутатам муниципальных образований, работникам органов местного самоуправления, представителям муниципального сообщества / Президент России. - URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/68255>.

⁹² Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=lxps8m4pa6594015342.

- владение, пользование, распоряжение и управление муниципальной собственностью;
- формирование, утверждение и исполнение местного бюджета;
- охрана общественного порядка;
- комплексное социально-экономическое развитие территории;
- социальная сфера;
- пожарная безопасность;
- регулирование земельных отношений;
- охрана окружающей среды;
- муниципальные дороги и транспорт;
- муниципальные статистика и архивы;
- торговля, общественное питание и бытовое обслуживание;
- физическая культура и спорт;
- социальная поддержка населения;
- муниципальные информационные системы, местные СМИ.

Для выполнения своих функций исполнительная власть осуществляет реализацию задач по удовлетворению потребности населения в соответствующих услугах. В качестве примера можно привести уборку дорог, озеленение территорий, строительство и реконструкцию парков, скверов, набережных, организацию работы общественного транспорта и т.д.

В соответствии с перечнем вопросов местного значения, определены и права, которыми обладает местная исполнительная власть для реализации возложенных на нее обязанностей:

- право заключения договоров и контрактов, приобретения и отчуждения имущества, выступления в качестве истца и ответчика в суде, совершения других юридически значимых действий;
- право распоряжения муниципальным имуществом, в частности, установление арендной платы в отношении муниципальной собственности, создание на основе муниципальной собственности муниципальных предприятий, установление перечня неотчуждаемых объектов и т.д.;
- право управления муниципальными предприятиями, учреждениями и организациями.

Для выполнения этих функций исполнительная власть проводит торги в виде конкурсов или аукционов в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».⁹³

⁹³Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» / СПС «КонсультантПлюс».
- URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/?ysclid=lvr384axkn963794083.

Подрядчики, в лице коммерческих организаций заявляются на конкурс, а победитель определяется по итогам конкурса, обычно предложивший наименьшую цену. Среди организаций, которые участвовали в конкурсных процедурах можно выделить следующие наиболее конкурирующие, относительно их организационно-правовой формы: общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества и муниципальные унитарные предприятия (далее – МУП) или государственные унитарные предприятия (далее - ГУП), учредителями которых выступают, соответственно, муниципальные образования и субъекты РФ.

Система заключения контактов на выполнение муниципального задания посредством торгов показала себя с положительной стороны. Цена контракта, как правило, устанавливается ниже первоначально заявленной, так как участники стараются предложить наименьшую цену с целью выиграть права на заключения контракта. Органы местного самоуправления финансируют выполнение работ или услуг в соответствии с заключенными контрактами, а также осуществляют контроль за качеством выполняемых работ или услуг. Однако такая форма работы имеет ряд недостатков и несет определенные риски невыполнения заданий. Среди наиболее значимых рисков можно выделить:

1. Риск победы в конкурсе недобросовестного подрядчика. Как правило муниципальные контракты имеют большой объем финансирования. В этой связи некоторые участники рынка пытаются любой ценой заполучить такой контракт, при этом снижают цену в торгах до уровня себестоимости или даже ниже. Переоценив свои возможности, победители срывают исполнение контракта, что негативно сказывается на жизнеобеспечении жителей муниципального образования.

2. Риск недобросовестной конкуренции. Некоторые участники рынка объединяются в картели, которые препятствуют другим участникам рынка заключению контрактов на рыночных условиях. Используются методы умышленного снижения цены с целью сорвать заключение контракта с добросовестным участником рынка. При картельных сговорах недобросовестные участники пытаются сделать все, для того чтобы победителем конкурса не стали МУПы или ГУПы.

3. Риск проигрыша МУПов, ГУПов по итогам проводимых конкурсных процедур на право заключения муниципальных контрактов. Для исполнительной власти это наиболее существенный риск. МУПы и ГУПы являются коммерческими предприятиями, хотя и с госучастием. Основная деятельность данных предприятий предполагает работу по муниципальным контрактам. В противном случае существование МУПов и ГУПов теряет экономический смысл.

4. Риск банкротства МУПов, ГУПов. Наиболее негативные последствия для органов исполнительной власти наступают в случае неэффективной финансово-хозяйственной деятельности, которая приводит к риску неисполнения обязательств. В этом случае учредителю, в лице органов власти приходится прибегать к крайне непопулярным мерам: ликвидировать предприятие через процедуру банкротства или изыскивать дополнительные бюджетные ассигнования для спасения предприятия. Оба варианта крайне негативно сказываются на функционировании и деловой репутации исполнительной власти.

Учитывая эти риски и другие особенности функционирования муниципальных унитарных предприятий, представители органов исполнительной власти считают, что форма собственности в виде МУП в основном неэффективна и должна быть реорганизована или ликвидирована. На этих же позициях находится ФАС, и в качестве подтверждения можно привести цитату начальника правового управления данного ведомства А. Молчанова: «Планы по реформе унитарных предприятий утверждены, спорные вопросы сняты, и я прошу обратить внимание, что планы - это хорошо, но самое главное, чтобы они реализовывались. Опасность заключается в том, чтобы нам не оказаться в 2025 году с невыполненными ожиданиями, в ситуации цейтнота и необходимости принятия срочных мер по ликвидации, реорганизации предприятий, что может в таком срочном режиме сказаться негативно и на экономических процессах, и в том числе на сотрудниках этих предприятий»⁹⁴.

В этой связи был принят Федеральный закон от 27.12.2019 N 485-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» и Федеральный закон «О защите конкуренции», вступивший в силу 8 января 2020 года.⁹⁵ Внесенные им поправки ограничивают случаи создания и конкретизируют сферы деятельности унитарных предприятий. Теперь они создаются преимущественно для обеспечения деятельности:

– в сфере культуры, искусства, кинематографии и сохранения культурных ценностей;

– за пределами России;

– в сферах естественных монополий;

⁹⁴ ФАС в СМИ: ФАС призывает не тянуть с реорганизацией или ликвидацией ГУП и МУП до 2025 года / Федеральная антимонопольная служба. – URL: <https://fas.gov.ru/publications/23319?ysclid=ls0de9lbdh804425832>.

⁹⁵ Федеральный закон «О внесении изменений в Федеральный закон "О государственных и муниципальных унитарных предприятиях" и Федеральный закон "О защите конкуренции"» от 27.12.2019 N 485-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_341777/?ysclid=lxpt5428mf924208756.

- в области обращения с радиоактивными отходами;
- для обеспечения жизнедеятельности населения в районах Крайнего Севера и приравненных местностях;
- в случаях, предусмотренных федеральными законами, актами Президента Российской Федерации или Правительства Российской Федерации.

Предприятия, не подпадающие под предусмотренные условия, должны быть ликвидированы или реорганизованы до 1 января 2025 года.

Некоторые сферы жизнеобеспечения требуют постоянных, оперативных решений. В то же время, в контракте все предусмотреть невозможно. Более того, составление задания, торги, заключение контракта требуют значительных временных ресурсов, как правило 2-3 месяца, что крайне болезненно сказывается на жизни граждан в период отсутствия контракта.

Чтобы не создавать патовые ситуации, было принято решение о создании учреждений, которые будут работать в соответствии с муниципальным заданием и финансироваться напрямую из бюджета. В соответствии с положениями Федерального закона от 08.05.2010 г. N 83-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений»⁹⁶ создаются муниципальные бюджетные учреждения (МБУ).

МБУ — это некоммерческое учреждение, созданное для выполнения муниципального задания на основе плана финансово-хозяйственной деятельности. Учредителем МБУ выступает орган местного самоуправления. Финансирование деятельности МБУ осуществляется полностью из соответствующего муниципального бюджета. В отличие от унитарного предприятия у МБУ есть ряд преимуществ, положительно влияющих на деятельность органов исполнительной власти на муниципальном уровне, а именно:

1. Отсутствие необходимости выставлять на торги контракт на выполнение муниципального задания в определенной сфере жизнедеятельности. Как ранее отмечалось, контрактная система несет в себе определенные риски. В случае с МБУ исполнительная власть определяет муниципальное задание, согласовывает план финансово-хозяйственной деятельности, осуществляет контроль и финансирует исполнение задания, доведенного до МБУ.

⁹⁶ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием правового положения государственных (муниципальных) учреждений» от 08.05.2010 N 83-ФЗ / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_100193/?ysclid=lxptnwmawv431212414.

2. Низкая вероятность некачественного выполнения муниципального задания. Для МБУ устанавливаются четкие критерии контроля выполнения муниципального задания. В случае неисполнения одного из критериев МБУ не получает финансирование в объеме невыполненного задания.

3. МБУ вправе привлекать подрядчиков в случае отсутствия возможности самостоятельно выполнить муниципальное задание в полном объеме. Например, если учреждение занимается уборкой улично-дорожной сети города, оно может привлекать подрядчиков с необходимой техникой для выполнения части муниципального задания, посредством проведения конкурсных процедур в рамках ФЗ-44.

4. Имущество МБУ находится в оперативном управлении учреждения. МБУ вправе приобретать необходимое имущество для выполнения муниципального задания. Собственником в любом случае становятся органы местного самоуправления, которые передают это имущество в оперативное пользование МБУ. В случае принятия решения о приобретении необходимой техники исполнительная власть дает соответствующее задание на покупку, доводит бюджетные ассигнования до МБУ на приобретение имущества. Этот процесс является наиболее прозрачным и легким.

5. Муниципальное задание можно дополнять или снимать в любой период времени. Территории муниципальных образований нуждаются в постоянном развитии и обновлении. Чтобы не затягивать процесс реализации поручений вышестоящих органов, органы местного управления могут в любой момент увеличить МБУ объем муниципального задания и оперативно обеспечить финансирование его выполнения.

6. Ассигнования для деятельности МБУ доводятся в рамках утвержденного плана финансово-хозяйственной деятельности. В рамках выполнения муниципального задания МБУ не имеет доходов. В этой связи учреждение не платит налоги с доведенных ассигнований, что является удобным для планирования расходов бюджета при составлении задания. В случае торгов необходимо закладывать расходы по налогам для предприятий, с которыми заключаются контракты. Если налогооблагаемую базу не учитывать, то предприятия не будут участвовать в конкурсных процедурах, так как выполнение контракта становится нерентабельным.

7. МБУ могут оказывать платные услуги или вести другую деятельность, приносящую доход. Но вести такую деятельность разрешено, когда она помогает достижению целей, ради которых учреждение создано. При этом в некоторых случаях законодательство прямо запрещает ее вести. С целью финансирования собственных нужд, а также уменьшения нагрузки на бюджет муниципального образования МБУ оказывает платные услуги вне рамок и не в ущерб муниципального задания.

Важным этапом в деятельности МБУ является ежегодное формирование и утверждение его бюджета. Особенностью финансирования его деятельности является то, что бюджетные ассигнования выделяются в соответствии с планом-графиком, утвержденным органами исполнительной власти. Деятельность МБУ, которая не входит в рамки муниципального задания, осуществляется на платной основе и финансируется за счет внебюджетных поступлений.

Данная организационно-правовая форма появилась сравнительно недавно, поэтому широкого распространения пока не имеет. В настоящее время в городе Ярославле создано 3 МБУ, процессы создания новых учреждений и реорганизации, действующих в другой форме, продолжаются.

На основе уже имеющегося опыта можно акцентировать специфику МБУ. Первоначально, когда муниципальное бюджетное предприятие только создается, органы исполнительной власти определяют круг задач, которые будет выполнять создаваемое учреждение. Далее определяется необходимый штат сотрудников, количество техники, место расположения будущего предприятия. Когда информация обобщена, экономисты делают расчёт потребности в ассигнованиях на планируемый финансовый год. Следует отметить, что потребность в приобретении основных средств и потребность в финансировании текущей деятельности должны быть разделены. В случае отсутствия возможности финансирования приобретения необходимой техники для обеспечения выполнения муниципального задания МБУ имеет возможность привлечь технику сторонней организации, путем объявления торгов. Если МБУ создается на базе какого-либо действующего предприятия, например, путем реорганизации муниципального бюджетного учреждения, то в этом случае информацию и расчеты предоставляют соответствующие функциональные подразделения реорганизуемого предприятия. Если создается новое МБУ, то расчет производится специалистами учредителя, а именно органов исполнительной власти. Но и в этом случае органы исполнительной власти привлекают сторонних специалистов для составления плана работы будущего учреждения, имея возможность дальнейшего трудоустройства привлекаемых специалистов на создаваемом МБУ.

МБУ составляют план потребности финансирования для исполнения муниципального задания ежегодно, независимо, создается ли предприятия или существует давно. Финансовый год соответствует календарному году, начинается 1 января и заканчивается 31 декабря. Составление плана потребности в ассигнованиях на следующий финансовый год начинается, как правило, в середине текущего года, и состоит из нескольких этапов. На первом этапе экономисты обобщают информацию, поступающую от всех

подразделений предприятия, с подробным обоснованием введения дополнительных штатных единиц, приобретения дополнительной спецтехники, материалов, инструментов, инвентаря, программного обеспечения, мебели, оргтехники и т.д. Вся собранная информация структурируется и утверждается руководителем. Вторым этапом планирования является составление расчета необходимых ассигнований в соответствии с утвержденной структурой и объемами. Экономисты подробно рассчитывают объем затрат по каждому виду муниципального задания и предоставляют сводный расчет по всему предприятию в целом. В качестве примера приведем основные виды затрат МБУ по уборке и содержанию городской территории:

- заработная плата;
- прочие несоциальные выплаты персоналу в натуральном выражении;
- социальные пособия и компенсации персоналу в денежной форме;
- начисления на выплаты по оплате труда;
- услуги связи;
- транспортные услуги;
- коммунальные услуги (отопление);
- коммунальные услуги (электроэнергия);
- коммунальные услуги (водоснабжение);
- вывоз ТКО;
- расходы на оплату аренды имущества;
- работы, услуги по содержанию имущества;
- прочие работы, услуги;
- прочие работы, услуги (ОСАГО);
- увеличение стоимости материальных запасов (ГСМ);
- увеличение стоимости лекарственных препаратов и материалов, применяемых в медицинских целях;
- увеличение стоимости материальных запасов (материалы);
- увеличение стоимости строительных материалов;
- увеличение стоимости мягкого инвентаря;
- уплата налога на имущество организаций;
- уплата земельного налога;
- прочие расходы (транспортный налог, налог на загрязнение окружающей среды, госпошлина);
- увеличение стоимости основных средств.

На третьем этапе МБУ направляет на рассмотрение учредителю подробный расчет нормативных затрат. Учредитель рассматривает представленные расчеты и принимает решение о направлении полученной информации в департамент финансов города, который планирует необходимый объем финансирования в проекте бюджета города. После рассмотрения и утверждения городского бюджета муниципальным собранием данные расходы утверждаются и доводятся в форме ассигнований департаментом финансов до учредителя МБУ, который является главным распорядителем бюджетных средств в соответствии с утвержденным планом-графиком.

Основным фактором бесперебойной и эффективной работы МБУ является их своевременное обеспечение необходимыми ресурсами для выполнения муниципального задания. У каждого МБУ существует индивидуальный перечень необходимых ресурсов, однако процедура обеспечения для всех МБУ одинаковая. Как ранее было отмечено, приобретение ресурсов для МБУ осуществляется в соответствии с требованиями ФЗ-44. МБУ выступает заказчиком товара или услуги, необходимых для выполнения муниципального задания, поставщиком выступает любое юридическое или физическое лицо, включая индивидуальных предпринимателей и самозанятых. Для поставщиков существует ряд ограничений участия в торговых процедурах, а именно:

- не иметь задолженностей по налогам, судимости, аффилированности с заказчиками;
- не принадлежать к оффшорным компаниям;
- не являться иностранным агентом;
- не состоять в реестре недобросовестных поставщиков (далее - РНП), что может потребовать заказчик.

Для органов исполнительной власти такие ограничения дают уверенность, что недобросовестные поставщики не смогут нанести ущерб выполнению муниципального задания путем срыва выполнения контракта или поставки некачественного товара. Следует отметить, что участники торговых процедур могут попасть в РНП, если нарушили сроки по контракту, отказались подписывать контракт после того, как стали победителями в конкурсной процедуре по закупке, поставили некачественный товар. Заказчик подает жалобу в Федеральную антимонопольную службу, и после проверки ведомство вносит недобросовестного исполнителя в РНП. Для поставщиков внесение в РНП грозит потерей деловой репутации, отсутствием возможности участвовать в конкурсных процедурах, нежеланием партнеров работать с сомнительным контрагентом.

Для бесперебойной работы и обеспечения своих потребностей МБУ необходимо разместить закупку на соответствующей электронной

площадке. Для этого, отдел, которому необходим товар или услуга, должен предоставить служебную записку с предметом закупки и обоснованием необходимости данной закупки. Вместе со служебной запиской предоставляется подобное техническое описание предмета закупки. Руководитель согласовывает служебную записку и направляет в отдел по работе с закупками. На основании предоставленной информации специалисты отдела закупок готовят закупочную процедуру и размещают информацию о ней в Единой информационной системе (ЕИС). ЕИС в сфере закупок — единое информационное пространство всей сферы государственных закупок в России. Данная система позволяет всем желающим отслеживать данные о торгах и сводит к минимуму возможность коррупции в сфере торгов. В результате проведения торгов МБУ подписывает контракт с победителем торгов через систему ЕИС. После поставки товара или оказания услуги исполнитель размещает подтверждающие документы также по средствам ЕИС, а заказчик акцептует документы и производит оплату.

Иногда существуют ситуации, при которых проведение закупки через электронные торги не целесообразно ввиду малого объема закупки, или когда исполнителем выступает единственный поставщик. В этом случае МБУ имеет право заключить прямой договор с единственным поставщиком на сумму, не превышающую 600 тыс. рублей. Такой договор также размещается в ЕИС для того, чтобы была возможность контролировать правильность заключения таких контрактов. В год МБУ имеет право заключить контракты на сумму, не превышающую 50 млн. рублей.

Наряду с закупками малого объема существует еще одна разновидность закупочных процедур - малая электронная закупка, представляющая собой приобретение товара, включенного в каталог товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд (КТРУ) согласно Постановлению Правительства РФ N 145 от 08.02.2017, регламентирующему соответствующие правила.⁹⁷ Проводится такая закупка с использованием электронной торговой площадки (ЭТП) на сумму не более 5 млн. рублей при годовом объеме не больше 100 млн. рублей. Эта процедура помогает покупать товары, которые, имея одинаковые признаки, все-таки различаются. Например, спецодежда, которая схожа по цвету и фасону, но имеет разный размер.

⁹⁷ Постановление Правительства РФ от 08.02.2017 N 145 «Об утверждении Правил формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и Правил использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_212534/?ysclid=1vr3bs1drz358161130.

Подводя итоги, необходимо отметить, что применение такой организационно-правовой формы, как МБУ, позволяет повысить эффективность расходования бюджетных средств, а также качество выполнения работ и оказания услуг при реализации функций органов местного самоуправления. Основным ориентиром для их деятельности должны стать основные цели социально-экономической политики территории, в рамках которой МБУ создаются. Для устранения проблем в области экономного и рационального использования бюджетных средств необходимо внесение ряда изменений в действующие процедуры, как например закупочные. Сейчас, как правило, расчеты по контрактам осуществляются в пределах одного года, а с учетом длительного процесса заключения контрактов у подрядчиков или иных исполнителей для выполнения работ (оказания услуг и т. д.) остается лишь около полугода. По нашему мнению, необходимо реформатировать закупочный процесс таким образом, чтобы у исполнителей государственных и муниципальных контрактов было достаточно времени для исполнения обязательств, а именно следует перенести сроки проведения конкурсов и аукционов в пределы разумных сроков для выполнения работ или оказания услуг, предусмотренных контрактами.

2. 3 Формирование финансовой грамотности населения как фактор социально-экономического развития региона

Вопросы финансовой грамотности, т.е. разумного финансового поведения населения Российской Федерации берут свое начало с конца XX века, на определенном этапе становления рыночной экономики при появлении разнообразных финансовых продуктов для населения.

Финансовая грамотность – это совокупность знаний, навыков и установок в сфере финансового поведения человека, ведущих к улучшению благосостояния и повышению качества жизни.⁹⁸ Она может рассматриваться как компонент общей культуры, включающий совокупность базовых знаний о финансовой сфере, способность личности осознанно и продуктивно выполнять различные социально-экономические роли в финансовой сфере с использованием возможностей цифровых технологий.⁹⁹

⁹⁸ Харина А.А., Колесов Р.В. Уровень финансовой грамотности как направление развития СТРАН / В сборнике: Мировая экономика и мировые финансы: проблемы и перспективы развития. Сборник научных статей студентов по результатам проведения XIV Международного научного студенческого конгресса. Москва, 2023. С. 271-277.

⁹⁹ Моисеева Д.В., Дулина Н.В. Программа повышения финансовой грамотности населения: обсуждение условий эффективности реализации // Культура, личность, общество в современном мире: методология, опыт эмпирического исследования: мат-лы XXII Междунар. конф. памяти проф. Л.Н. Когана. – Екатеринбург, 2019. – С. 1867-1876.

Согласно Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы, финансовая грамотность — это способность личности эффективно управлять личными финансами, в том числе осуществлять учет расходов и доходов, краткосрочное финансовое планирование, умение оптимизировать соотношение между сбережениями и потреблением, разбираться в особенностях различных финансовых продуктов, осознанно нести ответственность за финансовые решения.¹⁰⁰

Обобщая мнения различных авторов, можно сформулировать следующее определение: финансовая грамотность – это комплекс социальных и культурных установок, качеств личности, знаний в области финансов, которые позволяют принимать правильные финансовые решения, способствующие минимизации потерь и увеличению благосостояния.

Повышение финансовой грамотности населения – это не только вопрос личной финансовой безопасности, но и важный фактор экономического развития и обеспечения макроэкономической стабильности. В частности, когда граждане массово приобретают ценные бумаги отечественных организаций на финансовом рынке, то через инструменты коллективного инвестирования ими, по сути, финансируется экономический рост и развивается финансовый рынок. Финансовый рынок обеспечивает национальное хозяйство ресурсами для достижения необходимого уровня благосостояния общества.¹⁰¹ Устойчивое финансовое положение, рост доходов и сбережений вследствие грамотного управления финансами основной массой населения снижают нагрузку на бюджетную систему государства.

На сегодняшний день по данным проведенных исследований навыки личного финансового планирования и формирования финансовых резервов на случай непредвиденных обстоятельств по-прежнему отсутствуют у большинства российских домохозяйств. Только в каждом четвертом домохозяйстве ведется письменный учет доходов и расходов. Лишь треть россиян стараются финансово обеспечить свою будущую пенсию и обращают внимание на доходность и гарантию сохранности сбережений при выборе инструментов накоплений.¹⁰²

¹⁰⁰ Распоряжение Правительства РФ от 25.09.2017 № 2039-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы» / СПС «Консультант-Плюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_278903/.

¹⁰¹ Основные начала финансовой грамотности : учебное пособие / Ю.В. Коречков, В.А. Кваша, Р.В. Колесов, С.А. Сироткин, О.В. Кваша, И.Н. Якшилов. – Ярославль : Аверс-Плюс, 2023. – 156 с.

¹⁰² Колесов Р.В. Харина А.А. Методические рекомендации по формированию и исполнению бюджетов домашних хозяйств / Коммуникация – Общество – Человек : Сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием / кол. авторов; под ред. Т.Б. Колышкиной и И.В. Шустинной. - Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2022. - С. 190–195.

Рост финансовой грамотности населения приводит к снижению рисков излишней личной задолженности граждан по потребительским кредитам, сокращению рисков мошенничества со стороны недобросовестных участников рынка и, в конечном итоге, способствует социальной и экономической стабильности в регионе и стране в целом. Тем самым работу по повышению финансовой грамотности можно назвать одним из институциональных факторов социально-экономического развития региона.¹⁰³

В настоящее время финансовая грамотность в преобладающем большинстве стран является необходимой компетенцией для достойного уровня жизни, доступной финансовой среды и благосостояния. Такой позиции придерживаются лидеры G-20, а также главы стран Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Впервые необходимость обучения финансовой грамотности в Российской Федерации рассматривалась Советом министров финансов стран G8 в 2006 году, который проходил в городе Санкт-Петербург.

В 2008 году Всемирным банком, а также Национальным агентством финансовых исследований был реализован мониторинг знаний граждан в области финансовой грамотности. Первичные результаты были неутешительными и показали значительное отставание граждан РФ в знаниях, касающихся финансовых продуктов и услуг, законодательства, регулирующего деятельность финансовых и кредитных учреждений, а также возможных вариантов сбережений и накопления денежных средств.

В связи с этим основной задачей государства стало формирование знаний населения страны в области финансовой грамотности, в том числе личных финансов, формировании семейного бюджета, финансовых продуктов и услуг, а также знаний экономических процессов.

Незнание финансовых основ, а также дифференциация граждан по уровню экономических знаний обусловили актуальность повышения уровня финансовой грамотности через:

- изменение системы образования в части увеличения знаний, навыков и компетенций в социально-экономической области;
- создание образовательных ресурсов в образовательных учреждениях, направленных на формирование грамотных, самостоятельных, а также финансово и экономически подготовленных граждан, способных принимать правильные решения;
- создания информационно-просветительских материалов в области финансовой грамотности со всеми категориями населения страны.

¹⁰³ Устойчивость региональной экономической системы: институциональные и финансовые факторы : монография / В.В. Коречков, В.А. Кваша, А.П. Соколов, Р.В. Колесов, С.А. Сироткин, М.В. Овчинникова. – Ярославль : Аверс Плюс, 2023. - 164 с.

Данные меры необходимы не только для улучшения качества жизни граждан и их благосостояния, но и для создания экономически сильного государства. Эти новшества получили свое отражение в ряде документов, в частности, в Концепции долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020¹⁰⁴, а также в Стратегии развития финансового рынка РФ на период до 2020 года¹⁰⁵, где они рассматривались в качестве важного фактора развития финансового рынка в России.

Постепенное укрепление понимания необходимости развития финансовой грамотности получило свое отражение в уже упоминавшейся Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы, а также в Распоряжении Правительства РФ от 24.10.2023 N 2958-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирование финансовой культуры до 2030 года».¹⁰⁶ Данное распоряжение отражает порядок формирования Национальной Стратегии повышения финансовой грамотности, регулируемого Министерством финансов Российской Федерации. Стратегия основывается на Федеральном законе от 28.06.2013 N 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации», Законе Российской Федерации от 17.02.1992 N 2300-1 «О защите прав потребителей», Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», других федеральных законах, правовых актах Правительства РФ и иных федеральных органов, регулирующих отношения, возникающие в сфере повышения уровня финансовой грамотности населения и развития финансового образования.

С 2018 года Национальное агентство финансовых исследований (НАФИ) проводит исследование, направленное на измерение уровня финансовой грамотности россиян, и рассчитывает Индекс финансовой грамотности.¹⁰⁷ Индекс измеряется по методологии Организации экономического сотрудничества и развития. Результаты расчетов могут составлять значение от 1 до 21 балла, где 1 – это минимальное допустимое значение, а 21 – максимальное значение).

¹⁰⁴ Распоряжение Правительства РФ 17.11.2008 N 1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» / СПС «Консультант-Плюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82134/.

¹⁰⁵ Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2008 N 2043-р «Об утверждении Стратегии развития финансового рынка Российской Федерации на период до 2020 года» / СПС «Консультант-Плюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_83914/e77b99daa2d92ecf6aa2d55bc81b7a6b9abab495/.

¹⁰⁶ Распоряжение Правительства РФ от 24.10.2023 N 2958-р «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности и формирование финансовой культуры до 2030 года» / СПС «Консультант-Плюс». - URL: <http://static.government.ru/media/files/FJj6iZ8geL94xUACfr2s3ZzQoUgqP7fd.pdf>.

¹⁰⁷ Финансовая грамотность россиян 2023 / НАФИ. – URL: <https://nafi.ru/projects/finansy/finansovaya-gramotnost-rossiyan-2023/>.

На основании значений Индекса могут быть выделены три группы населения по уровню финансовой грамотности:

- с низким уровнем (1–11 баллов);
- средним уровнем (12–15 баллов);
- высоким уровнем (16–21 баллов).

Индекс финансовой грамотности формируется как значение трех частных индексов, представленных в таблице 2.3.1.

Таблица 2.3.1. Частные индексы измерения уровня финансовой грамотности

Частные индексы	Сущность частного индекса
«Финансовые знания»	Отражает понимание человеком базовых финансовых концептов, свойств финансовых продуктов, инфляции, взаимосвязи риска и доходности
«Финансовые навыки»	Позволяют оценить умение человека принимать взвешенные повседневные финансовые решения (планировать и вести семейный бюджет, решать финансовые проблемы и пр.)
«Финансовые установки»	Демонстрирует ориентацию человека на достижения долгосрочных финансовых целей, понимание необходимости соблюдения разумного баланса трат и сбережений

Источник: Финансовая грамотность россиян 2023 / НАФИ. – URL: <https://nafi.ru/projects/finansy/finansovaya-gramotnost-rossiyan-2023/>.

Исследование охватывает граждан старше 18 лет, таким образом полученные результаты отражают уровень финансовой грамотности учащихся учреждений высшего и средне профессионального образования и взрослого населения.

В таблице 2.3.2 представлены данные результатов мониторинга финансовой грамотности россиян за 2018–2022 гг.

Таблица 2.3.2. Динамика индекса финансовой грамотности россиян

Показатель	2018	2019	2020	2021	2022
Индекс финансовой грамотности	12,12	12,37	12,35	12,48	12,79

Источник: Финансовая грамотность россиян 2023 / НАФИ. – URL: <https://nafi.ru/projects/finansy/finansovaya-gramotnost-rossiyan-2023/>.

Однако расширение спектра и усложнение финансовых продуктов, появление новых цифровых инструментов требуют обладания соответствующими практическими навыками, в том числе в области цифровой грамотности, умением противостоять финансовым мошенникам.

Полученные результаты Индекса варьируются, исходя из социально-демографических характеристик граждан. Наилучший результат, как показал мониторинг, имеет место у граждан старше 45 лет, имеющих высшее образование, проживающих на территории городов и имеющих стабильную работу. Низкие значения характерны для более молодого населения от 18 до 34 лет, не имеющего высшего образования, проживающего в сельской местности и не имеющего постоянной работы.

Анализируя результаты мониторинга финансовой грамотности, важно обратить внимание не только на динамику итогового индекса, но и значений частных индексов. На рисунке 2.3.1 представлена динамика частного индекса «Финансовые знания». Уровень его существенно ниже максимально возможной величины, которая составляет 7. Кроме того, его значение в 2022 г. существенно снижается по сравнению с итогами 2020 г. Причинами этого стали затруднения опрашиваемых при ответах на вопросы по базовым финансовым понятиям, а также в умениях проводить расчеты процентов по кредитам и вкладам. Заметим, что результаты расчета данного частного индекса также варьируются в разных социально-демографических группах.



Рисунок 2.3.1. Динамика результатов расчета частного индекса «Финансовые знания»

Источник рис. 2.3.1.-2.3.3: Финансовая грамотность россиян 2023 / НАФИ. – URL: <https://nafi.ru/projects/finansy/finansovaya-gramotnost-rossiyan-2023/>.

Частный индекс «Финансовое поведение/навыки» напротив, имеет положительную динамику и растет с 4,78 в 2018 году до 5,75 в 2022 году, что указывает на рост умения граждан страны принимать осознанные финансовые решения, особенно в части увеличения объема накоплений, грамотном ведении личного и семейного бюджетов, а также контроля над своими расходами (рис. 2.3.2).

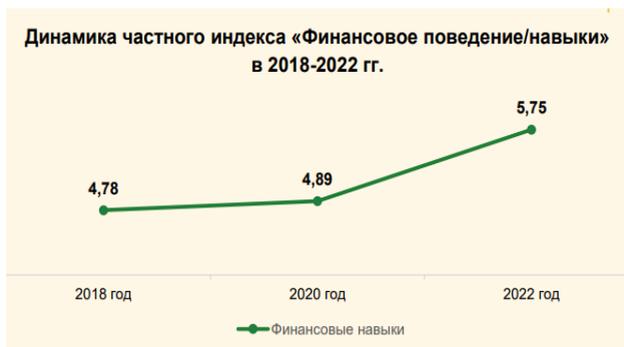


Рисунок 2.3.2. Динамика результатов расчета частного индекса «Финансовое поведение»

Важно подчеркнуть выявленную взаимосвязь между показателями материального положения участвующих в исследовании и полученными результатами. Те, кто считает, что обладает хорошим финансовым положением, демонстрируют более грамотное финансовое поведение.

Результаты частного индекса «Финансовые установки» также свидетельствуют о положительной динамике, но без значительного роста. Увеличение результата частного индекса составляет всего 0,7 с 2,79 до 2,86 за 4 исследуемых года (рис. 2.3.3).

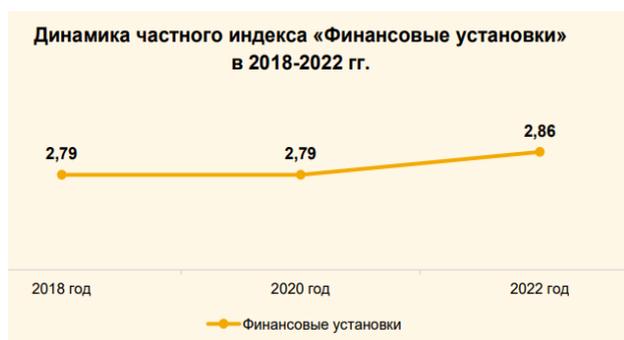


Рисунок 2.3.3. Динамика результатов расчета частного индекса «Финансовые установки»

В 2022 году всего 45% опрошенных имеют стремление к финансовому планированию и осуществляют ведение учета доходов и расходов. Интересным является факт, что наибольшие финансовые установки присущи людям, которые находились и находятся в трудной финансовой ситуации, а также гражданам, проживающим в сельской местности.

Обобщая данные, важно отметить, что динамика составляющих частных индексов «Финансовые навыки» и «Финансовое установок» свидетельствует об уверенном росте навыков россиян в управлении финансами. Также растет доля жителей страны, обладающих установками на финансовую грамотность. Однако частный индекс «Финансовые знания», напротив, демонстрирует негативную динамику и сдерживает общий рост Индекса финансовой грамотности в России.

Углубление проводимой оценки уровня финансовой грамотности граждан требует включения в состав респондентов учащихся учреждений основного общего образования, начиная с 15-летнего возраста. Для этого может быть использован индекс Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся (Programme for International Student Assessment, PISA). Главная задача этого исследования – это установление возможностей подростков для полноценного существования в обществе, в частности, наличия умений принятия правильных и корректных финансовых решений.

Совет ОЭСР еще в 2005 году выпустил рекомендации о необходимости изучения финансовых вопросов в образовательных учреждениях общего образования. Но поскольку финансовая грамотность является лишь дополнительной частью исследования, то результаты оценки можно проанализировать только за 2012, 2015 и 2018 годы. Исследование, которое проводилось в 2022 году, не включало сферу финансовой грамотности.

Согласно отчетам международного исследования PISA финансовая грамотность – это знание и понимание финансовых понятий, рисков, а также навыки, мотивация и уверенное применение таких знаний для принятия эффективных решений, направленных на улучшение финансового благосостояния человека и общества, обеспечивающих участие в экономической жизни¹⁰⁸. В таблице 2.3.3 представлены составные элементы оценки уровня финансовой грамотности согласно PISA.

Важно отметить, что в результате исследования в течение трех исследуемых периодов приняли участие только 7 стран из 20, в том числе Российская Федерация. Оценка итоговых результатов расчета индекса осуществлялась исходя из полученных знаний и возможности анкетированными принятия практических решений на их основе. То есть основная цель исследования заключается в определении, насколько пятнадцатилетние граждане готовы быть осознанными участниками финансовой системы, которая с каждым годом усложняется.

¹⁰⁸ Финансовая грамотность. Отчет по результатам международного исследования PISA-2018. - URL: https://rcmko.ru/wp-content/uploads/2020/05/Otchet-FG-PISA-2018_.pdf?ysclid=lxqdrvgwv6815846014.

Таблица 2.3.3. Элементы финансовой грамотности согласно PISA¹⁰⁹

Элемент	Содержание
<p>Знания (Области знания, необходимые для финансовой грамотности)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Деньги: виды и назначение денег, знание простых платежей транзакций (банковские карты, чеки, банковские счета, валюты); • Планирование и управление финансами: доходы и финансовое состояние, способы контроля доходов и расходов; • Управление рисками: способы управления рисками (страхование и сбережения), понимание финансовых выгод и потерь для разных финансовых продуктов (кредиты, инвестиции); • Финансовая среда: права и обязанности потребителей на финансовом рынке, понимание базовых экономических понятий, таких как банковская ставка, инфляция, налоги, социальные льготы.
<p>Умения (Финансовая грамотность подразумевает следующие умения)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Поиск финансовой информации – умение работать с источниками финансовой информации; • Анализ финансовой информации – умение понимать и сопоставлять финансовую информацию; • Оценка финансовых ситуаций – умение разбираться, объяснять и оценивать различные финансовые ситуации; • Применение финансовых знаний – способность принимать эффективные решения о финансовых продуктах.
<p>Контекст (применение финансовых знаний и умений в различных жизненных ситуациях)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Образование и работа; • Семья и дом; • Индивидуальные финансовые решения (покупки, кредиты, сбережения); • Общественные финансовые решения (налоги, сборы, права и ответственность потребителей)

Максимальный результат оценки в рамках индекса PISA составляет 1000 баллов. При этом участники из Российской Федерации получили 495 баллов, а Российская Федерация заняла по итогам этого исследования 10 место из 20 стран (рис. 2.3.4).

Российская Федерация показала результат лучше среднего (ориентировочной границей является показатель, равный 400 баллов). Наиболее высокие результаты у стран Эстонии, Финляндии, Канады, а наихудшие результаты в Перу, Грузии и Индонезии.

На рисунке 2.3.5 представлены значения индекса PISA по итогам исследования за 2012, 2015 и 2018 гг.

¹⁰⁹ Там же;

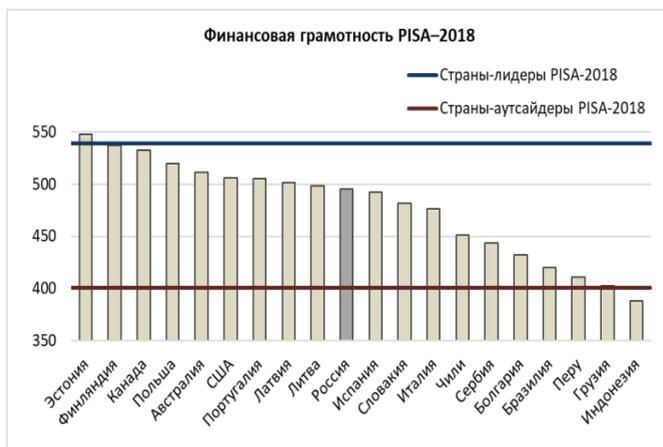


Рисунок 2.3.4. Динамика результатов PISA в 2018 году¹¹⁰

	2012	2015	2018
Эстония	529		▲ 547
Канада		533	▲ 532
Польша	510	▼ 485	▲ 520
Австралия	526	▼ 504	▲ 511
США	492	▼ 487	▲ 506
Латвия	501		501
Литва		449	▲ 498
Россия	486	▲ 512	▼ 495
Испания	484	▼ 469	▲ 492
Словакия	470	▼ 445	▲ 481
Италия	466	▲ 483	▼ 476
Чили		432	▲ 451
Бразилия		393	▲ 420
Перу		403	▲ 411

Рисунок 5. Динамика результатов индекса PISA по финансовой грамотности¹¹¹

Представленные данные свидетельствуют о том, что с 2012 года результаты Российской Федерации улучшились на 9 пунктов, при этом в сравнении с 2015 годом ухудшились на 17 пунктов.

¹¹⁰ Финансовая грамотность. Отчет по результатам международного исследования PISA-2018. - URL: https://rcmko.ru/wp-content/uploads/2020/05/Otchet-FG-PISA-2018_.pdf?ysclid=lxqdrvgwv6815846014.

¹¹¹ Там же;

В целом важно отметить, что результаты в Российской Федерации являются достойными, но необходимо продолжать уделять внимание развитию навыков не только финансовой грамотности, но и финансовой культуры у учащихся среднего и среднего профессионального образования.

Полагаем, что средством решения этой проблемы в среде граждан в возрасте от семнадцати до двадцати двух лет может служить включение в программы обучения дисциплины «Финансовая грамотность». Основная задача этой дисциплины должна заключаться в формировании финансовой культуры и финансовых привычек, познания новых банковских технологий и продуктов, инвестиций, планирования личного бюджета, а самое главное - применении данных знаний и навыков в реальной жизни.

В рамках уже упоминавшейся Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы, утвержденной Распоряжением Правительства РФ от 25.09.2017 №2039-р, элементы финансовой грамотности были включены в федеральные государственные образовательные стандарты – в 98% общеобразовательных организаций и в 96% учреждений среднего профессионального образования, что было ориентировано на привитие финансовой грамотности у обучающихся.¹¹²

Как уже было сказано ранее, получение знаний в области финансовой грамотности требует формирования практического опыта у обучающихся.

На сегодняшний день Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования 3++ содержат универсальную компетенцию «Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность». Основным смыслом компетенции заключается в способности принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности. При этом важно отметить, что в большинстве случаев учебный план не содержит дисциплину «Финансовая грамотность», а реализация данной компетенции осуществляется посредством дисциплин «Экономическая теория» и «Экономика». При этом обеспечить формирование финансовой культуры студентов, когда теоретические знания не закрепляются на практике, вряд ли возможно.

Для наиболее глубокой проработки практических навыков обучающихся образовательных учреждений высшего образования основными рекомендациями могут быть:

– организация и создание условий, направленных на повышение интереса студентов в получении финансовых знаний и компетенций

¹¹² Методические рекомендации по обеспечению общеобразовательными организациями достижения результатов реализации основных образовательных программ по финансовой грамотности на уровне начального общего и основного общего образования. - URL: <https://fmc.hse.ru/mirror/pubs/share/746780252.pdf?ysclid=lxqe9mzk87129266651>.

посредством внеучебных занятий, а именно проведением экономических игр, посвященных семейному бюджету и личному финансовому планированию, использованию банковских продуктов и современных банковских технологий; решением ситуационных задач и кейсов;

– формирование и реализация дополнительной программы «Финансовая грамотность», в том числе с использованием учебной литературы, разработанной Министерством Финансов Российской Федерации и Центральным Банком Российской Федерации: учебник и практикум;

– создание условий для максимальной вовлеченности студентов в самостоятельную подготовку в рамках реализации базовых экономических дисциплин «Экономика», «Экономическая теория» и др.¹¹³

Формами реализации педагогических условий могут выступать игры, викторины, кейс-задания, проектная деятельность и самостоятельная работа.

При использовании в учебном процессе предложенных рекомендаций по формированию педагогических условий в области финансовой грамотности обучающиеся образовательных учреждений высшего образования приобретут практический опыт и смогут принимать взвешенные финансовые решения.

Во многих регионах России сегодня идет активная работа по повышению финансовой грамотности в самых различных формах: проведение специализированных уроков в образовательных учреждениях всех уровней, мастер-классов по оценке личной кредитоспособности, создание межвузовских лабораторий по вопросам юридической и финансовой грамотности, разработка контента для тематических онлайн-ресурсов, организация олимпиад и чемпионатов и многие другие.¹¹⁴

В процессы обучения финансовой грамотности вовлечены многие образовательные организации страны. Так, с 2021 года Ярославский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» получил статус регионального оператора по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации.

Данное решение было принято и утверждено Институтом финансовой грамотности (далее ИФГ). В состав ИФГ входит Федеральный методический центр повышения финансовой грамотности - один из пяти

¹¹³ Ермоленко М.О. Педагогические условия реализации универсальной компетенции «Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность» // Сборник статей Международного конкурса молодых ученых. – Пенза, 2024. – С.46-48.

¹¹⁴ Разработка методики оценки эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в регионах России (на примере Ярославской области) : монография / Р.В. Колесов, С.А. Захарова, Е.А. Манаева, А.А. Харина. – Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2023. – 118 с.

методических центров, созданных на базе крупных вузов в соответствии с Распоряжением Правительства РФ от 10.02.2021¹¹⁵ и в рамках реализации Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации.

Деятельность филиала в течение 2021 года осуществлялась только на территории Ярославской области. За это время удалось обучить по дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Финансовое консультирование» 50 консультантов-методистов, а также провести девять крупных мероприятий по финансовому просвещению населения региона, которые были реализованы профессорско-преподавательским составом филиала при поддержке партнеров, а именно:

- Департамента финансов Ярославской области;
- ГАУ ЯО «Информационное агентство «Верхняя Волга»;
- Телеканала «Первый Ярославский»;
- Сетевого издания «Первый Ярославский областной телеканал» - сайт телеканала «Первый Ярославский»;
- Сетевого издания – сайт «Ярославский регион»;
- Регионального центра финансовой грамотности.

По предоставленным статистическим данным партнёров общий охват этими мероприятиями составил 632700 жителей региона. Работу Ярославского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» положительно оценили в Институте финансовой грамотности и в течении 2022 года Ярославский филиал осуществлял свою практику в обучении финансовой грамотности на территории не только Ярославской области, но Ивановской и Костромской областей.

В течение 2022 года было обучено 60 консультантов-методистов в Ярославской области, а в Костромской области и Ивановской области - по 20.

Было проведено 18 крупных просветительских мероприятий, по шесть в каждом из названных регионов, а общий охват составил 545900 человек. В состав мероприятий входили: публикации информационных материалов, интервью, цикл выступлений на телевидении по актуальным вопросам повышения финансовой грамотности.

Основные партнеры по Ярославской области, участвующие в реализации Стратегии, остались неизменными, но к их числу прибавились представители других регионов:

¹¹⁵ Распоряжение Правительства РФ от 10.02.2021 N 291-р «Об определении образовательных организаций высшего образования, на базе которых осуществляют деятельность федеральные методические центры повышения финансовой грамотности населения» / СПС «КонсультантПлюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358173/?ysclid=lxqf79sjvv902930154.

- Департамент финансов Костромской области;
- СМИ "Костромские ведомости» онлайн версии газеты;
- Сетевое издание «Информационный портал СМИ44».
- ТРК «Русь»;
- Департамент финансов Ивановской области;
- ООО «БАРС МЕДИА»
- СМИ портал «IvanovoNews»;
- ООО «ТРК БАРС».

По результатам проведенной работы Ярославского филиала в 2022 году Институт финансовой грамотности принял решение о расширении в 2023 году его деятельности и на территории Тверской области. Всего в течение 2023 года Ярославский филиал обучил 125 консультантов-методистов уже в четырех регионах, провел 24 крупных мероприятия по финансовому просвещению их жителей. Общая численность участников этих мероприятий составила 984236 человек.

К действующим партнёрам добавились:

- Министерство финансов Тверской области;
- ГТРК «Тверь»;
- ООО «Объединенные медиасистемы», сетевое издание «TVERIGRAD.RU»;
- АНО «Тверской вектор»;
- Региональный центр финансовой грамотности Тверской области;
- Исторический мультимедийный парк «Россия – моя история».

Кроме этого, значительное внимание Ярославский филиал ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» уделяет работе с учащимися среднего и средне профессионального образования. В 2021 году в рамках реализации профориентационной деятельности с обучающимися образовательных учреждений и учреждений среднего профессионально образования был разработан и внедрен проект «Уроки финансовой грамотности: просто о сложном», основная задача которого заключается в оказании практической помощи в проведении учебных занятий для учащихся образовательных учреждений посредством проведения викторин, мастер-классов, интерактивных игр и решению кейсов. Важно отметить, что усвоение материала слушателями посредством применения игровых практик усваивается значительно лучше.

По итогам 2021 года было проведено более 50 игр и экономических викторин в образовательных учреждениях, в которых были задействованы более 1300 человек. Игровой формат позволяет быстрее закреплять теоретический материал, а решение кейсов развивает практические навыки при принятии решений. Кроме этого, увеличивается вовлеченность

слушателей в учебный процесс. Это способствует освоению наиболее сложных тем, которыми оказываются «Личный бюджет и управление», «Налоги и налоговые вычеты» и «Финансовые пирамиды».

С 2022 года было сформировано волонтерское движение студентов, основная задача которого заключается в максимальном охвате образовательных учреждений с целью проведения дополнительных занятий с учащимися различного возраста. Данное решение позволило увеличить количество мероприятий по повышению уровня финансовой грамотности с 50 в 2021 году до 98 в 2022 году.

Движение волонтеров осуществляет те же функции и в своей деятельности, использует экономические игры, викторины, а также комиксы и мультфильмы о финансовой грамотности.

Все меры, реализуемые Ярославским филиалом ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», способствуют вовлеченности его преподавателей и студентов в решение проблемы повышения образовательного уровня населения и вносят вклад в обеспечение социально-экономического развития Ярославского региона, выступая значимым социальным ресурсом его развития.

2.4 Природно-ресурсный потенциал как стратегический фактор устойчивого развития региона

Природно-ресурсный потенциал – необходимое условие развития любой территории. Совокупность климатических, географических, биологических факторов в конечном итоге определяет комфортность проживания людей в данной местности. Неблагоприятные природные условия и дефицит тех или иных природных ресурсов обуславливают объем средств, вкладываемых в поддержание необходимых для человека условий.

Имеющиеся природные ресурсы задействуются в социально-экономическом развитии региона в качестве средств производства и/или предметов потребления. Их запасы оцениваются с позиций спроса, потребительской стоимости, полезности, политической, социальной и экономической целесообразности использования для удовлетворения материальных и духовных потребностей людей.

Природные ресурсы, включая минеральные и биологические, пространство, экосистемные условия, ландшафты, обладающие разными биосферными функциями, на территории Российской Федерации распределены крайне неравномерно, что создает разные условия для развития, неодинаковый пространственный базис хозяйственной деятельности регионов.

Начало нынешнего столетия ознаменовано поиском новых путей и ресурсов социально-экономического развития и модернизации экономики, которые были бы ориентированы одновременно и на устойчивое природопользование, и на сохранение окружающей среды.¹¹⁶ Подобные представления стали закономерным итогом многолетних негативных антропогенных воздействий, результаты которых в настоящее время приобретают катастрофический характер.¹¹⁷

Парадигма устойчивого развития сегодня выступает фундаментом для разработки ключевых стратегических документов по всему миру. Она основана на идее коэволюции человека и природы, предполагающей, что повышение благосостояния общества невозможно без заботы об экологии. Экономическое развитие должно сопровождаться повышением качества природоохранных мероприятий.

В Указе Президента Российской Федерации «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», принятого еще в 1996 году, содержание устойчивого развития России раскрывается как «сбалансированное решение социально-экономических задач и проблем сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений людей».¹¹⁸ Документ подчеркивает, что для устойчивого развития нашей страны большое значение имеет региональный аспект в том смысле, что эффективные структуры пространственного развития необходимо формировать с учетом местных особенностей каждого из субъектов Российской Федерации.

В Ярославской области (ЯО) в направлении устойчивого развития статистикой зафиксированы достаточно высокие показатели. Они будут представлены в таблицах 2.4.1-2.4.4.¹¹⁹

По доле населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения значение показателя выше среднероссийского (таблица 2.4.1).

¹¹⁶ Стратегические ресурсы и условия устойчивого развития Российской Федерации и ее регионов / под ред. академика В.М. Котлякова и профессора А.А. Тишкова. – Москва : Институт географии РАН. 2014. – 166 с.

¹¹⁷ Проблемы устойчивого развития региона в цифровой экономике: монография / Под ред. А. В. Райхлиной, А.В. Юрченко. – Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2022. – 148 с.

¹¹⁸ Указ Президента РФ «О Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» от 01.04.1996 от N 440 / СПС «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/9017665?ysclid=lvouv4xwl8687397851>.

¹¹⁹ Статистический ежегодник «Цели устойчивого развития в Российской Федерации 2021» / Росстат. - URL: <https://rosstat.gov.ru/sdg/report/document/69771>.

Таблица 2.4.1. Доля населения, обеспеченного качественной питьевой водой из систем централизованного водоснабжения, %

	2018	2019	2020
РФ	85,65	85,53	86,54
ЦФО	84,89	83,31	84,29
ЯО	91,00	91,03	91,11

По доли площади особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения в общей площади территории региональный показатель выше, чем по ЦФО (таблица 2.4.2).

Таблица 2.4.2. Доля площади особо охраняемых природных территорий федерального, регионального и местного значения в общей площади территории, %

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
РФ	12,1	12,4	12,4	13,9	13,9	14,0
ЦФО	7,3	7,0	7,0	7,1	7,2	7,2
ЯО	9,7	9,7	9,7	10,1	10,1	10,1

Индекс объема природоохранных расходов на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах также выше, чем по округу (таблица 2.4.3).

Таблица 2.4.3. Индекс объема природоохранных расходов на сохранение биоразнообразия и охрану природных территорий в % к предыдущему году, в сопоставимых ценах

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
РФ	115,5	76,4	115,6	105,0	104,2	111,3
ЦФО	101,3	101,6	106,5	119,0	105,1	99,0
ЯО	105,9	80,4	104,5	112,5	99,4	102,9

И лишь по доли площади зеленых насаждений в пределах городской черты в общей площади городских земель в пределах городской черты (таблица 2.4.4) регион немного отстает от средних значений по ЦФО.

Таблица 2.4.4. Доля площади зеленых насаждений в пределах городской черты в общей площади городских земель в пределах городской черты, %

	2015	2016	2017	2018	2019	2020
РФ	25,3	25,5	24,1	23,5	23,6	23,8
ЦФО	22,7	24,2	23,0	20,0	19,6	19,8
ЯО	19,3	19,2	19,1	19,1	19,3	19,2

К числу важнейших ресурсов Ярославской области относится ее природно-ресурсный потенциал. В наши дни лесам придаётся особая роль в устойчивом развитии территории.

В Стратегии социально-экономического развития РФ с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года в рамках целевого (интенсивного) сценария предполагается рост поглощающей способности управляемых экосистем с текущих 535 млн. тонн эквивалента углекислого газа до 1200 млн. тонн в лесном хозяйстве. Предусмотрены мероприятия по оценке и изучению потенциала увеличения поглощения парниковых газов лесами. Предполагается создание новых технологий, направленных на увеличение поглощения парниковых газов в лесах и иных экосистемах; комплексные проекты по уходу за лесом, сокращению потерь углерода при заготовке древесины и при изменении практик лесопользования, воспроизводства, охраны и защиты лесов.¹²⁰

Ярославская область относится к многолесным субъектам РФ, лесистость территории составляет 45,7%, общая площадь покрытых лесом земель – более 1,6 млн. га. Традиционный природный ресурс региона – древесина. Из него изготавливаются различные изделия (круглый лес, пиломатериалы, древесные плиты, а также целлюлоза, картон и бумага). В последние годы возникло новое направление – лесная биоэнергетика, производящее топливную щепу, пеллеты для энергетических целей.

Вопросы охраны лесов от пожаров, защиты их от вредителей и болезней леса и воспроизводство лесов – безусловно крайне важны с точки зрения возможности человека использовать такой исчерпаемый и хрупкий природный ресурс, как леса. Их, в соответствии с переданными Российской Федерацией полномочиями, курирует и осуществляет министерство лесного хозяйства и природопользования Ярославской области (далее – министерство).

Основными нормативными правовыми векторами охраны, защиты и воспроизводства лесов на территории Российской Федерации и Ярославской области являются национальный проект «Экология», федеральный проект «Сохранение лесов», государственная программа «Развитие лесного хозяйства». Также, на территории области действуют региональный проект «Сохранение лесов Ярославской области» и региональная государственная программа «Развитие лесного хозяйства Ярославской области».

¹²⁰ Распоряжение Правительства РФ от 29.10.2021 N 3052-р «Об утверждении стратегии социально-экономического развития Российской Федерации с низким уровнем выбросов парниковых газов до 2050 года» / СПС «Консультант Плюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_399657/?ysclid=luaupsj52o176495623.

В данной сфере министерство осуществляет деятельность по следующим направлениям:

1. В сфере охраны лесов от пожаров.
2. В сфере государственного лесного контроля (надзора).
3. В части защиты лесов.
4. В сфере воспроизводства лесов.

Представим характеристику этих мероприятий.

1. В сфере охраны лесов от пожаров.

Министерство ежегодно разрабатывает, согласовывает с Федеральным агентством лесного хозяйства и утверждает указом Губернатора Сводный план тушения лесных пожаров на территории Ярославской области, содержащий в себе информацию о силах и средствах, возможных для привлечения к тушению лесных пожаров в случае их возникновения. Так в 2024 году Сводным планом предусмотрено привлечение для ликвидации лесных пожаров более 874 человек и 550 единиц техники (учитываются силы и средства подведомственных министерству учреждений, ГУ МЧС России по ЯО, арендаторов лесных участков). Предусмотрено привлечение сил и средств соседних субъектов в количестве 75 человек и 28 единиц техники.

В каждом муниципальном районе области функционируют лесопожарные станции и лесопатрульные формирования подведомственного министерству специализированного бюджетного учреждения Ярославской области «Лесная охрана» (далее – СГБУ ЯО). Разработаны и утверждены 249 маршрутов наземного патрулирования лесного фонда общей протяженностью 21253 км., сформированы 26 мобильных патрульных групп.

Заключены соглашения с военными лесничествами (земли Минобороны Российской Федерации), федеральными государственными заказниками на территории Ярославской области (заповедник «Дарвинский» и «Плещеево озеро»).

Также ежегодно министерство в рамках государственного задания и государственного контракта проводит работы по противопожарному обустройству лесов в объемах не менее:

- устройство противопожарных минерализованных полос – 860 км.;
- прочистка (обновление) противопожарных минерализованных полос – 1720 км.;
- эксплуатация (содержание) лесных дорог – 1600 км.;
- благоустройство мест отдыха – 595 шт.;
- установка и эксплуатация шлагбаумов – 205 шт.;
- установка аншлагов, стендов, плакатов – 600 шт.

Активно проводится работа по противопожарной пропаганде – в СМИ министерство размещает статьи и видеоролики, подведомственные

организации осуществляют раздачу гражданам магнитов и буклетов с информацией о причинах возникновения лесных пожаров. Регулярно проводятся открытые уроки в школах по вопросам пожарной безопасности в лесах.

На всей территории лесного фонда Ярославской области на вышках содовой связи расположены 53 видеокамеры под управлением программного обеспечения «Лесохранитель», которые позволяют в режиме реального времени просматривать 100 % площади лесного фонда области с целью раннего обнаружения лесных пожаров. Указанное программное обеспечение автоматически реагирует на задымление и передает диспетчеру информацию о месте возникновения возгорания и позволяет оперативно направить пожарную бригаду на место пожара.

В СГБУ ЯО «Лесная охрана» имеются 10 беспилотных авиационных систем, которые необходимы для проведения мониторинга пожарной опасности и разведки действующих лесных пожаров.

Для определения возможных участков возгораний также используются спутниковые системы ФБУ «Авиалесохрана», которые ежедневно дают информацию о наиболее опасных участках лесов (например – торфяниках).

Указанные мероприятия и слаженная межведомственная работа позволила ежегодно перевыполнять показатель федерального проекта «Сохранение лесов» - доля лесных пожаров, ликвидированных в первые сутки с момента обнаружения, где целевой показатель – 66 %, а фактическое выполнение в области – 100 %.

В 2023 году на территории области были зарегистрированы 4 лесных пожара общей площадью 3,18 га, все они были ликвидированы в течение первых суток с момента обнаружения. В целом за период с 2018 по 2023 год Ярославская область в сфере охраны лесов от пожаров стабильно входит в тройку субъектов-многолесок в ЦФО по минимальному количеству лесных пожаров и их площади.

2. В сфере государственного лесного контроля (надзора).

Проблема незаконных рубок лесных насаждений и нарушений лесного законодательства достаточно актуальна для любого многолесного региона Российской Федерации. Вместе с тем по количеству незаконных рубок лесных насаждений, их общей площади и объему незаконно заготовленной древесины в Ярославской области наблюдается тренд на снижение. Так, в 2023 году выявлено 57 случаев незаконной рубки лесных насаждений, что на 32 % меньше, чем в 2022 году (84 случая). Объем незаконно заготовленной древесины также уменьшился с 7303,0 кубм в 2022 году до 3879,8 кубм в 2023 году (на 47 % меньше). Ущерб, причиненный лесам вследствие

незаконных рубок, уменьшился с 66484,2 тыс. руб. в 2022 году до 17538,7 тыс. руб. в 2023 году (уменьшение ущерба на 74 %).

На территории области также созданы и работают районные межведомственные комиссии по противодействию незаконным заготовкам и обороту древесины, утвержденные постановлениями администраций районов Ярославской области.

Кроме того в целях организации взаимодействия и координации совместных действий, направленных на противодействие преступлениям в сфере лесопользования на территории Ярославской области, издан межведомственный приказ между СУ СК России по ЯО, УФСБ России по ЯО, УМВД России по ЯО и министерством от 19.07.2019 № 69/63/363/517/19 «О создании межведомственной рабочей группы по противодействию преступлениям в сфере незаконных заготовок и оборота древесины».

Государственными лесными инспекторами Ярославской области регулярно проводятся патрулирования лесов на предмет выявления нарушений лесного законодательства, рейды с сотрудниками ГИБДД, проверки с участием сотрудников Ярославской межрайонной прокуратуры, прокуратуры Ярославской области, УФСБ, УЭБиПК.

В период с 2021 года по 2023 год в рамках контрольно-надзорных мероприятий выявлены многочисленные нарушения лесного законодательства, возбуждены и рассмотрены 355 дел об административных правонарушениях, наложены административные штрафы на общую сумму 20948 тыс. руб.

Закономерным итогом этой серьезной работы стало то, что по итогам 2023 года в федеральном рейтинге Ярославская область заняла почетное 2 место среди всех субъектов Российской Федерации.¹²¹

3. В части защиты лесов.

Основной причиной повреждения и гибели лесных насаждений на территории Ярославской области остается воздействие на них неблагоприятных погодных факторов, в частности воздействие сильных шквалистых ветров. Так в 2019-2020 годах в Пошехонском, Любимском, Пречистенском муниципальных районах области более 400 га лесных массивов погибли по причине ураганов.

Министерством оперативно обеспечено проведение лесопатологических обследований, поврежденных и погибших лесных насаждений, назначены необходимые санитарно-оздоровительные мероприятия по расчистке

¹²¹ Эффективность лесного хозяйства / Рейтинги субъектов Российской Федерации в области лесного хозяйства. Федеральное агентство лесного хозяйства. - URL: <https://rosleshoz.gov.ru/rates/efficiency>.

ветровалов и буреломов и лесовосстановлению путем посадки лесных культур хвойных пород.

Ежегодно министерство обеспечивает проведение лесопатологических обследований в лесах лесного фонда субъекта на площади не менее 5,5 тыс. га, профилактических биотехнических мероприятий, таких как устройство искусственных гнездовых насекомоядных птиц и огораживание местообитаний насекомых энтомофагов, на площади не менее 2,0 тыс. га, сплошных, выборочных санитарных рубок на площади не менее 0,2 тыс. га, уборки неликвидной древесины на площади не менее 0,15 тыс. га.

По информации ФБУ «Рослесозащита» леса Ярославской области находятся в удовлетворительном санитарном состоянии, активные очаги вредителей и болезней леса отсутствуют.

В результате эффективной работы сотрудников министерства в сфере защиты лесов от вредителей и болезней леса, оперативного проведения санитарно-оздоровительных мероприятий, на территории Ярославской области общая площадь поврежденных и погибших лесных насаждений уменьшилась с 10,5 тыс. га (2017 год) до 0,183 тыс. га (2023 год).

С 2017 года на территории лесного фонда Ярославской области министерством и подведомственными ему государственными казенными учреждениями Ярославской области (лесничествами) еженедельно с мая по ноябрь в каждом муниципальном районе проводятся субботники в рамках региональной экологической акции «Очистим лес от мусора». В ходе указанных мероприятий, сотрудники министерства, лесничеств, органов местного самоуправления, волонтеры убирают мусор из лесных массивов. Очищены более 1,0 тыс. га лесов, убраны более 7,0 тыс. куб. м мусора, в акции приняли участие более 2,3 тыс. волонтеров.

4. В сфере воспроизводства лесов.

Основным показателем региональной государственной программы «Развитие лесного хозяйства Ярославской области» в части воспроизводства лесов является отношение площади лесовосстановления и лесоразведения к площади вырубленных и погибших лесных насаждений. На 2023 год плановое значение этого показателя 96,9 %, фактическое выполнение показателя составило 98,4 %. С 2024 года данный показатель должен быть равен или больше 100 %. В соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации все площади сплошных рубок подлежат обязательному лесовосстановлению. Так в 2019 году общая площадь лесовосстановления в регионе составила 6,0648 тыс. га, в 2020 – 6,8193 тыс. га, в 2021 – 6,1325 тыс. га, в 2022 – 6,4737 тыс. га, в 2023 – 8,6384 тыс. га.

В рамках национального проекта «Экология» ежегодно в весенний и осенний период министерством во всех районах области проводятся

природоохранные акции «Сад памяти» и «Сохраним лес», в ходе которых добровольцы высаживают лесные культуры хвойных пород, создавая парки, памятные аллеи. С 2021 года проведены 306 таких мероприятий, в них поучаствовали 5633 человека, были высажены 2042992 дерева на общей площади 824 га.

Таким образом, усилиями органов власти в лице министерства лесного хозяйства и природопользования, а также всех жителей региона, природно-ресурсный потенциал Ярославской области сохраняется, преумножается и остается одним из наиболее значимых стратегических ресурсов экономического роста и устойчивого развития территории.

2.5 Актуальность регулирования имущественных и земельных отношений для социально-экономического развития региона

Государственная собственность субъекта РФ является одним из ресурсов экономического роста территории. Учитывая, что государственная собственность имеет сложный состав и структуру, большой масштаб и неоднородность, при управлении региональной собственностью возникают сложности, которые приводят к снижению доли имущественных доходов субъекта РФ, эффективности использования и распоряжения государственным имуществом.¹²²

Во избежание таких проблем и в целях повышения эффективности управления государственной собственностью в Ярославской области исполнение функций собственника возложено на единственный орган - министерство имущественных отношений. Тем самым достигнута четкая регламентация полномочий органов публичной власти в части управления земельно-имущественным комплексом как ресурсом развития.

Министерство имущественных отношений (далее – министерство) является органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению и распоряжению имуществом, находящимся в собственности Ярославской области.¹²³ В своей работе министерство руководствуется федеральными актами, а также Законом Ярославской области от 28.12.2011 года N 58-з «Об управлении и распоряжении имуществом Ярославской области».¹²⁴

¹²² Отраслевые особенности финансового менеджмента : учебное пособие / Д.В. Туманов, А.В. Райхлина, М.О. Ермоленко.– Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2019. – 107 с

¹²³ Министерство имущественных отношений Ярославской области : [официальный сайт]. - URL: <https://www.yarregion.ru/depts/dugi/default.aspx>.

¹²⁴ Закон Ярославской области от 28.12.2011 года N 58-з «Об управлении и распоряжении имуществом Ярославской области» / СПС «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/473007158?ysclid=lvqrva65z73824371>.

Деятельность министерства по управлению земельно-имущественным комплексом как ресурсом экономического развития региона строится по направлениям:

1. Проведение государственной кадастровой оценки.
2. Реализация единой политики в сфере наружной рекламы.
3. Реализация мероприятий по приватизации имущества.
4. Реализация полномочий в сфере недропользования.
5. Управление и распоряжение имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за государственными учреждениями (казенными, автономными, бюджетными) Ярославской области.
6. Реализация полномочий в области управления государственными предприятиями, корпоративного управления.
7. Реализация полномочий в области управления земельными участками.

Раскроем содержание каждого из направлений.

1. Проведение государственной кадастровой оценки.

В соответствии с Положением Министерство принимает решения: о проведении государственной кадастровой оценки; о проведении внеочередной государственной кадастровой оценки; об установлении порядка создания комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости; о создании комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.¹²⁵ В 2023 году проведены работы по государственной кадастровой оценке всех учтенных в Едином государственном реестре недвижимости зданий, помещений, сооружений, объектов незавершенного строительства, машино-мест. В общей сложности была определена кадастровая стоимость более 1 млн. объектов недвижимости (за исключением земельных участков).

В 2023 году организована работа по проведению ежедневной оценки новых объектов недвижимости, либо объектов, изменивших свои характеристики в период между основными турами кадастровой оценки. Так, за 2023 год определена кадастровая стоимость 81 тыс. объектов недвижимости (38 тыс. объектов капитального строительства и 42 тыс. земельных участков). Кроме того, определена кадастровая стоимость 21 тыс. земельных участков, которые были поставлены на кадастровый учет либо изменили свои характеристики в течение 2022 года. Указанные мероприятия позволили создать в регионе единые и прозрачные условия по

¹²⁵ Постановление Администрации Ярославской области от 02.04.2007 N 116 «О министерстве имущественных отношений Ярославской области» / СПС «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/934019308?ysclid=lvp39j9aax674274910>.

налогообложению объектов недвижимости, тем самым повысив привлекательность Ярославской области для потенциальных инвесторов.

2. Реализация единой политики в сфере наружной рекламы.

В целях реализации полномочий в сфере наружной рекламы Министерство утверждает схемы размещения рекламных конструкций на территории области, выдает и аннулирует разрешения на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, выявляет незаконно установленные рекламные конструкции, выдает предписания о демонтаже и проводит демонтаж рекламных конструкций, проводит торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций.

В рамках данных полномочий Министерством за 2023 год достигнуты следующие результаты:

- выдано разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций и подготовлено распоряжений о выдаче разрешений – 252;
- подготовлено приказов об отказе в выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций – 4;
- подготовлено распоряжений об аннулировании разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций – 13;
- выдано уведомлений об отказе в приеме документов о выдаче разрешений на установку и эксплуатацию рекламных конструкций – 53;
- выдано предписаний о демонтаже незаконных рекламных конструкций для проведения соответствующих работ - 707.

В 2023 году Министерством организованы и проведены торги на право заключения договоров на установку и эксплуатацию рекламных конструкций, по результатам которых заключено 29 договоров. Схема размещения рекламных конструкций на территории Ярославской области по состоянию на 31.12.2023 содержит 1245 рекламных места. За 2023 год поступления от размещения рекламы в консолидированный бюджет региона составили 1,7 млн. руб.

Действие единых правил размещения наружной рекламы чрезвычайно важно для сохранения сложившегося архитектурного облика населенных пунктов. На территории области расположена большая часть городов «Золотого кольца». Работа, проводимая Министерством с так называемым «визуальным мусором», направлена на создание привлекательного облика поселений и городских округов области. Решения принимаются с учетом сохранения исторической среды, памятников культуры. И передача с 2018 года данных полномочий на региональный уровень позволила сформировать единый подход к размещению наружной рекламы на всей территории региона, упорядочить и привести к единообразию практику по выдаче разрешений, а также демонтажу рекламных конструкций.

В целях представления интересов общества и государства, проводится работа по размещению социальной рекламы. Объем социальной рекламы, обязательный для рекламодателя, определяется законодательством.¹²⁶ В 2023 году Министерством оказано содействие в размещении более чем 13 социальных проектов. Например, освещались такие проекты как «Память поколений», «Год педагога», «8 Марта», «Военная служба по контракту» и др.

Для участников правоотношений в сфере рекламы Министерством разработан и запущен в ГИС «Портал инфраструктуры пространственных данных Ярославской области» информационный сервис о расположении и характеристиках рекламных мест с актуальной информацией.

3. Реализация мероприятий по приватизации имущества, находящегося в собственности Ярославской области.

Прогнозный план (программа) приватизации имущества, находящегося в собственности Ярославской области, на 2021 – 2023 годы предусматривал приватизацию:

- 13 объектов имущества (в том числе здания с земельными участками и имущественные комплексы в составе единого объекта);

- 2 пакета акций открытых акционерных обществ, акции которых находятся в собственности Ярославской области (ОАО «Тепличный комплекс «Туношна», ОАО «Авиация Ярославля»).

Организацию продажи имущества, находящегося в собственности Ярославской области, в 2023 году осуществлял АО «Российский аукционный дом» на основании договора, заключенного в соответствии с Порядком конкурсного отбора юридического лица, осуществляющего функции по организации продажи имущества, находящегося в собственности Ярославской области.

За 2023 год поступления денежных средств от продажи недвижимого имущества, находящегося в собственности Ярославской области, составили 43 710,47 тыс. рублей., от продажи акций - 17 160,0 тыс. рублей.

Приоритетами деятельности Министерства в данной сфере в 2024 году являются повышение эффективности приватизации государственного имущества и уровня неналоговых поступлений областного бюджета, отчуждение неиспользуемого либо неэффективно используемого областного имущества, не задействованного в обеспечении государственных функций, сокращение государственного сектора посредством продажи акций акционерных обществ.

¹²⁶ Федеральный закон «О рекламе» от 13.03.2006 N 38-ФЗ / СПС «Консультант Плюс». - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/?ysclid=lvp3v2928p302583406.

4. Реализация полномочий в сфере недропользования.

По состоянию на 01.02.2024 на территории Ярославской области действует 129 лицензий на использование общераспространенных полезных ископаемых, в том числе 36 – на геологическое изучение, 93 – на разведку и добычу. По заявлениям предприятий предоставлено 14 лицензий на пользование недрами, из них 11 на геологическое изучение участков, 4 - по факту открытия месторождений. Сумма поступлений в областной бюджет составила – 132,75 тыс. руб.

Из-за нарушения условий по 10 лицензиям было прекращено право пользования недрами.

Учтено территориальным балансом запасов общераспространенных полезных ископаемых объемы прироста запасов более 23 млн. м3 песка строительного и 4 млн. м3 песчано-гравийных пород. Сумма поступлений государственной пошлины составила - 350,0 тыс. руб.

В 2023 году Министерством было проведено 3 электронных аукциона на право пользования участком недр местного значения. Сумма поступления составила – 52,3 млн. руб.

В соответствии с Порядком подготовки, рассмотрения, согласования перечней участков недр местного значения, содержащих общераспространенные полезные ископаемые, или отказа в согласовании таких перечней, а также внесения в них изменений, в перечень участков недр местного значения Ярославской области Министерством было включено 13 участков.

В целях более эффективного осуществления полномочий в сфере недропользования в отношении участков недр местного значения на территории Ярославской области указанные полномочия с 1 января 2024 переданы Министерству лесного хозяйства и природопользования Ярославской области.

5. Управление и распоряжение имуществом, закрепленным на праве оперативного управления за государственными учреждениями (казенными, автономными, бюджетными) Ярославской области.

В 2023 году в Ярославской области осуществляли деятельность 238 государственных учреждения (бюджетных, автономных казенных), в оперативном управлении которых находятся более 2,5 тысяч объектов недвижимого имущества. По вопросам передачи в оперативное управление, хозяйственное ведение, изъятия, списания, отчуждения, передачи в аренду и безвозмездное пользование имущества, находящегося в собственности Ярославской области, министерством были организованы мероприятия по подготовке 1079 распоряжений.

В целях соблюдения принципов управления государственной собственностью Министерством 2023 году осуществлено 28 плановых и

внеплановых выездных проверок использования по назначению и сохранности имущества, находящегося в оперативном управлении государственных учреждений области. В результате проведенной работы проверено 193 объекта недвижимого имущества. По результатам проверок выявлено: 2 нарушения при использовании объектов недвижимости; 7 неиспользуемых или неэффективно используемых объектов. По поручению Министерства все выявленные нарушения по итогам устранены, в отношении неиспользуемых или неэффективно используемых объектов учреждениями проведены мероприятия по вовлечению неиспользуемых объектов в хозяйственный оборот (продаже, передаче в аренду) или списанию, и по повышению эффективности использования объектов (перераспределение при осуществлении уставной деятельности, изъятие из оперативного управления с целью передачи на иной уровень публичной собственности или продажи).

Учитывая специфику деятельности государственных учреждений Ярославской области, проведенные Министерством мероприятия позволили улучшить качество предоставления государственных услуг для населения в разных сферах, что привело к повышению уровня социально-экономического развития региона в целом.

б. Реализация полномочий в области управления государственными предприятиями, корпоративного управления.

В рамках установленной компетенции Министерством проводится работа по осуществлению прав акционера от имени Ярославской области, а также прав собственника имущества унитарных предприятий. Осуществляются мероприятия по утверждению бизнес-планов обществ с участием Ярославской области и планов финансово-хозяйственной деятельности государственных предприятий, а также контроль за их выполнением.¹²⁷ Проведено 237 заседаний советов директоров хозяйственных обществ с участием Ярославской области, рассмотрено 724 вопроса, в том числе принято 21 решение по назначению, продлению, изменению и расторжению трудовых договоров с руководителями хозяйственных обществ с участием Ярославской области. Принято участие в 94 общих собраниях акционеров (участников).

Проводится работа по согласованию государственным предприятиям решений о совершении крупных сделок, сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, работа по согласованию совершения сделок, связанных с предоставлением займов, поручительств, получением банковских гарантий, иными обременениями, уступкой требований, переводом

¹²⁷ Постановление Администрации Ярославской области от 01.03.2002 N 34 «Об утверждении положения о порядке владения, пользования и распоряжения собственностью Ярославской области» / СПС «Кодекс». - URL: <https://docs.cntd.ru/document/934010934?ysclid=lxr6gnsudb385170214>.

долга и иных сделок, на совершение которых, в соответствии с нормативными актами или уставом предприятия, требуется согласие собственника имущества. В 2023 году Министерством рассмотрено в порядке согласования 149 сделок.

Проводятся проверки использования по назначению и сохранности объектов недвижимого имущества, являющихся собственностью Ярославской области и закрепленных за предприятиями на праве хозяйственного ведения. В 2023 году проведено 9 таких проверок.

В рамках реализации Федерального закона от 27 декабря 2019 года № 485-ФЗ Министерством в 2023 году проведена работа по реорганизации / ликвидации унитарных предприятий Ярославской области. В настоящее время на территории региона находится 71 унитарное предприятие, 68 из которых являются муниципальными и 3 – государственными. Исполнение требований ФЗ-485 в части сокращения количества унитарных предприятий обеспечивает Министерство. Ежемесячные отчеты о ходе исполнения планов реформирования направляются в адрес ФАС России.

В рамках исполнения требований действующего законодательства в соответствии с Законом Ярославской области от 15 декабря 2023 г. № 75-з «О перераспределении между органами местного самоуправления отдельных муниципальных образований Ярославской области и органами государственной власти Ярославской области полномочий по организации теплоснабжения» в декабре 2023 года Министерством проведена работа по приему имущества теплоснабжения из собственности муниципальных образований в собственность Ярославской области. Такая передача осуществлена в целях бесперебойного обеспечения населения качественными коммунальными услугами. Кроме того, передача имущества теплоснабжения из собственности муниципальных образований в собственность Ярославской области является одним из завершающих этапов выполнения Национального проекта «Комфортная и безопасная среда для жизни».

7. Реализация полномочий в области управления земельными участками.

Значимым событием в 2023 году явилось заключение Соглашения между Владимирской областью и Ярославской областью об описании местоположения границы между указанными регионами. В этих целях Министерством были организованы мероприятия по внесению сведений в Единый государственный реестр недвижимости о границах между Ярославской областью и пятью смежными субъектами российской Федерации. Внесение в реестр сведений о границе с Владимирской областью завершило работу по координатному описанию границы Ярославской области. 15 декабря 2023 года принят Закон Ярославской области № 87-з «Об

утверждении заключения соглашения об описании местоположения границы между субъектами Российской Федерации».

Проведенные Министерством мероприятия позволили снизить социальную напряженность в обществе, а также риски судебных разбирательств собственников и землепользователей земельных участков, расположенных на границе Владимирской и Ярославской областями.

Также в 2023 году Министерством проведена огромная работа по решению проблемы «зеленые масла». Нефтепродукты на берегу р. Волги в Дзержинском районе лежат в земле десятки лет, просачиваясь всё дальше, являются отходами советского производства, закопанные в землю. В ходе проведенной Министерством работы в соответствии с земельным законодательством было принято постановление Правительства Ярославской области от 27.02.2023 № 129-п о реквизиции 9 земельных участков и частей двух земельных участков, предусматривающее регистрацию прав на них Ярославской области.

Это позволило Ярославской области включиться в федеральный проект «Генеральная уборка», в результате чего будут выделены денежные средства на оздоровление р. Волга и почвы.

В рамках компетенции Министерством за 2023 год:

- рассмотрено 48 ходатайств о переводе земельных участков из одной категории земель в другую;

- осуществлена проверка 68 проектов генеральных планов муниципальных образований Ярославской области, 7 проектов схем территориального планирования РФ, Ярославской области и смежных субъектов РФ;

- рассмотрено 27 заявлений об установлении публичного сервитута и 3 заявления о предоставлении расчета платы за публичный сервитут в отношении земельных участков, находящихся в казне Ярославской области.

В ходе проведения претензионно-исковой работы по взысканию задолженности по арендной плате за земельные участки, находящиеся в собственности Ярославской области, в адрес арендаторов направлено 45 уведомлений о необходимости оплаты задолженности.

В рамках предоставления государственных услуг подготовлено:

- распоряжений о выдаче разрешений на использование земельных участков без предоставления – 12;

- уведомлений о возврате заявлений - 46;

- договоров аренды земельных участков и дополнительных соглашений к договорам аренды земельных участков – 27 и 4 соответственно;

- распоряжений о предоставлении земельных участков в постоянное (бессрочное) пользование - 8;

- распоряжений о прекращении права постоянного (бессрочного) пользования земельными участками - 11;

- договоров безвозмездного пользования земельными участками, находящимися в собственности Ярославской области - 52.

Подготовлено схем расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории – 32.

Подготовлены и утверждены распорядительные акты Министерства:

- об изменении вида разрешенного использования земельных участков - 10;

- об утверждении границ охранных зон объектов газораспределительной сети - 3860;

- об утверждении схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории - 29;

- о передаче земельного участка из собственности Ярославской области в муниципальную собственность – 18 земельных участков.

- о проведении торгов в электронной форме – 11.

Поданы заявки в орган регистрации прав:

- об исправлении технических ошибок – 15;

- о государственном кадастровом учете и государственной регистрации права области – 23.

В рамках реализации преимущественного права субъекта РФ покупки земельных участков сельскохозяйственного назначения, проведены работы по 43 обращениям (всего поступило – 620, работа продолжается).

Все описанные выше направления работы Министерства объединены в государственной программе «Управление земельно-имущественным комплексом Ярославской области» на 2024 – 2030 годы, в которой в целях экономического роста предусмотрены следующие мероприятия по повышению эффективности использования данного ресурса развития региона:

1. Комплекс взаимосвязанных организационных и технических мероприятий, направленных на обеспечение сохранности объектов недвижимого имущества в составе казны Ярославской области.

2. Оценка рыночной стоимости областного имущества, составляющего казну области, в целях его вовлечения в хозяйственный оборот.

3. Проведение оценки рыночной стоимости, стоимости восстановительных работ или мероприятий, необходимых для сохранения изъятых на основании решения суда объектов культурного наследия.

4. Формирование единой политики в сфере рекламы, в том числе демонтаж незаконных рекламных конструкций и формирование единого подхода к установке и эксплуатации рекламных конструкций.

Ожидаемыми конечными результатами реализации Государственной программы являются:

- увеличение количества зарегистрированных в собственность области объектов недвижимого имущества до уровня 97,3 процента к 2030 году;

- актуализация кадастровой стоимости недвижимого имущества, от которой зависит размер поступлений налоговых и неналоговых платежей в консолидированный бюджет области;

- повышение эффективности регулирования рекламной деятельности;

- выявление новых объектов налогообложения, в отношении которых налоговая база при исчислении налога на имущество организаций определяется как кадастровая стоимость имущества, а также повышение эффективности контроля за использованием жилых помещений, предоставленных по договору найма жилого помещения специализированного жилищного фонда Ярославской области.

Глава 3. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В ПРОЦЕССАХ УСКОРЕНИЯ РОСТА ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

3.1 Развитие экспортного потенциала как драйвер роста экономики региона

Настоящий период развития национальной экономики Российской Федерации характеризуется рядом вызовов и барьеров, обусловленных, в первую очередь, осложнением геополитической обстановки и негативными тенденциями в сфере формирования структуры внешнеэкономических связей. Указанные факторы оказывают безусловное влияние на развитие внешнеторговых связей субъектов Российской Федерации, объемы и структуру экспортной отгрузки производимой продукции, а также формирование направлений государственной политики в сфере внешнеэкономической деятельности на уровне регионов.

На начальном этапе процесса перехода к новому геополитическому укладу экспортный потенциал российских регионов, отражающий способность региональной экономики производить товары и услуги, конкурентоспособные на мировых рынках, и экспортировать их в достаточном объеме по мировым ценам, демонстрировал значительное снижение в большинстве субъектов Российской Федерации. Вместе с тем, по состоянию на первое полугодие 2024 года объемы и товарно-номенклатурная структура экспорта большинства регионов страны демонстрируют устойчивую тенденцию к расширению, в том числе благодаря финансовой и административной поддержке со стороны федеральных институтов развития экспорта.

В настоящем разделе предлагается рассмотреть актуальные тенденции и проблемы в сфере развития экспортного потенциала Ярославской области, а также предложения по оптимизации системы государственного администрирования экспортной деятельности на уровне региона.

Несмотря на сложности, связанные с санкционным давлением и недружественными действиями со стороны ряда зарубежных государств, нарушением логистических цепочек и спадом объемов мирового потребления промышленной продукции, Ярославская область по итогам 2022 года продемонстрировала стабильные показатели объемов экспорта, превысившего \$1 млрд, что сопоставимо с показателями 2021 года. Параметры объемов внешнеторговой деятельности региона за 2023 год также свидетельствуют о сохранении стабильной ситуации в сфере экспортных отгрузок предприятий Ярославской области¹²⁸.

¹²⁸ Федеральная служба государственной статистики : [официальный сайт]. – URL: <https://rosstat.gov.ru/>.

В 2022-2023 гг. Ярославская область преимущественно экспортировала продукцию химической промышленности, машиностроения, топливно-энергетического комплекса (рис. 3.1.1). В первую тройку стран экспорта традиционно входят Китай, Беларусь и Казахстан. Доля экспорта в валовом региональном продукте Ярославской области значительно выше, чем во многих субъектах РФ – на сегодняшний день значение данного параметра оценивается приблизительно в 11%.

Торговый баланс Ярославской области на протяжении последних 5 лет стабильно положительный, то есть экспорт значительно преобладает над импортом. По итогам 2020-2023 годов отношение экспорта к импорту товаров в регионе составило порядка 130%.

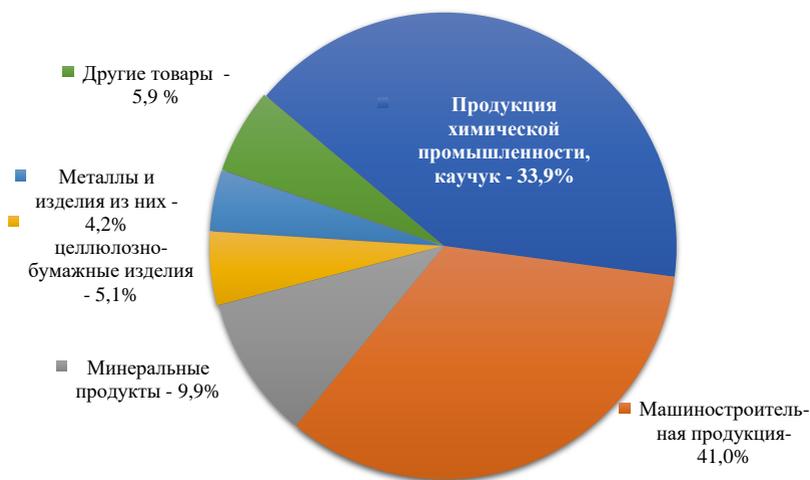


Рисунок 3.1.1. Товарная структура экспорта Ярославской области (средние значения за 2020-2023 гг.)¹²⁹

В структуре экспорта Ярославской области на протяжении более 10 лет преобладают 2 основные категории: машиностроение и продукция химической промышленности. В совокупности они составляют около 75% объема от всего экспорта региона. Согласно экспертной оценке АО «Российский экспортный центр», именно эти отрасли в настоящее время показывают наибольший рост интереса со стороны зарубежных потребителей из дружественных стран.

¹²⁹ Там же;

В таблице 3.1.1 приведен перечень основных несырьевых экспортеров Ярославской области.

Таблица 3.1.1. Ключевые экспортеры Ярославской области¹³⁰

Наименование предприятия	Отрасль	Среднегодовой объем экспорта, руб.
АО «Ярославский технический углерод имени В.Ю. Орлова»	Химическая промышленность	Свыше 15 млрд
ПАО «ОДК – Сатурн»	Машиностроение	Свыше 12 млрд
ПАО «Автодизель» (Ярославский моторный завод) АО «Ярославский завод дизельной аппаратуры» ПАО «Тутаевский моторный завод»	Машиностроение	Свыше 3,6 млрд
АО «Кордиант» (филиал в г. Ярославле)	Химическая промышленность	Свыше 2,9 млрд
ООО «ПолиЭР»	Химическая промышленность	Около 132 млн
АО «Ярославский бройлер»	Пищевая промышленность	Свыше 433 млн
АО «Русская механика»	Машиностроение	Свыше 278 млн
Производственный кооператив химический завод «Луч»	Химическая промышленность	Свыше 419 млн
ООО «Технофлекс»	Деревообрабатывающая промышленность	Свыше 810 млн
ООО «Гулбахар Рус»	Пищевая промышленность	Свыше 387 млн
ООО «Завод ПСМ»	Машиностроение	Свыше 137 млн

В числе основной продукции предприятий Ярославской области следует отметить ряд товарно-номенклатурных групп, занимающих лидирующие (монопольные) позиции на отраслевых внешних рынках, в том числе:

- технический углерод;
- дизельные автомобильные двигатели различных мощностных диапазонов;
- суда различного назначения и водоизмещения;
- газовые турбины и газотурбинные установки;
- авиационные двигатели;

¹³⁰ Министерство инвестиций и промышленности Ярославской области : [официальный сайт]. – URL: <https://www.yarregion.ru/depts/der/>.

- дизель-генераторные и гибридные энергетические установки (электростанции);
- лакокрасочные материалы;
- мотовездеходы и снегоходы;
- кабельно-проводниковая продукция.

В таблице 3.1.2 представлена информация о наиболее перспективных направлениях сбыта продукции предприятий Ярославской области на внешних рынках в соответствии с принятой в регионе Стратегией по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности в Ярославской области до 2030 года.

Таблица 3.1.2. Перспективные рынки сбыта продукции предприятий Ярославской области¹³¹

Вид экономической деятельности/ продуктовое направление	Потенциальные контрагенты
Машиностроение	<ul style="list-style-type: none"> - Китай; - Казахстан; - Беларусь; - Индия; - Узбекистан; - Турция; - Малайзия и страны АСЕАН.
Химическая промышленность	<ul style="list-style-type: none"> - Китай; - Казахстан; - Беларусь.
Агропромышленный комплекс	<ul style="list-style-type: none"> - Китай; - Казахстан; - Беларусь; - Азербайджан; - Узбекистан.
Металлопродукция	<ul style="list-style-type: none"> - Казахстан; - Китай. -

В соответствии с благоприятным вариантом прогнозных оценок внешние условия развития внешнеэкономической деятельности Ярославской области в период до 2030 года будут определяться следующими тенденциями:

¹³¹ Постановление Правительства Ярославской области от 09.11.2020 N 879-п «Об утверждении Стратегии по обеспечению благоприятных условий для развития экспортной деятельности в Ярославской области до 2030 года» / СПС «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/570979514>.

- масштабная переориентация мирового производства на тихоокеанский и индо-азиатский регионы, послужившая причиной усиления конкуренции на мировом рынке обрабатывающей промышленности;
- увеличение объемов внешнеторговых отношений с азиатским регионом, переориентация экспорта на азиатский рынок, а также усиленный поиск новых партнеров в связи с активизацией санкционной политики, продуктовым эмбарго и прочими глобальными внешнеполитическими факторами. Прогнозируется увеличение объемов внешней торговли с Китаем, Индией и странами АСЕАН за счет развития локальной инфраструктуры поддержки экспорта;
- увеличение емкости рынков крупных развивающихся стран в латиноамериканском, ближневосточном и африканском регионах (Бразилия, Мексика, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты, Южно-Африканская Республика, Египет, Малайзия и т.д.). Росту экспорта в страны Африки будут также способствовать дополнительные преференциальные условия для российских экспортеров, доступные при частичной локализации в Российской промышленной зоне в Египте, позволяющей совершать беспошлинную поставку в 72 страны мира (Африка, Южная Европа, страны Персидского залива).

Кроме того, экспортерам, осуществляющим поставки в страны Африки, будут доступны финансовые и страховые инструменты АО «Российский экспортный центр», кредиты и банковские гарантии Афрэксимбанка и АО «Росэксимбанк», страховые продукты АО «ЭКСАР» и прочее;

- усиление процессов глобализации и роли активно развивающихся стран, таких как Китай и Индия, в которых сосредоточена значительная часть мировых производственных и финансовых активов;
- усиление политики протекционизма в ряде стран мира на фоне роста глобальной конкуренции, установление новых торговых и инвестиционных барьеров для доступа на внешние рынки, включая ужесточение требований к сертификации и омологации продукции;
- изменения в институциональном устройстве мировой экономики и мировой торгово-политической системе в целом, усиление роли глобальных регуляторов и дальнейшая либерализация международной торговли в рамках отдельных интеграционных объединений, что является причиной затрудненного доступа игроков третьих стран на глобальные рынки.

В рамках проведения оценки перспектив и барьеров развития условий для осуществления экспортной деятельности предприятий и организаций Ярославской области был проведен четырехфакторный анализ состояния внутренней и внешней среды по модели SWOT (табл.3.1.3).

Таблица 3.1.3. SWOT-анализ условий осуществления внешнеэкономической деятельности на территории Ярославской области¹³²

Сильные стороны (преимущества)	Слабые стороны (недостатки)
<p>- ряд предприятий обрабатывающей промышленности Ярославской области обладает необходимыми компетенциями для выпуска конкурентоспособной продукции с высоким экспортным потенциалом и занимает лидирующие позиции среди российских компаний обрабатывающей промышленности;</p> <p>- высокая доля несырьевого неэнергетического экспорта в общем объеме экспорта региона;</p> <p>- наличие эффективного механизма коммуникации с внешнеторговыми контрагентами и устойчивых связей с корпоративными зарубежными потребителями;</p> <p>- наличие в регионе инфраструктуры государственной поддержки экспортной деятельности (министерство инвестиций и промышленности Ярославской области, автономная некоммерческая организация «Центр экспорта Ярославской области»);</p> <p>- высокий экспортный потенциал региона, подтвержденный присвоением Ярославской области категории «А-» в рейтинге регионов по экспортному потенциалу по версии АО «Российский экспортный центр»;</p> <p>- наличие эффективных механизмов, направленных на проведение оперативного анализа международных отраслевых рынков и нахождение зарубежных контрагентов в соответствии с запросами региональных предприятий-экспортеров;</p> <p>- устойчивое положение Ярославской области в рейтинге регионов по объемам экспорта среди субъектов Центрального федерального округа и Российской Федерации в целом.</p>	<p>- ограниченность бюджетных средств;</p> <p>- недостаточная информированность потенциальных потребителей о производимых на территории региона продуктах и оказываемых услугах;</p> <p>- затруднения при поиске потенциальных потребителей продукции для экспортеров, в том числе из числа субъектов малого и среднего предпринимательства;</p> <p>- сложности с оформлением разрешительной документации, сертификацией и омологацией, дополнительные издержки на адаптацию продукции с учетом требований региональных рынков;</p> <p>- недостаток доступной информации для масштабного анализа зарубежных рынков;</p> <p>- языковые и культурные барьеры;</p> <p>- ограниченность доступного финансирования экспортных проектов;</p> <p>- отсутствие (несовместимость систем) электронного документооборота в ряде стран экспорта.</p>

¹³² Там же;

Возможности	Угрозы
<p>- увеличение объемов внешнеторговых отношений со странами азиатского региона, а также усиленный поиск новых партнеров в связи с активизацией санкционной политики, продуктовым эмбарго и прочими глобальными внешнеполитическими факторами;</p> <p>- увеличение емкости рынков крупных развивающихся стран в латиноамериканском, ближневосточном и африканском регионах.</p>	<p>- усиление политики протекционизма в ряде стран мира на фоне роста глобальной конкуренции, установление новых торговых и инвестиционных барьеров для доступа на внешние рынки, включая ужесточение требований к сертификации и омологации продукции;</p> <p>- изменения в институциональном устройстве мировой экономики и мировой торгово-политической системе в целом, усиление роли глобальных регуляторов и дальнейшая либерализация международной торговли в рамках отдельных интеграционных объединений, что является причиной затрудненного доступа игроков третьих стран на глобальные рынки;</p> <p>- наличие политических рисков (внутренний протекционизм, санкционное давление, нестабильность политической обстановки в ряде стран мира).</p>

Наряду с имеющимися возможностями и действующими барьерами развития внешнеторговой деятельности следует также отметить отдельные проблемы системного (глобального) характера, препятствующие ведению внешнеторговой деятельности экспортноориентированных предприятий Ярославской области:

1. Проблемы с транспортной логистикой и удорожанием перевозки (транспортных расходов), в том числе за счет простоя грузов на границах, отказ перевозчиков от доставки грузов за границу.

2. Проблемы с оплатой сырья (введение поставщиками комплектующих, сырья и оборудования требования о предоплате в размере 100%) и отсутствие достаточных ресурсов на оплату из-за удорожания кредитных средств; отказ конечного потребителя от оплаты товара; отказ контрагентов от использования российского рубля в качестве средства взаиморасчетов.

3. Проблемы с проведением банковских операций: остановка платежей через «санкционные банки», отключение системы SWIFT, ужесточение валютного контроля в части продажи 80% валютной выручки.

4. Приостановка получения и действия европейских сертификатов соответствия, рестрикции в работе на международных электронных торговых площадках (E-Bay, Etsy, Europages, DTAD, Amazon и пр.).

5. Нехватка квалифицированных специалистов. Экспорт требует умений и знаний в области международной торговли, логистики, маркетинга и пр. В регионе наблюдается недостаток в специалистах с релевантным опытом и достаточной квалификацией по данным направлениям.

6. Относительно невысокая конкурентоспособность продукции, вызванная недостаточной узнаваемостью бренда, низкой эффективностью производства, ограниченными объемами выпуска, несоответствием требованиям к качеству и потребительским свойствам выпускаемых товаров.

7. Недостаточная системная финансовая и нефинансовая поддержка экспортеров со стороны государства. Существующие на сегодняшний день инструменты поддержки экспортной деятельности демонстрируют относительно низкую экономическую конверсию.

8. Недостаток информационного продвижения продукции. Отсутствие на государственном уровне мероприятий по активному продвижению «зонтичных» национальных брендов и популяризации российских компаний на зарубежных рынках.

Указанные проблемы характерны и актуальны для большинства регионов страны, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность, и являются значительным сдерживающим фактором для их роста.

В настоящее время в условиях нарушений логистических цепочек и разрыва торгово-экономических отношений с рядом западных стран Ярославская область сохраняет относительно высокий экспортный потенциал, что подтверждается по-прежнему существенным влиянием экспорта на ВРП региона и растущим спросом на продукцию региональных производителей со стороны дружественных стран – в первую очередь, Китая, Республики Беларусь, стран Африки и Азии.

Новые конкурентоспособные продукты позволяют предприятиям региона занимать отраслевые товарные ниши и завоевывать популярность у зарубежных потребителей. Так, в 2022 году резко увеличился объем отгрузки пищевых продуктов в Китай, продукции легкой и химической промышленности – в Казахстан и Узбекистан.

В рамках настоящего исследования представляется необходимым проанализировать общие параметры и нормативную основу системы поддержки экспортной деятельности на федеральном уровне. Основные нормативные акты РФ, связанные с государственным регулированием внешнеэкономической деятельности, приведены в таблице 3.1.4.

Таблица 3.1.4. Перечень нормативных актов в области государственного регулирования внешнеэкономической деятельности в РФ

№ п/п	Нормативный правовой акт	Характеристика документа
1.	Закон Российской Федерации N 5003-1 от 21.05.1993 «О таможенном тарифе»	определяет порядок применения и установления ставок вывозных таможенных пошлин, а также перечень товаров и случаи установления тарифных квот
2.	Федеральный закон «О координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации» от 04.01.1999 N 4-ФЗ	в соответствии со ст. 72 Конституции РФ устанавливает общий порядок координации международных и внешнеэкономических связей субъектов Российской Федерации, содержит правовые гарантии обеспечения прав и законных интересов субъектов РФ при установлении и развитии международных и внешнеэкономических связей
3.	Федеральный закон N 164-ФЗ от 08.12.2003 «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности»	определяет основы государственного регулирования внешнеторговой деятельности; для обеспечения благоприятных условий и повышения эффективности внешнеэкономической деятельности распределяет полномочия, относящиеся к ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации
4.	Федеральный закон N 173 от 10.12.2003 «О валютном регулировании и валютном контроле»	принят с целью обеспечения реализации единой государственной валютной политики, а также устойчивости валюты Российской Федерации и стабильности внутреннего валютного рынка Российской Федерации
5.	Федеральный закон N 183-ФЗ от 18.07.1999 «Об экспортном контроле»	устанавливает принципы осуществления государственной политики, правовые основы деятельности органов государственной власти РФ в области экспортного контроля, а также определяет права, обязанности и ответственность участников внешнеэкономической деятельности
7.	Федеральный закон N 289-ФЗ от 27.10.2010 «О таможенном регулировании в Российской Федерации...»	регулирует отношения, связанные с ввозом и вывозом товаров, определяет полномочия органов власти РФ по регулированию данных отношений, устанавливает организационные и правовые основы деятельности таможенных органов РФ.

Источник: составлено автором.

Нормативные правовые акты в сфере регулирования внешнеэкономической деятельности, принимаемые на уровне субъектов Российской Федерации, в обязательном порядке проходят процедуру верификации соответствия указанным федеральным НПА.

Отдельное внимание при рассмотрении отраслевой федеральной нормативной базы следует уделить Постановлению Правительства РФ от 21.09.2023 N 1538 «О ставках вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза, и о внесении изменений в ставки вывозных таможенных пошлин на товары, вывозимые из Российской Федерации за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза». Опыт показывает, что размер установленных постановлением ставок экспортной пошлины на вывоз товаров является чрезмерным для стабильного ведения экспортной деятельности предприятий, осуществляющих выпуск продукции с высокой долей себестоимости производства и сложными технологическими процессами. Введение экспортной пошлины в корреляции с курсом российского рубля прямо влияет на конкурентоспособность отечественных товаропроизводителей на внешних рынках и является фактором сдерживания экспортной активности значительного числа предприятий. Снижение рентабельности производства, уменьшение объемов экспортной выручки и дополнительные издержки, связанные с введением экспортной пошлины, создают риски невыполнения ряда социальных обязательств перед сотрудниками предприятий, а также оттока высококвалифицированных трудовых кадров.

В соответствии с Указом Президента РФ от 21.07.2020 N 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» в рамках национальной цели «Достойный, эффективный труд и успешное предпринимательство» был разработан национальный проект «Международная кооперация и экспорт». Во исполнение Указа Министерством промышленности и торговли РФ совместно с АО «Российский экспортный центр» был разработан Региональный экспортный стандарт 2.0 (далее – РЭС 2.0), который ставит целью внедрение комплекса мер, способствующих активизации экспортной деятельности в регионах страны. Успешная реализация мер господдержки, предусмотренных РЭС 2.0, позволит сформировать эффективную инфраструктуру развития несырьевого неэнергетического экспорта и обеспечить вовлечение органов исполнительной власти субъектов РФ и представителей бизнес-сообщества в процесс реализации региональной экспортной политики. РЭС 2.0 содержит рекомендации по внедрению 15 инструментов поддержки экспортной деятельности, универсальных для каждого субъекта, реализующего региональную составляющую нацпроекта. В рамках реализации РЭС 2.0 в структуре региональных органов исполнительной власти формируются специализированные подразделения, деятельность которых непосредственно связана с регулированием внешнеэкономической деятельности региона.

Обновленная структура государственных институтов поддержки экспорта Ярославской области, действующая с апреля 2022 года, представлена на рисунке 3.1.2.



Рисунок 3.1.2. Система государственных институтов поддержки экспорта в Ярославской области после 01.04.2022

Источник: составлено автором.

Таким образом, в 2022 году структура поддержки экспортной деятельности в регионе претерпела ряд серьезных изменений, что повлекло закономерное возникновение ряда институционально-административных и функциональных вызовов. Рассмотрим их подробнее:

1. Передача регионального проекта, архивов, номенклатуры дел в ведение нового государственного института; реорганизация органа власти. Указанные процессы повлекли серьезные временные издержки, что привело к смещению фокуса деятельности на второстепенные процессы, прямо не связанные с поддержкой экспортной деятельности в регионе.

2. Осуществлен перевод в департамент инвестиций, промышленности и внешнеэкономической деятельности Ярославской области 1 сотрудника, что в 9 раз меньше фактической и в 11 раз меньше штатной численности упраздненного органа власти. В сравнении с другими регионами ЦФО данное значение представляется критически низким для полноценной реализации мероприятий, направленных на поддержку экспорта.

3. Функциональное переподчинение отдела международных связей Правительства области от профильного заместителя Председателя Правительства, курирующего вопросы развития международного сотрудничества, к заместителю Председателя Правительства, курирующему вопросы занятости, труда и государственной службы. Реализация данного решения вызвала возникновение дополнительных административных барьеров.

Ключевой задачей региональной власти в сфере поддержки внешнеэкономической деятельности является обеспечение необходимых условий для освоения новых направлений сбыта продукции – как в дружественных странах, так и на внутреннем рынке. Основную роль в решении поставленной задачи на уровне региона выполняет министерство инвестиций и промышленности Ярославской области.¹³³ Рассмотрим в обобщенном виде функционал ведомства в части поддержки экспортной деятельности.

Министерство является органом исполнительной власти Ярославской области, осуществляющим функции по реализации Ярославской областью единой государственной политики при осуществлении внешнеэкономической деятельности. Указанный орган власти организует встречи, проводит переговоры и подготавливает к заключению соглашения об осуществлении внешнеэкономических связей с субъектами иностранных государств. В рамках деятельности по поддержке внешнеторговой деятельности министерство:

- 1) осуществляет формирование и реализацию региональных программ;
- 2) осуществляет информационное обеспечение внешнеторговой деятельности на территории Ярославской области;
- 3) организует взаимодействие с торговыми представительствами, союзами и ассоциациями по вопросам, относящимся к сфере деятельности министерства;
- 4) предоставляет информационно-аналитическую и статистическую информацию в целях разработки документов стратегического планирования в части прогнозов внешнеэкономической деятельности региона;
- 5) разрабатывает мероприятия и готовит предложения:
 - по поддержке экспорта промышленной продукции, обеспечению доступа на рынки товаров и услуг;
 - по принятию специальных защитных, антидемпинговых или компенсационных мер при импорте товаров, а также компенсирующих мер и направляет указанные предложения в уполномоченный федеральный орган исполнительной власти;

¹³³ Министерство инвестиций и промышленности Ярославской области : [официальный сайт]. – URL: <https://www.yarregion.ru/depts/der/>.

б) организует развитие международного, внешнеэкономического и межрегионального сотрудничества хозяйствующих субъектов Ярославской области¹³⁴.

В отдельных случаях при решении сложных проблем в сфере ведения экспортной деятельности министерством в инициативном порядке активизируется механизм взаимодействия с Российским экспортным центром, Министерством промышленности и торговли Российской Федерации и торговыми представительствами Российской Федерации в рамках соответствующих компетенций.

Важным институтом поддержки регионального экспорта выступает автономная некоммерческая организация «Центр экспорта Ярославской области», учредителем которой является Правительство Ярославской области в лице министерства инвестиций и промышленности. В рамках пакета мер поддержки Центра экспорта предприятия-экспортеры получают возможность участия в международных выставках и зарубежных бизнес-миссиях, а также полный комплекс услуг по поиску перспективных направлений сбыта продукции и выстраиванию связей с зарубежными партнерами.¹³⁵

Ниже приведены основные направления поддержки действующих и потенциальных экспортеров на уровне региона:

- консультационное и аналитическое сопровождение экспортных проектов;
- поиск зарубежных партнеров;
- проведение бизнес-миссий и деловых переговоров с иностранными контрагентами;
- организация взаимодействия с профильными федеральными ведомствами;
- проведение информационных мероприятий по вопросам ведения экспортной деятельности в текущих условиях;
- экспертиза экспортного контракта;
- организация участия экспортеров в международных выставках с индивидуальным и коллективным стендом;
- содействие выходу экспортеров на международные электронные торговые площадки и продвижение товаров на ЭТП;

¹³⁴ Постановление Правительства Ярославской области от 25.03.2022 N 197-п «Об утверждении Положения о министерстве инвестиций и промышленности Ярославской области и признании утратившими силу и частично утратившими силу отдельных постановлений Правительства области» / СПС «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/578176355>.

¹³⁵ АНО «Центр экспорта Ярославской области» : [сайт]. – URL: <https://exportcenter76.ru/>.

- содействие в организации и осуществлении транспортировки продукции субъектов малого и среднего предпринимательства, предназначенной для экспорта на внешние рынки (программа «80/20»);
- содействие в прохождении сертификации работ и услуг.

Помимо министерства инвестиций и промышленности и регионального Центра экспорта, в состав инфраструктуры поддержки экспорта также входит Торгово-промышленная палата Ярославской области, оказывающая услуги по проведению экспертизы происхождения товаров, регистрации прав на результаты интеллектуальной деятельности, содействие в субконтрактации и конгрессно-выставочной деятельности.

В 2022-2023 годах в условиях санкций Правительство области оказывало экспортноориентированным предприятиям региона содействие по перестройке работы на внешних рынках через переориентацию на рынки дружественных стран, предоставляло специализированные меры поддержки, используя для этого имеющиеся ресурсные и административные возможности. Несмотря на геополитическую обстановку, при поддержке государства география поставок компаний Ярославской области в 2022-2023 годах составила почти 80 государств.

В настоящее время региональными институтами поддержки бизнеса ведется системная работа по развитию международного сотрудничества с дружественными странами, в т.ч. с Республикой Беларусь, Китайской Народной Республикой, Социалистической Республикой Вьетнам, Республикой Уганда. Правительством Ярославской области в 2023 году были проведены следующие мероприятия:

- организация бизнес-миссий в дружественные государства с презентацией продукции предприятий Ярославской области;
- расширение взаимодействия с торговыми представительствами РФ за рубежом, в том числе в формате «Час с торгпредом»;
- расширение кооперационного взаимодействия в сфере дизельного двигателестроения с партнерами из Республики Беларусь;
- содействие увеличению объемов экспортной отгрузки товаров народного потребления в КНР, Индию и страны Средней Азии;
- создание нового финансового продукта по линии Фонда регионального развития Ярославской области;
- проведение заседаний Экспортного совета при Губернаторе области и Клуба экспортеров Ярославской области;
- участие предприятий области в пилотном проекте экспортной акселерации Минпромторга России.

В таблице 3.1.5 приведен перечень мер поддержки экспортеров промышленной продукции в Ярославской области.

Таблица 3.1.5. Финансовые и нефинансовые меры поддержки экспортеров промышленной продукции в Ярославской области

№ п/п	Наименование	Краткое описание
1.	Финансирование по программам Фонда регионального развития Ярославской области	Предоставление льготных займов на производство промышленной продукции с высоким экспортным потенциалом.
2.	Возмещение части затрат промышленных предприятий, связанных с приобретением нового оборудования.	Субсидия предоставляется в размере не более 20% от общей суммы фактически произведенных и документально подтвержденных затрат на уплату платежей по договорам приобретения нового оборудования, и в сумме, не превышающей 10 млн. рублей на заявителя.
3.	Поддержка по линии АНО «Центр экспорта Ярославской области»	<p>Список комплексных услуг ЦЭ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сопровождение экспортного контракта; - поиск иностранного покупателя; - доступ к запросам иностранных покупателей - международные бизнес-миссии; - реверсные бизнес-миссии; - выставочно-ярмарочные мероприятия; - международные электронные торговые площадки; - программы акселерации; <p>Дополнительные услуги (могут входить в состав комплексных);</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание и (или) модернизация сайта; - маркетинговые или патентные исследования; - защита интеллектуальной собственности; - формирование или актуализация коммерческого предложения; - сертификация; - подготовка и перевод материалов; - проведение переговоров; - пересылка пробной продукции; - подготовка сувенирной продукции; - консультации по условиям экспорта.
4.	Консультационная поддержка промышленных предприятий	<p>1. Проведение мероприятий в формате «Час с торгпредом».</p> <p>2. Регулярная информационная рассылка по актуальным федеральным мерам поддержки и предстоящим бизнес-миссиям.</p> <p>3. Организация работы Экспортного совета при Губернаторе Ярославской области.</p>

Источник: составлено автором.

Несмотря на масштаб портфеля мер государственной поддержки, охватывающих деятельность региональных экспортеров, в настоящее время предприятиями Ярославской области отмечается недостаточность проводимых мероприятий по стабилизации и развитию экспортной деятельности. В рамках настоящего исследования разработаны и предложены к внедрению несколько направлений поддержки (табл. 3.1.6).

Таблица 3.1.6. Предлагаемые к финансированию за счет средств регионального бюджета меры поддержки экспортеров промышленной продукции в Ярославской области

№ п/п	Мера поддержки (услуга)	Направление (статья) расходования средств регионального бюджета
1.	Сертификация продукции на новом рынке	Услуги Центра экспорта
2.	Субсидирование участия предприятий как минимум в 3 отраслевых выставках	Услуги Центра экспорта
3.	Продвижение компании в целевой стране	Использование института торгпредств, союзов, объединений в целевой стране экспорта
4.	Подготовка квалифицированных кадров в сфере ВЭД для компании	Проект «Клуб экспортеров»
5.	Льготы на модернизацию производства и/или налоговые льготы	Льготное кредитование Фонда регионального развития Ярославской области (субсидия в размере 60 млн руб.)
6.	Правовое сопровождение	Услуги Фонда регионального развития и Центра экспорта Ярославской области по юридическому сопровождению экспортного контракта.

Источник: составлено автором.

1. Выделение средств регионального бюджета на реализацию положений Регионального экспортного стандарта 2.0 в Ярославской области.

Согласно положениям РЭС 2.0 субъекту Российской Федерации необходимо предусмотреть выделение бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение реализации РЭС 2.0 в совокупном объеме не менее чем 0,01% ВРП субъекта Российской Федерации, но не менее 50 млн рублей ежегодно¹³⁶. ВРП Ярославской области в 2023 году составил 801,5 млрд руб. Следовательно, сумма, необходимая к выделению на цели реализации РЭС 2.0, в настоящее время составляет не менее 80,15 млн руб.

¹³⁶ Региональный экспортный стандарт / Российский экспортный центр : [сайт]. – URL: https://www.exportcenter.ru/company/region_standard/.

В целях поддержки экспортеров рекомендуется предусмотреть расходование указанных средств на такие направления, как:

- организация участия в бизнес-миссиях, выставочно-ярмарочных мероприятиях;
- организация поддержки в продвижении продукции посредством разработки отраслевого бренда на зарубежных рынках, продвижении экспорта продукции через каналы электронной торговли и пр.

При реализации предлагаемого сценария средства регионального бюджета будут стимулировать предпринимательскую активность предприятий, не покидая при этом контур экономики Ярославской области.

2. Принятие мер по исключению отдельных товарно-номенклатурных групп и отдельных предприятий из перечня, определенного Постановлением Правительства Российской Федерации № 1538, устанавливающего требования по уплате экспортной пошлины.

Проведенный анализ хозяйственно-экономической деятельности предприятий Ярославской области показывает, что издержки на уплату экспортной пошлины в среднем составляют порядка 8% от всех затрат организаций-экспортеров. В связи с тем, что в структуре производственных затрат предприятий отдельных отраслей закупка сырья превышает 72%, существенное повышение рентабельности за счет уменьшения себестоимости производства не представляется возможным. Таким образом, любое, даже незначительное, увеличение цены исходного сырья неизбежно приведет к снижению рентабельности и (или) убыточности предприятий. При этом повышение рентабельности за счет роста цен на готовую продукцию ограничено конъюнктурой спроса и конкуренции на отраслевых рынках.

В соответствии с целевыми задачами упоминавшегося ранее национального проекта «Международная кооперация и экспорт», инициированного Президентом РФ В.В. Путиным, прирост совокупного объема несырьевого неэнергетического экспорта с территории страны к 2030 году должен составить не менее 70% по отношению к значениям 2020 года.¹³⁷ Вместе с тем введение требования об уплате экспортной пошлины создает объективную угрозу уменьшения объемов отгрузки продукции на внешние рынки, в том числе вследствие снижения конкурентоспособности продукции по отношению к зарубежным производителям, в первую очередь, осуществляющим деятельность на территории Китайской Народной Республики.

¹³⁷ Национальный проект «Международная кооперация и экспорт» / Минпромторг России : [официальный сайт]. – URL: <https://minpromtorg.gov.ru/projects/international/>.

Снижение рентабельности производств, уменьшение объемов экспортной выручки и дополнительные издержки, связанные с введением экспортной пошлины, создают риски невыполнения предприятиями ряда социальных обязательств перед сотрудниками, вследствие чего прогнозируется возможный отток высококвалифицированных трудовых кадров. С учетом изложенного предлагается проработать указанный вопрос на уровне Министерства промышленности и торговли Российской Федерации путем направления инициативных обращений и подготовки расчетных обоснований о необходимости внесения изменений в Постановление N 1538.

В случае принятия решения о невозможности исключения критических товарных категорий из перечня продукции, облагаемой экспортной пошлиной, предлагается рассмотреть возможность разработки системы понижающих коэффициентов, в соответствии с которой предприятиям, вносящим особый вклад в социально-экономическое развитие субъектов РФ, могут быть предоставлены льготные условия по уплате экспортной пошлины. В числе оснований для применения понижающих коэффициентов предлагается рассмотреть следующие факторы:

- внесение хозяйствующего субъекта в Перечень системообразующих предприятий российской экономики;
- объем экспортной выручки, превышающий 50% от общего объема отгрузки предприятия;
- реализация предприятием значимых проектов в социальной сфере, в областях экологии, науки и образования;
- наличие статуса градообразующего предприятия;
- наличие статуса резидента особой (свободной) экономической зоны, территории опережающего социально-экономического развития;
- реализация предприятием специального инвестиционного контракта (СПИК, СПИК 2.0);
- наличие угрозы невыполнения обязательств в рамках исполнения государственного оборонного заказа или реализации социально значимого проекта;
- наличие выдаваемого Торгово-промышленной палатой Российской Федерации сертификата об обстоятельствах форс-мажора.

3. Разработка регионального экспортного бренда.

Согласно положениям РЭС 2.0 субъекту Российской Федерации рекомендуется предусмотреть создание инструмента продвижения за рубежом отраслевых, территориальных и других существующих или вновь создаваемых зонтичных брендов (инструмент РЭС 2.0 № 15).

Бренд предполагается использовать в качестве имиджевой составляющей региона на всех мероприятиях, связанных с продвижением товаров и услуг предприятий Ярославской области. В состав бренда предлагается включить уникальное наименование («Made in Yaroslavl») и набор отличительных визуальных символов. Возможные направления использования:

- маркировка экспортируемой продукции (за счет средств экспортеров);
- брендование полиграфической, канцелярской и сувенирной продукции в рамках проводимых Правительством области мероприятий;
- размещение на информационных электронных ресурсах.

4. Создание Единого координационного центра по внешнеэкономической деятельности Ярославской области как платформы для централизованного взаимодействия со всеми заинтересованными участниками внешнеэкономической деятельности и институтами поддержки экспортеров.

В работу Центра предлагается включить ответственных сотрудников Правительства Ярославской области, АО «Российский экспортный центр», АНО «Центр экспорта Ярославской области», Минпромторга России, Торгово-промышленной палаты Ярославской области, а также Федеральной таможенной службы (Центрального таможенного управления и Владимирской таможни, к ведению которой относится Ярославский регион).

Координационный центр призван выступать единым интерфейсом для оперативного решения нестандартных проблемных вопросов, возникающих у участников внешнеэкономической деятельности (рис. 3.1.3).



Рисунок 3.1.3. Схема работы Единого координационного центра
Источник: составлено автором.

Предлагаемый алгоритм работы Центра:

- 1) размещение заинтересованной экспортноориентированной организацией заявки с описанием существующей проблемы, возникшей в процессе экспорта производимой продукции;
- 2) обработка запроса оператором Центра, передача информации экспертной группе, состоящей из ответственных специалистов профильных государственной власти и институтов поддержки экспорта;
- 3) рассмотрение обращения экспертной группой, определение ответственного подразделения, уполномоченного в рамках установленной компетенции на проработку проблемного вопроса;
- 4) проведение рабочих переговоров между заявителем и ответственной организацией в целях установления дополнительных фактически важных обстоятельств и условий в рамках заявленной проблематики;
- 5) вынесение экспертного заключения и доведение информации о возможных путях решения проблемного вопроса до заявителя.

Таким образом, Координационный центр, функционирующий в формате ситуационного антикризисного штаба, может стать эффективным инструментом поддержки экспортноориентированных организаций региона, направленным на решение особо сложных задач в сфере внешнеэкономической деятельности.

В ходе проведенного исследования выявлены основные системные проблемы в сфере внешнеторговой деятельности предприятий Ярославской области, проанализированы перспективы развития экспортного потенциала региона, разработаны и предложены к внедрению инициативные инструменты поддержки регионального экспорта. Реализация предложенных механизмов может способствовать сохранению и развитию экспортного потенциала Ярославского региона и увеличению объемов отгрузки промышленной продукции на внешние рынки.

3.2 Поддержка гражданских инициатив как ресурс социально-экономического развития региона

В рамках исполнения национальных целей развития в России продолжается процесс масштабных преобразований, в том числе в сфере повышения открытости бюджетного процесса, вовлечения в него гражданского общества, развития институтов самоорганизации граждан. Параллельно на всех уровнях управления происходит активное внедрение проектного подхода.¹³⁸

¹³⁸ Чаркина Е.С. Развитие проектного подхода в системе государственного управления: методология, опыт, проблемы: Научный доклад. – Москва : ИЭ РАН, 2017. – 54 с.

Одним из перспективных механизмов повышения эффективности расходования бюджетных средств на основе проектного подхода, способствующих повышению уровня доверия и сотрудничества между государством и обществом, в настоящее время является механизм инициативного бюджетирования. Он заключается в отборе гражданами проектов, реализация которых за счет средств бюджета будет первоочередной.

Внедрение и развитие принципов партисипаторного или, как принято в России, инициативного бюджетирования в международной практике государственного управления происходит с конца XX века. Впервые появившись в 1989 году в бразильском городе Порту-Алегри, партисипаторное бюджетирование (*participatory budgeting* - англ.) на сегодняшний день получило широкое распространение.¹³⁹ Специалистами условно выделяется два этапа в его применении:

1) 1989–2006 – время индивидуального поиска подходов к реализации инициативного бюджетирования внутри отдельных стран;

2) 2007–наши дни – период более активной позиции организованных общественных групп, а также правового нормотворчества и закрепления механизма в национальном законодательстве.

С 2020-х годов в мире существует множество моделей инициативного бюджетирования, заметно отличающихся друг от друга, а широкое применение данного механизма во многом отражает характерные для настоящего момента тенденции децентрализации и развития прямой демократии, которую в последние десятилетия можно наблюдать во многих странах.¹⁴⁰

В России первый опыт вовлечения сообществ в бюджетные решения появился в 2007 году, когда Всемирный Банк начал реализовывать практику поддержки местных инициатив в пяти муниципальных районах Ставропольского края. Начиная с 2012 года, к ней присоединился Европейский университет в Санкт-Петербурге.¹⁴¹

В 2015 году на базе Научно-исследовательского финансового института (НИФИ) Минфина России был создан Центр инициативного бюджетирования, который стал научно-методическим центром данной работы в РФ. В 2020 году им были разработаны методические рекомендации по

¹³⁹ Буракова М.Ю., Фейзуллаев М.А. Партисипаторное бюджетирование: мировой опыт и внедрение в России // Северный регион: наука, образование, культура. 2019. № 3-4 (43-44). С. 29-34.

¹⁴⁰ Инициативное бюджетирование / Большая российская энциклопедия. URL: <https://bigenc.ru/c/initiativnoe-biudzhetrovanie-4e6c22>.

¹⁴¹ Как россияне приблизят к расходам бюджета / RG.RU. URL: <https://rg.ru/2021/09/16/kak-rossiian-pribliziat-k-rashodam-biudzheta.html?ysclid=lt40cauh8f470870022>.

подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования.¹⁴² При участии Центра сформированы правовые основы представления инициативных проектов в органы власти: в Федеральном законе от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» появилась ст. 26.1 «Инициативные проекты». В ней закреплены цели, порядок подготовки инициативных проектов граждан, а также требования к ним.¹⁴³ В 2022 году разработан проект Стратегии развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации до 2030 года.¹⁴⁴ В апреле 2023 года проходил Совет при Президенте РФ по развитию местного самоуправления, по итогам которого был сформирован Перечень поручений Президента РФ от 4 июня 2023 года N ПР-1111 с рекомендациями включения мероприятий по развитию инициативного бюджетирования в госпрограммы субъектов Российской Федерации и муниципальные программы.

Тем самым в качестве инициативного бюджетирования сегодня в нашей стране обозначается «совокупность практик вовлечения граждан в бюджетный процесс, объединенных общей идеологией гражданского участия, а также сфера государственного регулирования участия населения в определении и выборе проектов, финансируемых за счет расходов бюджета, и последующем контроле за реализацией отобранных проектов».¹⁴⁵

Совместное принятие финансовых и административных решений в сотрудничестве несёт в себе выгоду как для граждан, так и для органов управления. Оно позволяет решать наиболее значимые вопросы самым эффективным способом, сократить количество конфликтов и вовлекать граждан, являющихся непосредственными благополучателями, в обсуждение и контроль мероприятий. К наиболее значимым социальным эффектам инициативного бюджетирования можно отнести следующие:

1. Решение важных социальных проблем.

Инициативное бюджетирование позволяет определять наиболее острые проблемы и находить пути их решения, снимать или предупреждать

¹⁴² Методические рекомендации по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2020/12/main/Minfin_Metod_Recom.pdf

¹⁴³ Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»/ СПС «КонсультантПлюс». URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_44571/?ysclid=lt471lf62m131962658.

¹⁴⁴ Стратегия развития инициативного бюджетирования в Российской Федерации на 2023–2030 годы : Проект. URL: https://www.nifi.ru/images/FILES/IB/2023/strategy_IB_2030.pdf.

¹⁴⁵ Шатохин Д.А. Программный подход в формировании системы инициативного бюджетирования в России. URL: https://www.nifi.ru/images/FILES/NEWS/2023/Shatohin_021123.pdf.

социальную напряженность, в том числе за счет ликвидации информационного разрыва между властью и обществом.

2. Формирование активного гражданского общества.

Наиболее заметный эффект проявляется в росте общественной активности, т.к. появляется возможность людям самим определять, что они хотят видеть в своем дворе или поселке; а также в уменьшении иждивенческих настроений: у людей появляется работающий инструмент для самостоятельного решения самых насущных вопросов.

3. Развитие общественной инфраструктуры.

Он возникает в следствие улучшения качества и доступности социальных услуг, например, создания и благоустройства зон отдыха, детских площадок, парков, тротуаров, остановок общественного транспорта, спортивных площадок; закупок мебели, оборудования, инвентаря для социальных объектов.

4. Повышение финансовой и бюджетной грамотности.

Участие в инициативном бюджетировании предоставляет гражданам новые знания и навыки, а также дает уверенность, что управление происходит при оптимальном учёте общественных приоритетов в решении вопросов местного значения.

Для государства инициативное бюджетирование также обладает рядом преимуществ:

- 1) механизм позволяет аккумулировать дополнительные денежные средства от бизнеса и населения для развития общественной инфраструктуры (в ситуации софинансирования инициативных проектов со стороны этих экономических агентов);
- 2) реализация инициативных проектов повышает эффективность расходования бюджетных средств. Это более дешевые и более качественные проекты: люди очень тщательно контролируют работу, которую они оплатили, и сами участвуют в реализации;
- 3) экономия и на эксплуатации: в отношении собственных проектов люди показывают совершенно иное, бережливое использование и обеспечивают контроль качества реализации проекта;
- 4) с точки зрения регионального развития обеспечивается сохранение целостности сельских территорий и отдаленных поселений. Для них инициативные проекты позволяют удержать отток населения и привлечь инвестиции;
- 5) формируется другой уровень управленческой культуры. При реализации проектов идет обучение глав поселений проектному подходу и цифровой грамотности. Кроме этого, открытость и простота процесса является лучшей защитой от коррупции.

Перечисленные характеристики достигаются при соблюдении некоторых обязательных принципов инициативного бюджетирования:

- одобренные проекты являются формально обязательными к исполнению, т.е. со стороны органов власти дается гарантия реализации принятых решений;

- процесс принятия решения должен быть организован на принципах максимальной прозрачности и открытости;

- процесс принятия решения включает элемент коллективного обсуждения, в рамках которого происходит сравнение возможных альтернатив использования бюджетных средств;

- идеи проектов и приоритеты выдвигаются снизу вверх, и власти не ограничивают возможности инициирования и отбора;

- общественность вовлечена во все стадии процесса принятия проектных решений: отбор, разработка и контроль реализации проектов.

По процедуре инициативное бюджетирование – достаточно формализованный процесс с установленными требованиями и сроками, согласующимися с бюджетным циклом (рис. 3.2.1).



Рисунок 3.2.1. Общие этапы процедуры инициативного бюджетирования

Источник: составлено автором.

Инициаторами проектов могут быть и некоммерческие организации (территориальное общественное самоуправление ТОС, товарищество собственников жилья ТСЖ и др.), и общественные объединения. Софинансирование проектов инициативного бюджетирования со стороны населения,

а также малого бизнеса, индивидуальных предпринимателей (что в первую очередь отражает их социальную ответственность и, как правило, не мотивировано никакими налоговыми и иными преференциями) в российской практике встречается достаточно часто. Помимо денежного участия при реализации инициативных проектов может предусматриваться трудовое участие жителей, а также предоставление материалов, оборудования, транспорта и т. д.

Принятие или отклонение гражданами проектов на первом этапе происходит путем голосования, которое может осуществляться как очно, так и заочно (посредством интернет, телефонных и СМС-опросов, отправки заполненных бланков по почте и пр.). В этом смысле инициативное бюджетирование может обеспечить максимальную вовлечённость граждан. Состав инициативной группы также может быть подтверждён голосованием. Региональные комиссии формируются из представителей профильных региональных ведомств: министерства финансов, строительства, ЖКХ, сельского хозяйства. В последнее время растет представительство членов общественных советов при органах власти, экспертов. Отбор проектов происходит на уровне региона, поскольку опыт показывает, что большая часть бюджетных средств (от 60 до 70%) для инициативного бюджетирования сегодня поступает из бюджетов субъектов РФ. Следовательно регионы вправе самостоятельно проводить конкурс, руководствуясь общей методологией инициативного бюджетирования.

Комиссией при помощи специальной программы подсчитываются баллы по каждой заявке. Далее все проекты ранжируются в перечень. Потом происходит последовательное распределение средств: от лучшего проекта к худшему. По мере формирования бюджета становится понятно, какие из проектов смогут получить финансирование. Некоторые регионы конкретизируют типы реализуемых проектов, но в большинстве из них ограничений по типу проекта нет. Более того, в ряде случаев инициативное бюджетирование - единственная возможность решения насущных и острых проблем граждан, потому что такие мероприятия просто не заложены в госпрограммы. Стоит отметить, что есть и обратная позитивная закономерность: многие проекты, которые показали свою востребованность в рамках инициативного бюджетирования в последствии входят в государственные и муниципальные программные документы, становясь хорошим примером обратной связи.

В Докладе Минфина России о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях указывается, что в 2022 году произошло незначительное снижение темпов прироста числа реализованных проектов инициативного

бюджетирования. Вместе с тем средняя стоимость реализованных проектов увеличилась и составила более 1,5 млн рублей. В конкурсе лучших проектов инициативного бюджетирования НИФИ в 2022 году участвовали свыше 1 тыс. проектов из 61 субъекта Российской Федерации.¹⁴⁶ Самыми востребованными со стороны граждан направлениями проектов в 2022 году стали:

- 1) дорожная сфера – проекты, связанные с ремонтом и обустройством автомобильных дорог и тротуаров – 15,85%;
- 2) организация мест массового отдыха населения и объектов благоустройства – 13,94%;
- 3) комплексное благоустройство дворов – 11,35%. В сравнении с показателями 2021 года (5,75%) доля проектов благоустройства дворов выросла почти в два раза – это самый большой прирост на фоне соответствующей динамики в других направлениях.

Регионы России отличаются и по количеству практик инициативного бюджетирования. В 2022 году лидером стал Приволжский федеральный округ. К наиболее важным факторам, влияющим на число реализованных инициативных проектов, можно отнести долю средств граждан в общей стоимости проектов, среднюю длительность цикла реализации проекта, охват населения, время применения технологии. В целом по стране из полученных данных расчета численности благополучателей следует, что свыше трети населения России сейчас имеют возможность пользоваться результатами инициативного бюджетирования.

Таким образом, инициативное бюджетирование играет все большую роль в реализации социальных и инфраструктурных проектов, что способствует улучшению социально-экономической ситуации на местном уровне, а значит в регионах.

На территории Ярославской области инициативное бюджетирование является одним из значимых инструментов регионального развития. С момента внедрения данного механизма в 2016 году накоплен обширный опыт, регулярно проводятся межмуниципальные и межрегиональные мероприятия, посвящённые практическим вопросам инициативного бюджетирования. Выполнение данного круга задач возложено на министерство регионального развития Ярославской области.¹⁴⁷

¹⁴⁶ Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях / Министерство финансов Российской Федерации. Москва, 2023. URL: https://asmobel.ru/media/site_platform_media/2023/10/3/doklad-minfina-rf-2023.pdf?ysclid=lt4067otnk118909979.

¹⁴⁷ Министерство регионального развития Ярославской области : официальный сайт. URL: <https://portal.yaregion.ru/depts-drp/?action=showNav>.

Министерство регионального развития Ярославской области является структурным подразделением Правительства Ярославской области и обеспечивает реализацию государственной политики Российской Федерации на территории региона в части взаимодействия и поддержки органов местного самоуправления на территории Ярославской области в сфере внутренней политики, мероприятий по благоустройству и развитию муниципальных образований.¹⁴⁸

Организационно министерство имеет четыре подразделения, их деятельность курируют два заместителя министра, общее руководство осуществляет министр регионального развития Ярославской области.

Основной объем задач, связанных с обеспечением проектной составляющей деятельности министерства регионального развития Ярославской области возложен на отдел проектного мониторинга, в т.ч.:

- обеспечение достижения показателей регионального проекта «Обустройство и восстановление воинских захоронений», ведомственного проекта «Обустройство и восстановление воинских захоронений и военно-мемориальных объектов» государственной программы «Развитие молодежной политики и патриотическое воспитание в Ярославской области» на 2021 - 2025 годы,

- ведомственных проектов «Благоустройство дворовых и общественных территорий, обустройство территорий для выгула животных» и «Организация архитектурно-художественной подсветки объектов населенных пунктов Ярославской области» государственной программы «Формирование современной городской среды муниципальных образований на территории Ярославской области», по которым министерство регионального развития Ярославской области является соисполнителем.

Ряд задач, возложенных на отдел, относится к ведомственному проекту «Развитие инициативного бюджетирования на территории Ярославской области».

Основные принципы инициативного бюджетирования в нашем регионе перечислены в указе Губернатора Ярославской области от 20.02.2017 N50 «О губернаторском проекте «Решаем вместе!».¹⁴⁹ Методическую поддержку оказывает НИФИ, с которым успешно сотрудничают органы государственной власти Ярославской области, ответственные за внедрение механизмов инициативного бюджетирования в регионе.

¹⁴⁸ Постановление Правительства Ярославской области от 12.12.2018 N 911-п «О министерстве регионального развития Ярославской области». URL: <https://docs.cntd.ru/document/550273705?ysclid=lt5cqv5d7h604692340>.

¹⁴⁹ Указ Губернатора Ярославской области от 20.02.2017 N 50 «О губернаторском проекте «Решаем вместе!»». URL: <https://docs.cntd.ru/document/446168877?ysclid=lt5dgck92575014963>.

Как говорилось ранее, вовлечение граждан в бюджетный процесс посредством личного участия в инициативных проектах относится к общемировым трендам. При этом в Российской Федерации появляются и получают распространение инновационные модели и подходы в области инициативного бюджетирования. Одной из них является школьное инициативное бюджетирование (ШИБ). Оно направлено на решение вопросов обеспечения качества социально-образовательной среды школьного сообщества на основе вовлечения школьников, родителей, педагогического коллектива и органов школьного самоуправления в бюджетные решения.¹⁵⁰ Практика ШИБ представляет собой уникальный по составу, продолжительности и компонентам комплекс деятельности членов школьного сообщества – через выдвижение проектных идей, планирование бюджета, создание и развитие общественных пространств на внутри и пришкольной территории, а также обеспечение сохранности созданных объектов общественной инфраструктуры. Посредством данной практики учащиеся «со школьной скамьи» вовлекаются в проектную деятельность, получают навыки разработки, анализа и презентации проектных предложений, постигают азы бюджетного процесса и участия в общественной жизни.

Проектный цикл мероприятий школьного инициативного бюджетирования разделен на два этапа: внутришкольный этап и этап реализации проектов. На первом этапе происходит выдвижение идей, подготовка проектов к защите, защита проектов на общем собрании старшекласников школы и голосование, в ходе которого учащиеся определяют, какая из инициатив получит поддержку и будет реализована. Этап реализации состоит из встреч проектных команд с разработчиками проектной документации, заключения соглашения между органом государственной власти, ответственным за реализацию мероприятия, и органом местного самоуправления, на территории которого реализуется мероприятие. После заключения соглашения следуют процедуры определения поставщика товаров/услуг, исполнителя работ, заключения муниципального контракта, исполнения муниципального контракта и приемка работ.

Министерство регионального развития Ярославской области является ответственным исполнителем и главным распорядителем бюджетных средств по мероприятиям ШИБ в нашем регионе. Практика реализуется с 2019 года и за этот период в ее реализации приняли участие более 10 тыс. учащихся общеобразовательных организаций региона.

¹⁵⁰ Концепция школьного инициативного бюджетирования / НИФИ. URL: [https://www.nifi.ru/ images/ConceptShkIB.pdf](https://www.nifi.ru/images/ConceptShkIB.pdf).

Для проектов, направленных на поддержку местных инициатив, министерством проводится конкурсный отбор на основе критериев, определенных указом Губернатора Ярославской области от 20.02.2017 N 50, основанных на количестве жителей, вовлеченных в реализацию проекта, количестве благополучателей, заинтересованных в реализации проекта и степени их активности на стадии подготовки проекта.

На реализацию проектов ШИБ направляются средства областного бюджета в форме иного межбюджетного трансферта; на реализацию соответствующих мероприятий в муниципальных образованиях - средства областного бюджета в форме субсидии бюджетам органов местного самоуправления, ответственным за данный проект. После проведения отборочных мероприятий с муниципальными образованиями-получателями субсидии министерством заключается двустороннее соглашение, содержащее условия предоставления средств областного бюджета. После заключения соглашений органами местного самоуправления проводится работа по определению поставщиков товаров, работ или услуг, заключение муниципальных контрактов, осуществляется контроль за ходом выполнения работ, их приемка и предоставление отчетности в адрес министерства об использовании средств субсидии.

Ещё одной задачей является осуществление мониторинга реализации регионального проекта благоустройства дворовых территорий «Наши дворы» в рамках региональной целевой программы «Создание комфортной городской среды на территории Ярославской области» на 2020 - 2025 годы. В ходе мероприятий отделом проектного мониторинга осуществляется взаимодействие с органами местного самоуправления, сбор и обработка предоставленных сведений, подготовка аналитической информации.

Проектная деятельность министерства направлена на повышение качества жизни жителей, улучшение туристической привлекательности региона путем повышения уровня комфортности и безопасности городской среды, реализации долгосрочных проектов, направленных на поддержку и устойчивое развитие муниципальных образований области. Так, по итогам 2022 года в Индексе качества городской среды, составленном Министерством строительства Российской Федерации, город Ярославль вошел в десятку городов по уровню комфорта городской среды, всего в рейтинге было оценено 60 городов, при этом город Тутаев вошел в пятерку лучших малых городов России, заняв 4 место, а общая доля городов с комфортной городской средой в регионе составила 91% при плановом значении 64%.¹⁵¹

¹⁵¹ Индекс качества городской среды / Минстрой России. – URL: https://minstroyrf.gov.ru/upload/iblock/55a/bcgdkwu41u5xb10rm0ug87hjqp02yt4/030423_INDX_A4_crop.pdf

Ключевые преимущества внедрения методов инициативного бюджетирования заключаются не столько в решении вопросов улучшения инфраструктуры, сколько в развитии социального и человеческого капитала в населенных пунктах. Непосредственно участвуя в бюджетном процессе, граждане одновременно становятся активными участниками общественных изменений. Они на практике получают подтверждение того, что их участие имеет позитивный результат. Это косвенное и трудноизмеримое влияние может стать двигателем развития территории.

Инициативное бюджетирование помогает выявить и объединить наиболее активных жителей, желающих принять участие в изменении окружающей среды. Объединившись, обсуждая различные проекты, участники развивают навыки общения, учатся обсуждать реальные проблемы, искать совместные решения сложных вопросов. В ходе этого процесса формируются ключевые элементы социального капитала: общественные связи и доверие. При этом доверие возникает не только среди жителей, граждан и общественных объединений, но и между жителями и местными органами власти – результат, который трудно достичь другими методами.

Вместе с тем, участники увеличивают уровень собственного человеческого капитала, приобретая знания о процессах государственного и местного управления, навыки обсуждения, подготовки, представления и защиты проектов и получают опыт взаимодействия с властью.

3.3 Разработка модели анализа медиаобраза региона в целях его улучшения

В настоящее время брендинг территорий становится актуальным направлением развития региона. В связи с этим все большее количество территорий начинает целенаправленно заниматься формированием брендинга. Есть мнение, что рассматривать такой брендинг следует с позиций стратегических коммуникаций в целом и имиджа в частности. Именно на этом строится теория Д.Г. Гавры¹⁵². Автор подчеркивает сложность понятия «имидж», поэтому предлагает разделять внешний и внутренний имидж территории. Такой подход позволяет существовать разным представлениям о территории: это может быть идеальный, намеренно создаваемый образ, или сложившийся стихийно, не зависящий от экспертов. Данный факт свидетельствует о том, что при работе с территориями необходимо осуществлять управление коммуникациями.

¹⁵²Гавра Д. П. Категория имиджа в современной коммуникативистике // Журнал социологии и социальной антропологии. 2013. Т. 16. № 4. С. 29-43.

Зарубежный термин «имидж», используемый рядом исследователей, соотносится с понятием «образ», причем употребление последнего, на наш взгляд, является в значительной степени оправданным. Поясним свою позицию. Образ является основной формой интеллектуально-чувственной интерпретации действительности. Учитывая этот механизм, специалисты по коммуникациям могут сознательно формировать представления о нужных объектах в виде готовых, многократно тиражируемых образов¹⁵³. Человеку изначально свойственно мышление в образах, поэтому информация, представленная в таком виде, органично воспринимается сознанием. Рассмотрим дефиницию энциклопедического словаря «образ»: 1) (филос.) результат и идеальная форма отражения предметов и явлений материального мира в сознании человека. Образ на чувственной ступени познания – ощущения, восприятия, представления: на уровне мышления – понятия, суждения, умозаключения. Материальной формой воплощения образа выступают практические действия, язык, различные знаковые модели. По содержанию образ объективен в той мере, в какой он адекватно отражает объект; 2) образ художественный – способ и форма освоения действительности в искусстве, характеризующийся нераздельным единством чувственных и смысловых моментов¹⁵⁴. Именно в этих двух значениях понятие «образ» используется в научной практике и искусстве.

Мысль Гегеля, что образ «являет нашему взору не абстрактную сущность, а конкретную ее действительность», стала аксиомой понимания образа в современных науках¹⁵⁵. Образ – это результат интерпретации объекта. Словарь «Психология труда, управления, инженерная психология и эргономика» дает следующее определение образа: «“Образ” – идеальный продукт человеческой деятельности; субъективный феномен, возникающий в результате предметно-практической, сенсорно-перцептивной, мыслительной деятельности, представляющий собой целостное интегральное отражение действительности. В образе одновременно представлены основные оперативные категории: пространство, движение, цвет, форма, фигура и т. п.»¹⁵⁶.

¹⁵³Кольшклина Т.Б., Шустина И.В. Проектирование и оценка рекламного образа : учебное пособие для вузов. – Москва : Юрайт, 2020. – С. 8.

¹⁵⁴Советский энциклопедический словарь / Под ред. А.А. Прохорова. – Москва : Сов. энциклопедия, 1987. - С. 910.

¹⁵⁵Литературоведческий энциклопедический словарь / Под ред. В.М. Кожевникова, П.А. Николаева. – Москва : Сов. энциклопедия, 1987. - С. 252.

¹⁵⁶Энциклопедический словарь. Психология труда, рекламы, управления, инженерная психология и эргономика / Сост. Б.А. Смирнов, А.В. Королев, Ред. Б.А. Душков. - Екатеринбург : Деловая книга, 2000. – 462 с.

В информационном отношении образ – необычайно емкая форма отражения окружающей действительности. Образы многомерны, многокатегориальны и полимодальны. В связи с этим мы в своем исследовании будем оперировать понятием «образ».

Формирование бренда зачастую происходит ресурсами СМИ, поэтому центральным понятием при исследовании брендинга территорий является «медиаобраз». Медиаобраз активно разрабатывается в научных исследованиях последних лет в таких областях знаний, как философия, психология, лингвистика, культурология и имиджология. Появляются интегрированные направления исследования на стыке новых и традиционных дисциплин – медиалингвистика, медиапсихология (А. Bell¹⁵⁷, В.В. Барабаш¹⁵⁸, Ю.В. Белоусова¹⁵⁹, С.В. Григорян¹⁶⁰, Т.С. Глушкова¹⁶¹, Н.Ю. Ланцевская¹⁶², Г.С. Мельник¹⁶³, О.В. Прасолова¹⁶⁴, Д.О. Смирнов¹⁶⁵, Dobrosklonskaya¹⁶⁶, R. Campbell, R. Martin¹⁶⁷). В качестве объекта исследования выступают медиаобразы стран С.В. Григорян¹⁶⁸, Г. Димитракопулос¹⁶⁹, Э.Н.

¹⁵⁷Bell A. (1995). Language and the media // Annual Review of Applied Linguistics. No. 15. Pp. 23-41.

¹⁵⁸Барабаш В.В. Журнал как особый вид СМИ – репродуктор и транслятор медиаобразов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. № 10/2. С. 165-168.

¹⁵⁹Белоусова Ю.В. Медийный образ как средство коммуникации // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 12 (26): в 3-х ч. Ч. I.С. 27-31.

¹⁶⁰Григорян С.В. Современный медиаобраз России на отечественном телевидении: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. – Москва, 2016. 18 с.

¹⁶¹ Глушкова Т.С., Зайцева О.А. Медиаобраз как инструмент создания территориального имиджа: когнитивный аспект // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2017. №3 (29). С. 50-57.

¹⁶² Ланцевская Н.Ю. Медиаобраз территории как комплекс стереотипов брендинга места // Вестник Шадринского государственного педагогического института. 2015. № 4 (18). С. 101–103.

¹⁶³Мельник Г.С., Свешникова Н.О. Медиаобраз российского города и его представленность в массовом сознании жителей регионов // Современная периодическая печать в контексте коммуникативных процессов. 2018. № 3 (12). С. 81–93.

¹⁶⁴Прасолова О.В. Формирование имиджа региона в средствах массовой информации (на примере Ханты-Мансийского автономного округа - Югры) : автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10. Воронеж, 2010. 23 с.

¹⁶⁵Смирнов Д.О. Человек и культура: диалог в медиапространстве. Опыт практической работы лаборатории медиапсихологии. - URL: <http://www.myshared.ru/slide/100228/>.

¹⁶⁶ Dobrosklonskaya T. G. Media linguistics: theory and methods of studying language in the media // Медиалингвистика. 2014. № 2 (5). С. 7-15.

¹⁶⁷ Campbell R., Martin R., Fabos B. (2011). Media & Culture: An Introduction to Mass Communication. Boston; New York: Bedford / St. Martin's. 616 p.

¹⁶⁸Григорян С.В. Современный медиаобраз России на отечественном телевидении: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10 М., 2016. 20 с.

¹⁶⁹Димитракопулос Г. Образ Греции в современной российской прессе: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.01.10. Москва, 2015. 22 с.

Калупетека¹⁷⁰, О. Аюуш¹⁷¹, регионов и городов А.Н. Всеволодова¹⁷², Е.Г. Мальшева¹⁷³, М.В. Терских¹⁷⁴, В.Н. Моргун¹⁷⁵, В.Е. Ершова¹⁷⁶, Ю.Е. Муравьева¹⁷⁷, Ю.С. Сабаева¹⁷⁸. Работы перечисленных авторов показывают, что все исследования выполнены на современном материале, это свидетельствует об актуальности данного научного направления.

Необходимо отметить представленное у ученых разнообразие подходов к изучению медиаобраза, что обусловило многочисленные определения понятия «медиаобраз». В своей работе мы будем опираться на определение Т.С. Глушковой и О.А. Зайцевой, которые обобщают разные дефиниции и дают определение медиаобраза как одной из форм массового сознания, она представляет собой «совокупность рациональных и эмоциональных представлений, основанных на информации, получаемой из СМИ»¹⁷⁹. Данное определение объединяет философский, лингвистический и психологический подходы. Междисциплинарный характер понятия «медиаобраз» обусловил и многообразие подходов к его изучению: структурно-функциональные характеристики медиаобраза представлены в исследовании Е.Н. Богдан¹⁸⁰; медиаобраз как феномен культуры рассматривается у Ю.В. Белоусовой¹⁸¹, а его культуuroобразующая функция в современном медиапространстве – у Е.Г. Фирулиной¹⁸²; медиаобраз через

¹⁷⁰Калупетека Э.Н. Образ Анголы в электронных СМИ России: автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10. Москва, 2015. 22 с.

¹⁷¹Аюуш О. Трансформация образа Монголии в советских и российских медиатекстах: автореф. дис. ... канд. филол. наук : 10.01.10. Москва, 2017. 19 с.

¹⁷²Всеволодова А.Н. Медиаобраз городов России в федеральных печатных СМИ // Вопросы теории и практики журналистики. 2013. № 2. С. 152–158.

¹⁷³Мальшева Е.Г. «Город мёртв»: концентрация негативного в медиаобразе Омска // Коммуникативные исследования. 2014. № 2. С. 50–59.

¹⁷⁴Терских М.В., Маленова Е.Д. Медиаобраз сибирского региона: лингвокогнитивное моделирование. – Омск : ЛИТЕРА, 2015. – 160 с.

¹⁷⁵Моргун В.Н. Новый имидж Сибири как необходимое звено стратегии развития // Сибирь: имидж медиарегиона. - Новосибирск, 2012. С. 292–303.

¹⁷⁶Ершова В.Е. Образ жителя Сибири в медиапространстве Томска и Северска (на материале телевизионных выпусков и радиосообщений) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2016. № 4 (42). С. 168–180.

¹⁷⁷Муравьева Ю.Е. Медиаобраз промышленного города в социальных сетях (на примере Череповца) // Череповецкие научные чтения – 2017: материалы всероссийской научно-практической конференции. Череповец, 21–22 ноября 2017 г. - Череповец, 2018. С. 88–90.

¹⁷⁸Сабаева Ю.С. Медиаобраз Сибири в социальных сетях (на материале официальных страниц радиостанций «Радио Сибирь. Омск», «Радио Сибирь. Томск» в социальной сети «ВКонтакте») // Коммуникативные исследования. 2019. Т.6, №2. С.498–516.

¹⁷⁹Глушкова Т.С., Зайцева О.А. Медиаобраз как инструмент создания территориального имиджа: когнитивный аспект // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2017. №3 (29). С. 50–57.

¹⁸⁰Богдан Е.Н. Медиаобраз России как средство консолидации общества: структурно-функциональные характеристики: автореф. дис. ... канд. филол. наук. Москва, 2007. 25 с.

¹⁸¹Белоусова Ю.В. Указ. соч.

¹⁸²Фирулина Е. Г. Медиаобраз России в глянцевоом журнале // Человек и культура. 2017. № 5. С. 29-

призму стереотипа как особый ментальный конструкт описывается в работах М.В. Терских¹⁸³, Т.С. Глушковой, О.А. Зайцевой¹⁸⁴, дискурсивный подход анализируется у Т.В. Шмелевой¹⁸⁵, Т.Н. Галинской¹⁸⁶.

Обзор теоретического и практического материала показывает, что исследования в данной области проводятся по разным аспектам и не имеют единой модели описания данного явления. В настоящем параграфе предлагается один из вариантов такой модели, которая позволяет максимально полно охватить все возможные компоненты медиаобраза и описать их с точки зрения как синхронии, так и диахронии.

Существенным для анализа медиаобраза является предложение Т.Н. Галинской¹⁸⁷ разделить все медиапродукты на три категории в зависимости от типа языкового материала: 1) профессиональные журналистские тексты, 2) речевые продукты, полученные в результате дискуссии, в частности, фокус-группы и 3) спонтанные речевые произведения, функционирующие в социальных медиа. Именно эти три типа текстов предполагается анализировать при исследовании медиаобраза как составляющей брендинга территории.

Брендинг территорий, по мнению С. Анхольта, это устойчивый конструкт. Его формируют шесть категорий, через которые возможно построение репутации места: развитие туризма, известная продукция, экспортируемая в другие регионы и страны, деятельность правительства и его решения, касающиеся внешней и внутренней политики, инвестиционная привлекательность, культура и национальное наследие, население.¹⁸⁸

При анализе медиаобраза мы предлагаем вычленять девять базовых конструктов (рис. 3.3.1) которые могут быть описаны отдельно или в совокупности с остальными.¹⁸⁹ К ним следует отнести историческое наследие, экономику, политику, социальную политику, молодежную политику, науку, культуру, спорт, туристическую инфраструктуру. Перечень данных

37.

¹⁸³ Терских М.В., Маленова Е.Д. Указ. соч.

¹⁸⁴ Глушкова Т.С., Зайцева О.А. Указ. соч.

¹⁸⁵ Шмелёва Т.В. Новгородское медиаполе в зеркале дискурсивного мониторинга // Человек и язык в коммуникативном пространстве: сборник научных статей. Красноярск, 2013. С. 122-125.

¹⁸⁶ Галинская Т. Н. Понятие медиаобраза и проблема его реконструкции в современной лингвистике // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 11 (160). С. 91-94.

¹⁸⁷ Там же;

¹⁸⁸ Анхольт С. Брендинг: дорога к мировому рынку / Пер. с англ. – Москва : Кулиц-Образ, 2004. – 270 с.

¹⁸⁹ Кольшклина Т.Б., Шустина И.В. Модель анализа медиаобраза региона // Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. Материалы VI Международного научного конгресса. Симферополь, 2021. С. 200-203.

конструктов может быть расширен в зависимости от специфики описываемого региона. Каждый конструкт, в свою очередь, распадается на несколько составляющих, что также способствует более подробному анализу формируемого медиаобраза. Рассмотрим подробнее выделенные конструкты.

Конструкт «Историческое наследие» включает в себя такие элементы, как исторические события (для Ярославля и области таким событием является, например, сбор ополчения Минина и Пожарского, белогвардейский мятеж 1918 года и др.), исторические деятели (Ярослав Мудрый, Федор Черный, Александр Невский, Федор Ушаков, Ф.И. Толбухин и др.), исторические объекты (Толжский монастырь, Тугова гора и др.). Формируемый группой этих элементов образ может быть назван «Ярославль исторический».



Рисунок 3.3.1. Конструкты, вычлняемые при анализе медиаобраза Ярославля

Источник: составлено авторами.

Конструкт «Экономика» может быть представлен такими компонентами, как основные экономические отрасли (в Ярославской области это машиностроение, химическая и пищевая промышленность, сельское хозяйство), предприятия (Славнефть, Сатурн, ЯМЗ, Русские краски, Ярпиво, Р-Фарм, Ярмолпрод, Волжанин), проекты (российско-японское предприятие Komatsu, российско-немецкое предприятие Арватто (Бергельсман),

российско-израильская компания Тева, российско-швейцарская компания «Собрание»), народные промыслы и ремесла (ростовская финифть, майолика, ярославские изразцы, изделия из лозы, валенки, чернолощенная керамика). Формируемый в рамках этой группы медиаобраз может быть назван «Ярославль промышленный».

Конструкт «Политика» включает в себя деятельность органов законодательной власти региона (решения Ярославской думы и Муниципалитета) и органов исполнительной власти (министерств, Правительства, Мэрии), политические партии и их взаимодействие, политические персоналии (деятельность губернатора, мэра, руководителей политических партий), политические проекты и акции. В этом случае формируется медиаобраз «Ярославль политический».

Конструкт «Социальная политика» может быть проанализирован по следующим параметрам: решение социальных вопросов органами исполнительной власти (защита обманутых дольщиков, строительство школ, детских садов, решение вопросов здравоохранения), персоналии (экс-губернатор Ярославской области А.И. Лисицын, И. Ткаченко – меценат, хоккеист погибшей в 2011 году команды «Локомотив»), социальные проекты («Умная дорога в школу» проект с ГИБДД, «Хочу домой!» акция приюта по передержке животных САХ (самые активные хвосты), акция новогодние подарки для домов престарелых «Порадуем одиноких бабушек и дедушек»). Медиаобраз, формируемый данной группой, – «Ярославль социальный».

Конструкт «Молодежная политика» может быть описан с точки зрения событий (акция «А впереди была Победа»), персоналий, реализуемых проектов (ярмарка вакансий «Молодежь Ярославии – экономике области», волонтерская работа, «Артек Ярославии», молодежный фестиваль «Будущее театральной России»). Итогом может быть медиаобраз «Ярославль молодежный».

Конструкт «Наука» включает вузы (ЯрГУ, Медицинская академия и др.), события (международные научные конференции, форумы, например, «Инновационный потенциал молодежи», конференции «Человек в информационном пространстве», «Колмогоровские чтения»), персоналии (В.И. Шадриков, А.В. Карпов, Н.В. Ключева, Е.Н. Анашкина, М.И. Рожков, Т.С. Злотникова, Л.Г. Антонова и др.), проекты (Российская научная конференция школьников «Открытие», проект «Умный Ярославль», проект «YarMaCS»(ЯрГУ)). Указанные составляющие формируют медиаобраз «Ярославль научный».

Конструкт «Культура» включает в себя легенды (легенда о возникновении Ярославля), традиции (конкурс колокольных звонов в праздник

Преображения, выставка чучел Масленицы в масленую неделю и др.), культурные события: праздники (День города, Масленичная неделя в Ярославской области, Всероссийский Некрасовский праздник поэзии и др.), выставки (Ярославский художественный музей), фестивали (Международный фестиваль искусств «Преображение», Международный Волковский фестиваль, народно-художественные промыслы «Живая глина»); устное народное творчество (частушки), древнерусское искусство и литература («Слово о полку Игореве»), храмы (церковь Иоанна Предтечи), иконопись (Ярославская иконописная школа), фрески (церковь Ильи Пророка), ярославские изразцы (церковь Богоявления и др.), литература (творчество Н. А. Некрасова, И. З. Сурикова, М. А. Петровых, А. А. Суркова, Л. Н. Трефолева), живопись (К. Коровин, Б. Кустодиев), театр и кинематограф (А. Смирнов, Л. Куравлев); культурные объекты (Академический театр им. Ф. Г. Волкова, Ярославский художественный музей, музей «Музыка и время»). Формируемый группой этих элементов образ может быть назван «Ярославль культурный».

Конструкт «Спорт» может быть описан указанием на виды спорта и команды (хоккей, спортивный клуб «Локомотив», футбол, спортивный клуб «Шинник», волейбол, спортивный клуб «Ярославич»), спортивные объекты («Арена 2000», «Торпедо», Центр лыжного спорта «Демино», Спортивно-оздоровительный комплекс «Подolino», Спортивный парк «Изгиб»), спортивные события (биатлон в Демино, Этап кубка мира по лыжам в Демино, Этап кубка Европы по фристайлу в Подolino). Медиаобраз, который формируется этой группой, – «Ярославль спортивный».

Одним из важных составляющих медиаобраза является конструкт «Туристическая инфраструктура», включающий гостиницы и туристические комплексы (ТК «Алеша Попович», ТК «Коприно»), санатории и пансионаты (санаторий «Большие Соли», центр отдыха и здоровья «Кстово»), рестораны и кафе (ресторан «Иоанн Васильевич», «Трактир на Набережной»), торговые и развлекательные центры (ТЦ «Аура», Ярославский дельфинарий, Ярославский зоопарк), туристические маршруты (Карабиха, Вятское, Музей «Космос» В.В. Терешковой, «Провинциальный калейдоскоп» Мышкин, детский маршрут «В Кукобой к Бабе-Яге»). Перечисленные составляющие конструкта создают медиаобраз «Ярославль туристический».

Представленная модель позволяет делать описание медиаобраза разными способами. Можно описывать отдельные конструкты как составляющие медиаобраза, например «культура» как составляющая медиаобраза Ярославля. Можно описывать все конструкты, создающие медиаобраз отдельного города, например, медиаобраз Ростова Великого. Учитывая предложение Т.Н. Галинской (см. выше), можно проанализировать, какой

медиаобраз создается официальными СМИ (первая группа текстов), предприятиями, органами местного самоуправления (вторая группа текстов – официальные сайты), и как воспринимают информацию жители города и его гости (третья группа текстов – материалы социальных сетей и разделов «комментарии» в электронных СМИ). Такой анализ позволяет делать выводы, насколько эффективны региональные СМИ, в каких отношениях они находятся с местной властью и различными организациями, как оценивают ту или иную деятельность горожане, насколько совпадают их ожидания с тем, что предлагается на конкретной территории и пр. Данная модель анализа медиаобраза является универсальной и поливариативной, а потому может быть использована при принятии решений по совершенствованию работы на территории. В частности, выводы, сделанные на основе такого анализа, позволяют разработать практические рекомендации для пиар-служб различных организаций, деятельность которых так или иначе влияет на формирование брендинга территорий.

Кроме того, анализ контента позволяет выявить эмоциональную реакцию общественности на определенные факты и события, которые в конечном счете влияют на формирование медиаобраза. Преобладание негативной оценки, безусловно, приведет к формированию непривлекательного медиаобраза региона. Доминирование позитивной оценки, напротив, дает возможность сформировать привлекательный медиаобраз. Полученные в результате исследования выводы позволяют скорректировать стратегию взаимодействия пиар-отделов со СМИ.

Рассмотрим применение модели на конкретном примере. Для анализа особенностей медиаобраза Ярославля как туристического центра были использованы тексты отзывов гостей (третья группа текстов), оставленные на популярных сайтах: «Тонкости туризма»¹⁹⁰, «101 отель»¹⁹¹, «Отзовик»¹⁹², «Tripadvisor»¹⁹³ в период с января 2021 по январь 2022 г. Тексты отбирались методом сплошной выборки, общий объем составил 154 текста (в текстах-примерах сохраняется написание, представленное на сайте).

Было выделено девять кодировочных категорий, внутри некоторых из них установлены подкатегории: *общее впечатление, жители города, объекты показа* (памятники, природные объекты, музеи, выставки), *объекты развлечения* (театры, клубы, парки), *объекты размещения* (гостиницы, санатории, апартаменты), *объекты питания* (столовые, кафе, рестораны), *объекты транспорта и связи* (автомобильные дороги, железные дороги,

¹⁹⁰ Тонкости туризма: [сайт]. – URL: <https://www.tonkosti.ru>.

¹⁹¹ 101 отель: [сайт]. – URL: <https://www.101hotels.com>.

¹⁹² Отзовик: [сайт]. – URL: <https://www.otzovik.com>.

¹⁹³ Tripadvisor: [сайт]. – URL: <https://www.101hotels.com>.

речные порты, аэропорты), *объекты безопасности* (страховые компании, лечебные учреждения, служба спасения). Данные категории в текстах отзывов могли содержать как положительную, так и отрицательную оценку.

В преобладающем большинстве текстов (82%) передается положительное общее впечатление, которое остается от Ярославля в любое время года.

Общее впечатление от города представлено преимущественно за счет оценочной лексики, причем лексики, выражающей как объективную, так и субъективную оценки. К единицам, выражающим объективную оценку, можно отнести характеристики: *Город очень чистый; Ярославль — уникальный город. Он выглядит дивно; Он очень красивый, благочинный, душевный; Очень красивый город.* Часто оценка сопровождается объяснением, почему автор публикации именно так характеризует город: *Он выглядит дивно, центр города имеет облик прошлых веков, но, несмотря на устаревший вид центральных улиц, город современен.* Наряду с объективной встречается субъективная оценка, выражающая личное мнение автора публикации: *Очень приятно гулять по набережной; В город я влюбилась; Ярославль произвёл приятное впечатление; Очень понравилось гулять по набережной и центральной части города; восторг от поездки.* Из представленных характеристик создается образ города, который радует туристов своим внешним обликом (*чистый, красивый, дивно*) и создает ощущение внутреннего комфорта (*приятно, душевный, восторг*).

Три текста из проанализированных нами содержат негативную оценку Ярославля: 1) *Убогий город, всего 200 км от столицы, не стыдно это иностранцам показывать???*; 2) *Город видно, что в сильном упадке. Та же Кострома нам понравилась куда больше, хотя ехали, думали — будет наоборот*; 3) *Город тухлый... Народ еще хуже... Сами из Петербурга, но такого быдла днем с огнем не найдешь*). В приведенных первых двух текстах негативная оценка представлена как объективная, однако обоснования оценки нет, что позволяет говорить о субъективном впечатлении туристов, причем обе публикации дают одну и ту же характеристику, но разными языковыми средствами. Последняя оценка носит ярко выраженный субъективный характер.

Объектом оценки гостей города и туристов часто становятся жители (11%). Здесь также преобладает положительная оценка: 1) *Приветливые люди*; 2) *Местные жители, у которых спрашиваешь дорогу, не отмахиваются, а очень подробно все рассказывают, это радует. Делаю вывод, что жители Ярославля очень хорошо относятся к гостям своего города*; 3) *Жители очень приветливые и радостные что ли, сразу видно что им нравятся их город.* Основными чертами ярославцев отмечают приветливость,

отзывчивость, гостеприимство, любовь к своему городу. Часто мнение туристов о жителях сопровождается объяснением, что позволяет говорить об объективном характере оценки.

Однако есть и негативная оценка людей, проживающих в Ярославле:

1) *Приехали на 3 дня, оглядеться.... И что увидели? Ничего хорошего... Город тухлый... Народ еще хуже... Сами из Петербурга, но такого быдла днем с огнем не найдешь...;* 2) *Грязь под ногами, разбитые тротуары, быдло в виде татуированных гопников и алкашня. Есть и хорошие люди, но их мало и живут в основном в новостройке, куда этой мерзкой нигерской гопоте со своей полунигерской музыкой никогда не заехать, потому что они на большее не способны.*

Обе публикации содержат оценочное слово «быдло». В анализируемых текстах данное слово сохраняет презрительную окраску, но имеет размытое значение: с одной стороны, вероятно, авторы делают отсылку к низшим социальным слоям, с другой, пытаются оценить уровень культуры, воспитания и т.д. Поскольку нет объяснения данным оценкам, сложно дать однозначное толкование приведенному слову.

Самую большую группу составляют тексты, посвященные объектам показа – местным достопримечательностям (70%). Здесь следует выделить группу «Памятники». В описаниях ни разу не упомянуты многие знаковые для Ярославля памятники Н.А. Некрасову, Л.В. Собинову, Ф.И. Толбухину, Ф. Волкову, С. Мамонтову, Демидовский столп, Памятник жертвам белогвардейского мятежа, Вечный огонь и монументы ко Дню Победы и др. Эти обстоятельства заставляют задуматься о построении туристических маршрутов.

Популярными в отзывах являются в основном новые памятники, среди которых особое место отводится символу Ярославля — медведю: 1) *Бронзовый хозяин русских лесов возвышается на камне с надписью «Символ России, легенда Ярославля» <...> В три часа вместо громкого рыка я услышала негромкое рычание. Но нас и это повеселило. Видать, устал мишка.* Описание не содержит оценочных единиц, но общая тональность публикации положительная.

Противоречивая оценка дана памятнику Ярославу Мудрому — основателю города. Некоторым гостям памятник понравился (*Хороший памятник, красивый, расположенный в центре города на площади напротив Кремля. Один минус — невозможно подойти близко к самому памятнику, ниоткуда нет к нему пешеходного перехода*), а некоторые высказали негативную оценку (*Абсолютное несоответствие масштабу личности основателю города: ни расположение, ни исполнение памятника. <...> Памятник вызывает скорее недоумение. Очень жаль*). Описание памятника

Ярославу Мудрому содержит в основном субъективную оценку, свидетельствующую о внутреннем состоянии пишущего. Эта оценка не носит негативного характера, а, скорее, выражает обманутое ожидание гостей города.

Разделились мнения и в оценке «Нулевого километра»: 1) *Ребята, мы ознакомились с этим симпатичным объектом в середине августа 2019. Он реально украшает один из центральных бульваров;* 2) *Памятник началу туристического маршрута Золотое кольцо. Наверное, с другими городами кольца согласовано?* Во второй оценке посетителей чувствуется ирония в отношении того, что Ярославль назван столицей Золотого кольца.

Скульптура Святой Троицы вызвала недоумение (*Честно говоря, не поняла сначала, что это за скульптурная композиция. Оказывается, Святая Троица. Ну что ж, автор имеет право на такое виденье и трактовку Библии. Примечательно, что это единственная скульптура Святой Троицы в России*). Подобное недоумение совершенно оправданно, поскольку памятник не имеет ничего общего с христианской святыней.

Вызывают интерес туристов скульптуры, встроенные в городскую среду: 1) *На пересечении проспектов Ленина и Октября набрели на скульптуру Постового. <...> Скульптура мужчины располагает к себе: вместо военной суровости — открытый добрый взгляд с улыбкой;* 2) *Чудесная композиция из скульптур Петра и Февронии в окружении пышных клумб, а также цветочных арок — просто идеальное место для фотосессии.* Как видим из приведенных примеров, преобладает субъективная оценка объектов описания, лишь при характеристике последнего памятника дается объективная оценка, подкрепленная обоснованием, почему это место является идеальным для фотосессии.

Анализ публикаций, посвященных памятникам и скульптурам города, дает возможность увидеть Ярославль с оригинальными и очень разнообразными культурными объектами, которые вызывают противоречивые эмоции и чувства, а потому побуждают желание увидеть их своими глазами.

Отдельную группу образуют тексты, посвященные архитектуре Ярославля (82%). Медиаобраз Ярославля составляют такие архитектурные объекты, как Волжская набережная и культовые строения XVII в.: Церковь Ильи Пророка; Церковь Иоанна Златоуста; другие церкви. Ярославль архитектурный вызывает только положительную оценку, представленную напрямую (*великолепный, прекрасный, красивый, лучшее, самая красивая церковь города, оторвать взгляд невозможно*) и косвенно (*удивительный, поражает, особенно впечатлили*) через передачу эмоционального состояния человека, созерцающего архитектурные объекты. Оценка носит как субъективный (*лучшее место в городе, великолепные виды, она будто*

манит к себе), так и объективный характер (*Белоснежная, зеленоглавая — оторвать взгляд невозможно; ...комплекс поражает своей законченностью, слаженностью, гармоничностью, изящностью. Особенно впечатлили изразцы на порталах и вокруг окон*). Объективность оценке придает внимание к архитектурным деталям, названным специальными терминами (*изразцы, порталы*). Представленные тексты создают образ древнего города с уникальными архитектурными объектами, которые будут интересны людям, понимающим и ценящим красоту.

Медиаобраз Ярославля создается благодаря текстам, характеризующим природные объекты города — это парки и скверы. К сожалению, приезжающие способны оценить только те, которые находятся в самом центре: Парк тысячелетия Ярославля, Парк на Даманском острове, Демидовский сад, Юбилейный парк. В текстах представлена положительная оценка парков как объектов для посещения (*Впереди нас ждали два парка: Мира и Юбилейный. В каждом из них есть что-то интересное: в первый стоит сходить ради скульптуры мишки из искусственной зелени, а во второй — ради аллеи зонтиков. О парке (Парк тысячелетия Ярославля) я напишу отдельный отзыв, туда стоит добраться ради скульптуры мишки с рыбкой и колеса обозрения (при условии, что оно работает, конечно)*), но в некоторых текстах содержится негативная оценка отношения руководителей города к культурным объектам (*Парк на Даманском острове в Ярославле. Отвратительная музыка и вредители. Деревья не побелены и их кору отчаянно атакуют вредители клопы-солдатики, деревья гибнут, это очевидно отдыхающим. Побелите деревья, в парке уникальные деревья, многолетние, это то, что притягивает людей. И пожалуйста, не ставьте иностранную клубную музыку, ведь это центр города, Ярославль сердце России, а в нем западное глупое буханье*). В последнем тексте видим положительную оценку парка и города в целом и призыв к городским властям спасти гибнущие деревья. Явно выраженную положительную оценку дают гости города Стрелке и ее объектам (*Монумент тысячелетия. Красивое место. Масштабно и величественно. <...>*). Описание парков создает образ Ярославля как зеленого города, предлагающего гостям и жителям интересные и благоустроенные места для отдыха, однако требующие заботы со стороны властей. У гостей города, к сожалению, создается впечатление, что таких мест мало (*Мало парков, очень мало*), так как путеводители и организаторы туров в Ярославль не предлагают посетить многие интересные парки и скверы.

Неотъемлемой частью медиаобраза Ярославля являются музеи (17%). Среди музеев города чаще других упоминается «Художественный музей», музей «Истории города»: 1) *Художественный музей, если честно,*

скучноват. Но я не особо люблю живопись, наверно поэтому. Музей Истории Ярославля понравился больше. Обязательно сходите на экспозицию История медицины. Очень интересно; 2) Один из лучших музеев России Прекрасный музей с великолепным собранием! <...>, и частный музей «Музыка и время»: 1) Очень душевно. По-домашнему уютный музей, в котором чудесный экскурсовод Аня просто волшебным образом перенесла нас во времени <...> Живая и полезная экскурсия! Спасибо, низкий поклон! Рекомендую). Реже в отзывах посетителей отмечен музей-заповедник (Большая, красивая, ухоженная территория, красочно, зелено.<...>). При описании музеев туристы чаще дают субъективную оценку, причем как положительную, так и отрицательную. Это определяется интересами человека, его увлечениями. Из представленного описания создается образ города, предлагающего музейные экспозиции с учетом запросов туристов и способного удовлетворить интеллектуальные и эстетические потребности разных гостей Ярославля.

Отдельную часть имиджа Ярославля представляют объекты развлечения (9%). Нам встретилось больше всего отзывов о зоопарке, причем все они положительные: 1) Потрясающий зоопарк! <...> Хорошая планировка зон вольеров. Животные чистые в хорошем состоянии. Приятно удивила возможность приобретения сувениров монеток в автомате. <...>; 2) Ярославский зоопарк для меня, пожалуй, первый и единственный зоопарк, после которого не осталось неприятного осадка и жалости к подневольным зверюшкам <...>; 3) Зоопарк просто шикарный, гораздо лучше московского. Парк копытных особенно понравился. В описании зоопарка мы находим как объективную оценку, представленную характеристиками данного объекта (хорошая планировка зон вольеров. Животные чистые в хорошем состоянии; Огромные вольеры, чистота и аура заботы о животных), так и субъективную, выраженную оценочной лексикой (Потрясающий зоопарк!; Зоопарк просто шикарный, гораздо лучше московского;...первый и единственный зоопарк, после которого не осталось неприятного осадка).

В двух отзывах встретилось упоминание Волковского театра, один раз планетария: 1) В театр имени Волкова советую сходить обязательно!; 2) Театр очень красивый. Даже мне, избалованной столичной архитектурой Москвы и Питера, он очень нравится. Сюда хочется приходиться бесконечно. Вход красивый и торжественный.

Во всех отзывах обнаруживается положительная оценка объектов развлечения, причем выражена она как совет / рекомендация посетить эти заведения, что, несомненно, свидетельствует о достоинствах описанных объектов. Оценка носит субъективный характер, однако выглядит весьма

убедительно, когда исходит от человека, «*избалованного столичной архитектурой Москвы и Питера*». В текстах, посвященных объектам развлечения, создается образ Ярославля как города, предлагающего своим жителям и гостям небольшое количество мест для развлечения, но при этом эти места оставляют незабываемые впечатления у посетителей и желание вернуться туда еще раз.

Интересных объектов для просмотра в Ярославле достаточно, они удовлетворяют потребности и запросы разных по своему развитию гостей, однако, по мнению туристов, людям, приехавшим посмотреть город самостоятельно, невозможно попасть на экскурсию (*Если вы заранее не подготовитесь к отдыху в Ярославле, то готовьтесь к разочарованию.<...> Реклама обзорных вообще не видел.<...>*). Данный отзыв свидетельствует о недостаточно хорошо налаженной системе информирования туристов об экскурсионном обслуживании гостей, а не является негативной оценкой самого города.

Важное место в индустрии туризма отводится объектам размещения (14%). Посетители оценивали самые разные варианты проживания: 1) *Остановивались первый раз в отеле Ибис, второй в ParkInn рядом с вокзалом. Оба отеля чистые и недорогие*; 2) *Гостиничный Комплекс Баккара. Интерьер номера безликий. Только одна розетка у кровати неудобно расположена за тумбой, и та занята лампой*. Оценивая объекты размещения, гости чаще дают объективную оценку, указывая основные достоинства или недостатки гостиниц (*удобное расположение, хорошие сытные завтраки, приемлемая цена, парковка бесплатная*; *Только одна розетка у кровати неудобно расположена за тумбой, и та занята лампой*); реже дается субъективная оценка с помощью оценочной лексики (*отличное место*).

Не менее важным для привлечения туристов является организация питания (23%). Посетители отмечают достаточное количество объектов питания и удобство их размещения (*Множество разных ресторанчиков и кафе, где уютно и вкусно*). Что касается оценки, то она очень разная. Некоторые заведения вызывают восторг (*Еда в ресторанах потрясающая*). Другие оцениваются нейтрально (*Гостиничный Комплекс Баккара. Завтрак посредственный. <...> Несколько странных для завтрака тяжелых салатов и гарниров*). Встречаются и явно негативные отзывы («*Богата хата*»). *Так работать нельзя. Кошмар. <...> Кухня — никакая. <...> Это просто непонятная и невкусная смесь продуктов*). Из текстов видно, что преобладает субъективная оценка. Это вполне понятно, так как люди весьма субъективны в оценке еды. В целом создается образ города, в котором много ресторанов и кафе, предлагающих еду на разный вкус и по разной цене.

Для некоторых гостей города важна организация досуга для детей (*Понравилось, как организован досуг для детей, были в кафе АндерСон, там несколько игровых комнат, детям было интересно и конечно вкусно накормили. А ещё это Аквапарк, выше всех похвал, рекомендую к посещению*).

Особой оценке подвергаются объекты транспорта (5%) (*До Москвы добраться очень удобно даже зимой, три часа на поезде — и ты уже в другой столице, в столице всего государства*). Отмечается удобство расположения города. Передвижение по городу гости города считают неудобным. Основное неудобство, отмеченное в отзывах, связано с ценой услуг такси и незнанием города диспетчерами, однако это характерно не только для Ярославля, но и для любого другого города России.

В результате проведенного контент-анализа было установлено, что Ярославль воспринимается, как гостеприимный город с древней историей, где люди с разными интересами имеют возможность полезно и приятно провести время: посетить музеи, театр, погулять в парке, увидеть оригинальные скульптуры и памятники, обогатить себя разнообразными впечатлениями. Ярославль – это город, радушно принимающий гостей, удобно их размещающий и готовый сытно и вкусно кормить. Анализ средств и способов создания медиаобраза позволил установить, что медиаобраз формируется в результате субъективной (собственное мнение и отношение) и объективной (факты) оценки. Анализ способов и средств создания медиаобраза Ярославля туристического позволяет выявить те элементы, которые вызывают положительную оценку у гостей города, и элементы, которые однозначно оценены как негативные. Последние могут быть учтены органами исполнительной власти и представителями туристической отрасли при разработке программы дальнейшего развития региона как туристического центра. Кроме того, предложенный подход к анализу медиаобраза позволяет обнаружить объекты города, которые никак не фигурируют в отзывах гостей, и выявить причины такого невнимания к весьма важным символам Ярославля. Это может быть связано с недостаточной информированностью туристов о всех достойных внимания объектах города. В связи с этим могут быть разработаны путеводители, наиболее полно представляющие Ярославль с разных сторон (Ярославль спортивный, Ярославль парковый и т.д.), а также многочисленные туристические маршруты, учитывающие интересы разных групп гостей города.

Предложенная модель анализа медиаобраза может быть использована для анализа конкретного события или мероприятия. Таким примером может быть медиаобраз Ярославля как столицы русской масленицы. В качестве материала исследования было рассмотрено 126 текстов, размещенных

в региональных СМИ¹⁹⁴ (первая группа текстов), официальных сайтах¹⁹⁵ правительства города и области в период с 3 по 14 марта 2021 года (вторая группа текстов). Контент-анализ позволил выделить три основных элемента, формирующих заявленный медиаобраз: субъект мероприятия (организатор), адресат мероприятия и сам объект, т.е. мероприятие. Кроме того, контент-анализ показал, что источник текста определяет способ и средства подачи информации. Рассмотрим каждую из составляющих медиаобраза подробнее. В ряде текстов в качестве субъекта мероприятия обозначена власть (*Мэрия Ярославля опубликовала программу масленичной недели*). Но чаще упоминается власть без конкретного указания лиц и департаментов (*Власти проводят ежегодно грандиозные мероприятия*). Встречаются формы обозначения власти местоимением «мы»: *Нам очень приятно, что «Главная Масленица страны» проходит именно в Ярославле; мы подготовили для вас поздравления с масленицей в стихах, которые очень легко можно отправить им всем (друзьям и родственникам) по SMS*. Местоимение мы в данной конструкции может быть интерпретировано как представители власти + организаторы мероприятия, отдельные коллективы и участники. Такое обозначение встречается редко, чаще указания на органы власти, занимающиеся организацией масленичных гуляний, представлены косвенно с помощью неопределенно-личных конструкций: *Каждому мероприятию тщательно подбирают место и программу; В пятницу горожанам предлагают выучить основы русского популярного танца «залихвятина»*. Использование подобных конструкций позволяет объединить власть и жителей города, участвующих в организации и проведении мероприятий, например, *посетителям расскажут, как провожали зиму в разные времена, познакомят с традициями каждого дня праздника*. Аналогичную задачу решают страдательные конструкции: *В кафе и ресторанах для посетителей подготовлено специальное масленичное меню; Мероприятия разработаны для взрослых и детей, каждому будет интересно, любой проведет время с пользой*. Анализ способов предьявления субъекта в медиатекстах позволяет говорить об обобщенном образе организаторов этого мероприятия, объединяющем органы власти, различные учреждения и коллективы и просто жителей города.

Второй составляющей является адресат мероприятия, который четко раскладывается на жителей города и гостей: *Горожанам и туристам, которых радушно встретит Ярославль в масленичные дни представится*

¹⁹⁴ 76.ru : [сайт]. – URL: <https://www.76.ru/text/gorod/2021/03/04/69794675/>.

¹⁹⁵ Официальный портал города Ярославля : [официальный сайт]. – URL: <https://www.city-yaroslavl.ru/>; Новости / Портал органов власти Ярославской области : [официальный сайт]. – URL: <https://www.yareg.ru/n5gw7/#ярославль>.

возможность...; Каждый день в течение недели жители города и туристы могут посетить ярмарки. Наиболее распространённый способ указания на адресата – это объединение жителей города и гостей (туристов) в одной конструкции: *Участники туристического рынка подготовили для жителей и гостей региона разнообразные программы празднования масленицы.* Это говорит о том, что праздник одинаково ориентирован и на жителей региона, и на приезжих, то есть Ярославль рад как своим, так и чужим. И в этом проявляется традиция радушного русского гостеприимства. Отдельные упоминания туристов встречаются в тех случаях, когда предлагаются особые услуги, неактуальные для жителей города: *В Ярославле появилась карта самых «масленичных» мест города, которые туристы могут посетить на праздничной неделе.* В этом проявляется забота о гостях.

Третьим компонентом медиаобраза является объект описания, или само мероприятие. Главной характеристикой объекта, то есть масленичных гуляний является его традиционный характер: *В нем (Ярославле) чтут традиции, стараясь не терять связь веков, поэтому народные праздники проводятся с размахом.* Сохранение традиций проявляется в наборе и последовательности мероприятий, которые всегда сопровождали этот праздник (конкурсы, взятие снежного городка, поедание блинов, сжигание масленицы). Все это подробно отражено в медиатекстах. Наряду с традиционным празднованием акцент в публикациях делается на нововведениях: *В Ярославле чтут традиции, но идут в ногу со временем, поэтому 2021 года программа празднования будет обновленной, удивительной и современной.* В текстах отмечаются новшества, связанные со спецификой эпидемиологической ситуацией, что тоже говорит о современном характере празднования масленицы в Ярославле, соблюдении мер безопасности: *В этом году из-за пандемии отменили традиционное сжигание куклы. Многие участники отразили тему коронавируса в своих работах, наряжая куклы в маски и медицинские халаты.* Соблюдение традиций и введение нового породило разнообразные формы мероприятий, входящих в масленичную неделю. И это подробно отражено в программе празднования масленицы, представленной на разных медиаресурсах. Важно то, что в описании мероприятий уделяется внимание разным возрастным группам участников: *Праздник будет интересен участникам любой возрастной категории, мероприятия разработаны для взрослых и детей, каждому будет интересно, любой проведет время с пользой; Организаторы стараются каждый год удивить гостей и участников фестиваля, придумывая интересные и нестандартные форматы. Тщательно подбирают места локаций, программы, учитывая интересы, возраст, пожелания и запросы аудитории.* Подобный

подход к освещению праздника в СМИ позволяет создать образ Ярославля как хозяина, заботящегося, чтобы всем было хорошо и интересно.

Особое внимание уделяется возможности творческой реализации всех участников праздника, поэтому в программе масленицы представлены мастер-классы по изготовлению масленичных кукол, конкурс кукол, спортивные состязания (аттракцион ледяной столб, танцевальный флешмоб «Ковырялочка в снегу», перетягивание каната), конкурс частушек и др. Все эти события позволяют подчеркнуть веселый, интересный, познавательный, активный характер праздника масленицы в Ярославле. Об этом свидетельствует частое употребление слов: «весело», «веселый», «интересно», «интересный», «с пользой для духа и тела».

Такой разноплановый характер празднования масленицы, центром которого является приобщение к национальной культуре и традициям, способствует поддержанию и формированию любви к малой родине, формированию государственных ценностей. Кроме того, учет интересов разных групп населения помогает объединить как горожан, так и гостей Ярославля и дает возможность каждому человеку почувствовать себя частью большой дружной семьи. В результате возникает образ Ярославля как большой дружной семьи, которая умеет весело и полезно проводить время, с размахом отмечать праздники и радушно принимать гостей. Сочетание же традиций и современных тенденций подчеркивает особенность Ярославля как древнего города, устремленного в будущее.

Анализ медиаобраза территории предполагает анализ персон, как правило, первых лиц. В этой части нами будут рассмотрены способы создания медиаобраза главы региона (на примере медиаобраза губернатора Ярославской области, который на момент сбора эмпирического материала был временно исполняющим обязанности губернатора). Материалом для исследования послужили публикации, размещенные на портале органов исполнительной власти Ярославской области¹⁹⁶ (вторая группа текстов) с декабря 2021 по март 2022. При систематизации эмпирического материала были выделены следующие кодировочные категории: «кадровые решения», «антикризисные меры», «решение текущих вопросов», «перспективы», «взаимодействие с общественностью», «памятные даты и поздравления». В качестве основных способов создания медиаобраза руководителя региона можно выделить тематическую частотность публикаций, поскольку она показывает приоритеты руководителя, общую тональность публикаций, введение цитат как самого руководителя региона, так и жителей области, а

¹⁹⁶ Новости / Портал органов власти Ярославской области : [официальный сайт]. – URL: <https://www.yarregion.ru/pages/presscenter/news.aspx?NewsId=23414>.

также оценку происходящего в области как самим М. Евраевым, так и журналистами.

Рассмотрим указанные способы создания медиаобраза. Самыми частотными (30%) оказались публикации, посвященные решению текущих вопросов: уборке снега в областном центре и муниципальных районах; приобретению машин для станции скорой помощи, участию губернатора в расширенном заседании коллегии УМВД России по Ярославской области; встрече М. Евраева с ярославскими фристайлистами в преддверии Олимпиады в Пекине; отмене антиковидных мер; новым мерам соцподдержки для семей с детьми; возвращению координационному совету по малому и среднему бизнесу губернаторского статуса; посещению разных районов Ярославской области (Некоузкого, Мышкинского, Рыбинского и др.), включению М. Евраева в состав наблюдательного совета Свято-Введенского Толгского монастыря и др. Тематика публикаций указывает на то, что руководитель региона уделяет внимание практически всем злободневным проблемам жизни области: экономике, социальной сфере, здравоохранению, спорту, культуре. В результате возникает образ руководителя, который знает все проблемы области, держит под контролем все сферы жизни региона. Частотность материалов, посвященных решению текущих проблема, способствует созданию образа руководителя, для которого не существует второстепенных задач: все проблемы одинаково важны и должны быть решены в интересах жителей.

Вторыми по частотности публикаций (20%) являются группы материалов, посвященных перспективам развития области, памятным датам и праздникам.

Публикации, посвященные перспективам развития области, отражают задачи, которые М. Евраев планирует решить в ближайшем будущем: по-объектный план строительства на 2022 год; кадровый проект «Ярославский резерв», привлечение ярославских студентов к участию в новом кадровом конкурсе, решение кадрового вопроса в здравоохранении; сотрудничество с «Газпром трансгаз Ухта»; перспективы развития железнодорожного транспорта в регионе; реализация губернаторского проекта «Наш двор»; увеличение финансовой поддержки социальным предприятиям региона. Как видно из тематики публикаций, губернатор своими первоочередными задачами считает самые острые проблемы региона: кадровый голод, привлечение инвестиций, развитие инфраструктуры населенных пунктов, поддержку социально значимых предприятий.

Надо отметить, что в СМИ представлены поздравительные обращения М. Евраева к жителям области в связи с Новым годом, с Днем защитника отечества, Восьмым марта, с Днем российского студенчества. В СМИ

опубликованы не только поздравления с указанными праздниками, но и материалы о вручении наград и подарков отдельным категориям жителей региона (*Михаил Евраев исполнил детские мечты в рамках благотворительной акции «Елка желаний», Михаил Евраев вручил ярославцам государственные и областные награды*). Представлены и обращения губернатора к жителям области в связи с Днем памяти князя Ярослава Мудрого, с Международным днем памяти жертв Холокоста. Подобные публикации придают образу М. Евраева черты внимательного и заботливого человека, который помнит о всех важных для жителей области датах, находит для них добрые слова, готов отмечать заслуги ярославцев и делать приятные подарки маленьким жителям региона, которые верят в чудо.

М. Евраев позиционирует себя как открытого к взаимодействию с общественностью руководителя региона: именно на такую черту медиаобраза указывает значительное число публикаций (12,5%), посвященных общению губернатора с журналистами и жителями области (*Глава региона ответил на вопросы журналистов муниципальных газет, Михаил Евраев провел внеплановый личный прием граждан, Михаил Евраев ответил на вопросы юных тележурналистов, Михаил Евраев отчитался о 100 днях работы в ходе рабочей поездки в Мышкинский район, Михаил Евраев в Пошехонском районе встретился с жителями и журналистами районной газеты и др.*) Примечательно, что руководитель региона готов беседовать с жителями области, открыт для общения с журналистами не только областного центра, но и муниципальных районов, где проблем всегда много, уделяет внимание юным журналистам, которые, возможно, вскоре будут формировать медиаобраз губернатора Ярославской области.

Поскольку М. Евраев – новый руководитель, свою работу он начал с формирования Правительства области. Этому посвящено 10% публикаций. Из представления данной темы в СМИ складывается образ губернатора, ответственного за все, что делает его команда. *«Я принял решение и буду сам исполнять обязанности председателя Правительства Ярославской области, потому что несу ответственность за происходящее в регионе. Это поможет мне сохранять открытость, сконцентрировать усилия, быть постоянно погруженным во все процессы, контролировать их»,* – подчеркнул Михаил Евраев. Кроме того, при формировании Правительства области губернатор отдавал предпочтение местным кандидатам, что весьма важно, поскольку жители области с 2015 года имели состав Правительства, состоящий преимущественно из представителей других регионов и потому не очень заинтересованный в развитии региона. (*Глава региона заявил, что при формировании обновленного состава Правительства опирался на*

профессионализм сотрудников, опыт работы в Ярославской области и знание региона).

Современная ситуация в мире и в России ставит новые вызовы главам региона, что не может не влиять на формирование имиджа руководителя. Антикризисным программам М. Евраева посвящено 8% публикаций. Социально-экономическая стабильность ЯО, первоочередные меры поддержки экономики и людей, участие губернатора в тактико-специальных учениях по спасению людей во время паводка - вот темы, которые можно отнести к острым проблемам, с которыми сталкиваются жители области. Первые две темы носят общероссийский характер и связаны с международной ситуацией, а последняя тема вызвана относительно недавними событиями в Ярославской области, когда значительную часть города затопило водой в результате подъема воды в Волге. Это случилось в 2020 году при губернаторе Д.Ю. Миронове, причем освещение в СМИ данного события не способствовало укреплению имиджа чиновника. Губернатор М. Евраев решил предотвратить повторение ситуации и заранее взял под контроль данный вопрос. Подобные публикации работают на создание образа руководителя, способного просчитывать риски, заранее разрабатывать антикризисные меры, что говорит о стратегически мыслящем и предусмотрительном управленце.

Таким образом, освещение тем позволяет выделить ряд важных для губернатора черт: открытость, внимание к разным сторонам жизни, стремление получить информацию из первых рук, а не в пересказе помощников, умение стратегически мыслить и просчитывать риски, готовность нести ответственность за свои решения и за деятельность своей команды. Другим способом создания медиаобраза М. Евраева является тональность публикаций. Надо отметить, что даже в публикациях, посвященных решению проблем, связанных с кризисной ситуацией, отмечается позитивное изложение информации (*В течение ближайшей недели штаб вместе с представителями предприятий и общественных бизнес-объединений региона разработает дорожную карту по обеспечению социально-экономической стабильности*). Следует сказать, что в подаче информации преобладают глаголы со значением результата, что создает ощущение реального и быстрого решения существующих проблем: *разработает, будут закреплены, будет представлен пообъектный план; в помощь больницам региона Правительство выделит до двадцати легковых машин* и др.. Оптимистичная подача информации о деятельности губернатора позволяет создать образ руководителя, способного решать серьезные проблемы жителей и вселяющего в ярославцев уверенность в завтрашнем дне.

Еще одним способом создания медиаобраза М. Евраева можно считать приведение в публикациях его цитат, причем данный прием встречается практически во всех материалах. Более развернутые высказывания губернатора представлены в поздравительных текстах: *«Уважаемые жители Ярославской области! От всей души поздравляю вас с Днем защитника Отечества – праздником мужественных, сильных, благородных людей! Сегодня мы чествуем тех, кто избрал служение Родине своей профессией и каждый день – на боевом посту. Мы искренне благодарим ветеранов, защищавших нашу страну, и отдаем дань уважения воинам, отстаивавшим интересы государства в горячих точках. И, конечно, по традиции поздравляем всех мужчин, которые являются оплотом и поддержкой для своих родных, близких, коллег. Дорогие друзья! Пусть в делах вам всегда сопутствует успех, пусть в ваших домах царят уют и тепло! Здоровья, счастья, благополучия!»* Менее объемные цитаты встречаются в публикациях на остальные темы: 1) *Мы организуем жесткий мониторинг ситуации, чтобы работы были завершены. То, что было запланировано контрактом, должно быть сделано. Об увеличении финансирования речи быть не может, – сказал Михаил Евраев.* 2) *«Проект «Наши дворы» – ответ на запрос жителей. Они хотят видеть дворы уютными, удобными для жизни, комфортными. Поэтому важно, чтобы люди были вовлечены в обязательном порядке в процесс обсуждения и принятия решения о том, как будет выглядеть их двор, – подчеркнул глава региона. – И следующий этап – проведение встреч с жителями и обсуждение проектов будущего благоустройства. И я понимаю, что по тому графику, который мы с вами установили, в течение февраля мы такую работу вместе с жителями должны провести.* Стоит отметить, что включенные в публикации высказывания М. Евраева содержат глаголы совершенного вида, конструкции с модальностью долженствования. Это свидетельствует о том, что все намеченное будет выполнено, и том, что руководитель региона держит все под личным контролем. Кроме того, в цитатах есть указание на важность обратной связи, на первоочередное внимание к нуждам населения. Это создает образ заботливого хозяина, который думает о том, как сделать жизнь населения комфортнее, а для этого готов к открытому диалогу.

Созданию позитивного медиаобраза врио губернатора способствует и многочисленная оценочная лексика, которая встречается как в речи самого руководителя (*Любые экономические изменения – это новое окно возможностей; Ситуация сегодня непростая. Экономика переживает турбулентность, но наша задача – обеспечить стабильность в регионе; Не менее важным процессом является возвращение в область квалифицированных специалистов, которые ранее не смогли найти себя в регионе и др.*), так и

журналистов (*В рамках акции подарки тем, кто оказался в трудной жизненной ситуации, также подарили члены Правительства региона; В ней приняли участие в том числе члены координационного совета по малому и среднему предпринимательству. Глава региона отметил, что за годы работы совет зарекомендовал себя как эффективный инструмент и др.*).

Анализ основных способов создания медиаобраза позволил выявить главные черты руководителя: открытость, активность, внимание к разным аспектам жизни населения, готовность нести ответственность за происходящее в регионе, заботу о жителях региона, стремление предотвращать кризисные ситуации, а не устранять последствия, умение просчитывать риски и др. Грамотная работа PR-специалистов в короткие сроки позволила создать весьма привлекательный образ главы региона.

Таким образом, представленная модель анализа медиаобраза позволяет выявить основные проблемы, тормозящие развитие брендинга региона, определить пути решения этих проблем, найти соответствие между ожиданиями разработчиков бренда территории и восприятием населения, гостей, инвесторов и т.д.

Анализ профессиональных журналистских текстов и текстов официальных сайтов, страниц в соцсетях дают возможность оценить работу PR-специалистов органов власти и организаций, связанных с брендингом территории: определить их слабые и сильные стороны, выявить потенциал для усиления положительных аспектов медиаобраза. Работа со спонтанными речевыми произведениями, функционирующими в социальных медиа, показывает восприятие региона разными группами людей. Часто эти оценки выделяют объективные проблемы региона, которые должны быть решены руководством для создания бренда территории. Могут встречаться субъективные оценки отдельных людей, которые нельзя игнорировать, но ставить их в центр внимания необязательно, поскольку единичные негативные и очень субъективные оценки на фоне большого количества объективно положительных характеристик позволяют создать более правдоподобный положительный образ региона.

3.4 Проблемы и перспективы развития агротуризма в Ярославской области

В настоящее время туризм представляет собой одну из важнейших и наиболее высокодоходных отраслей любой национальной экономики. Так, согласно статистике, доходы от туризма составляют порядка 5% общих доходов нашей страны.

В свою очередь, одним из достаточно новых и инновационных направлений в туризме, активно развивающимся в последнее время, является агротуризм. Основная целевая аудитория агротуризма – это жители крупных городов. В Российской Федерации более 74% граждан проживают в городах, и такая высокая урбанизация, конечно, тоже способствует росту популярности агротуризма.

Однако, по оценкам Ростуризма, в настоящее время доля сельского туризма не превышает 2% от всего туристического рынка России. При этом в европейских странах агротуризм, по оценкам экспертов, приносит от 15 до 30% общего дохода туристической отрасли¹⁹⁷.

Мировой рынок агротуризма в 2023 году превысил отметку в 102 млрд. долл. США, а к 2023 году ожидается, что объем мирового рынка агротуризма превысит отметку в 198 млрд. долл. США¹⁹⁸.

Согласно исследованиям Н. А. Комаревцевой и коллег, Россия очень сильно отстает в развитии агротуризма от других стран. Так, сравнительный анализ развития агротуризма в России и в Бразилии показал, что в подобных турах принимали участие 70% жителей Бразилии и только 36% граждан России. Согласно результатам анкетирования, для многих россиян характерна архаичность представлений о деревенской жизни, когда рассматривается возможность попробовать данный вид туризма, но при этом не хочется платить значительные суммы денег. Также о неразвитости данного вида туризма говорит и то, что лишь немногие российские туристические агентства (20%) имеют в своем предложении агротуры¹⁹⁹.

В процессе исследования возникла необходимость рассмотреть мировой опыт развития агротуризма, и прежде всего, европейский, ведь агротуризм появился и приобрел наибольшую популярность именно в Европе.

История агротуризма в Европе насчитывает уже более 200 лет, однако активно данная отрасль начала развиваться только с 1950-х годов, когда во Франции произошло объединение гостевых домов с целью размещения туристов в сельской местности²⁰⁰.

В Европе выделяют четыре основные модели агротуризма²⁰¹:

¹⁹⁷ Гареев Р. Р., Романюк А. В. Анализ использования земель сельскохозяйственного назначения для развития агротуризма в России и за рубежом // Риск: ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. 2020. № 4. С. 54 – 59.

¹⁹⁸ Клиндух Р. В. Агротуризм как стимулирующий фактор развития сельского хозяйства (на примере экономики России) // Теоретическая экономика. 2023. № 11 (107). С. 64 – 73.

¹⁹⁹ Комаревцева Н. А., Миненкова В. В., Жаворонков Д. В., Леушина М. А. Сравнительный анализ развития агротуризма в России и Бразилии // Курортно-рекреационный комплекс в системе регионального развития: инновационные подходы. 2011. № 1. С. 376 – 382.

²⁰⁰ Шевелева О. В., Амантурова Ч. К., Кыдыкбаева Э. К. Агротуризм как перспективное направление развития зеленой экономики // Вестник Исык-Кульского университета. 2022. № 51. С. 126 – 130.

²⁰¹ Клиндух Р. В. Указ. соч.

1. Британская модель агротуризма основывается на совместном проживании владельцев фермы и туристов. К основным услугам относятся конные и пешие прогулки, что обычно характерно для экотуризма. В последнее время к этим услугам часто добавляется рыбная ловля. Другой новинкой является появление ферм, которые предоставляют услуги исторического туризма определенных эпох.

2. Немецкая модель агротуризма обычно означает совместный труд туристов и владельцев на полях и участие туристов в повседневной жизни и фермерской работе. По существу, в Германии наиболее популярны два вида сельского туризма: непосредственно фермерский туризм – «Добровольные работники на органических фермах» и этнотуризм. Первый представляет собой совместное проживание и работу на земле туриста с фермером, когда первому в обмен на его труд предоставляется жилье и еда. Немецкий этнотуризм подразумевает участие во всевозможных народных фестивалях и праздниках, включая знаменитые пивные фестивали и обычные мероприятия по празднованию дня села.

3. Французская модель агротуризма, основным элементом которой являются кулинария и виноделие. Туристам обычно предлагается отдельный домик с полным набором меню из местной кухни, включая сыры, коньяки и винные напитки. Огромное многообразие этих продуктов обусловлено тем, что во Франции практически у каждого фермера есть вино собственного производства и торговой марки.

4. Итальянская модель агротуризма в целом похожа на французскую, но имеет и собственный колорит. Кроме кулинарного направления, она включает развлекательные программы, физические нагрузки от занятий спортом, посещение исторических достопримечательностей. Туристы также работают на виноградниках, занимаясь сбором и переработкой винограда, сбором оливок. Условия для проживания могут быть самыми различными: от роскошной виллы до простого деревенского домика. В результате такой политики Италия занимает первое место в Европе по развитию сельского туризма²⁰².

Агротуризм или сельский туризм как современная концепция возник на стыке туристической и сельскохозяйственной отраслей. Поскольку на данный момент времени, это скорее вид практической деятельности, существует множество определений понятия агротуризма.

²⁰² Дедова М. С., Кудинова М. Г. Устойчивое развитие сельских территорий Алтайского края на основе агротуризма // Наука и инновации: векторы развития. Материалы Международной научно-практической конференции молодых ученых. Барнаул: Алтайский государственный аграрный университет, 2018. Том 2. С. 172 – 176.

Так, Д. С. Нардин и Н. М. Бацкаль в определении агротуризма рассматривают используемые ресурсы: «Агротуризм – это сектор туристической отрасли, ориентированный на использование природных, культурно-исторических и иных ресурсов сельской местности и ее специфики для создания комплексного туристского продукта, который предполагает временное проживание туристов в сельской местности с целью отдыха»²⁰³.

Н. В. Сергеева, Т. Ю. Голдобина и Е. Н. Кручинина делают упор на познавательных аспектах и последствиях агротуризма: «Агротуризм представляет собой специфический сектор туристических услуг, ориентированных на ознакомление с природными ресурсами, производственными возможностями сельского хозяйства и с культурно-историческими ценностями. Такой экскурсионный отдых носит познавательный характер с практическим внедрением в сферу реального производственного сектора растениеводческих и животноводческих отраслей сельского хозяйства. Он дает возможность туристам познакомиться с особенностями организации производственно-хозяйственных процессов на предприятии и принять непосредственное участие в осуществлении некоторых из них, что активно развивает интерес к сельской местности и быту аграрного бизнеса»²⁰⁴.

Напротив, Р. Р. Гареев и А. В. Романюк акцентируют внимание в агротуризме на активных видах деятельности: «Агротуризм предполагает занятие специфическими формами досуга, такими как: уход за домашними животными, приготовление и дегустация блюд местной кухни, прогулки и пикники на природе, знакомство с сельским образом жизни, обычаями и традициями жителей различных регионов и национальностей»²⁰⁵.

Такое различие в определениях понятия связано с тем, что существует множество видов и направлений агротуризма, который часто даже отождествляют с любым сельским туризмом. Соответственно дальше будет рассматриваться как сельский туризм в целом, так и агротуризм в частности, поскольку они неразрывно связаны между собой.

В рамках сельского туризма клиентам обычно предоставляются следующие услуги:

- проживание в частных домиках с деревенским интерьером, которые показывают сельский быт и традиции определенного региона или народности;

²⁰³ Нардин Д. С., Бацкаль Н. М. Место агротуризма в устойчивом развитии сельских территорий // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2011. № 4. С. 99 – 101.

²⁰⁴ Сергеева Н. В., Голдобина Т. Ю., Кручинина Е. Н. Перспективы развития агротуризма в Ленинградской области // Интеграция туризма в экономическую систему региона: перспективы и барьеры. Материалы III Международной научно-практической конференции. Орёл: Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева, 2021. С. 319 – 325.

²⁰⁵ Гареев Р. Р., Романюк А. В. Указ. соч.

- питание блюдами из экологически чистых продуктов (мясо, молоко, мед, квас, сметана, творог), нередко приготовленных по традиционным рецептам, основанным на культурно-исторических традициях и вкусах населения конкретного региона;

- знакомство с сельскохозяйственным производством, отраслевыми особенностями предприятий, участие в некоторых сельскохозяйственных работах (например, знакомство, кормление и уход за животными, можно подоить корову или расчесать лошадь; уход за растениями, сбор урожая, фруктово-ягодный тур; пасеки и винодельни);

- участие в перерабатывающем производстве (например, сыроварение, мукомольное производство и др.);

- увлекательные экскурсии по знакомству с бытом и традициями местных народов, участие в проведении религиозных, культурно-бытовых праздников и различных гуляний;

- обучение народным ремеслам (например, гончарное производство);

- различные виды досуга: русская баня, рыбалка, охота, катание на лошадях, тракторах, санях, велосипедах, походы в горы, аренда палаток, мангала и т. д. ^{206 207 208}.

С аграрным туризмом тесно связан и гастрономический туризм. Поклонники данного направления ставят своей целью изучение национальной кухни того или иного региона или народности. Они хотят изучить кулинарные особенности и специфику приготовления национальных блюд, а также стремятся потреблять исключительно экологичные продукты, произведенные в конкретной местности²⁰⁹.

В настоящее время в России на агротуризм приходится только около 1,5% от общего объема путешествий. Несмотря на значительный потенциал, данное направление туризма в России остается практически невостребованным; более того, даже при наличии устойчивого спроса, рынок не предлагает необходимое количество вариантов подобного туристского продукта, ввиду целого ряда ограничительных факторов ²¹⁰.

В то же время в России, как и во всем мире сложилось большое количество факторов, способствующих активному развитию агротуризма:

1. Экологические тренды и усиление вектора на «зеленую» экономику. Это привело к росту популярности агротуризма, который тесно связан с

²⁰⁶ Мачихин В. Н., Вдовин А. С. Агротуризм – новое направление в предпринимательской деятельности на Кубани // Инновационная наука. 2016. № 6-1. С. 158 – 161.

²⁰⁷ Нардин Д. С., Бацкаль Н. М. Указ. соч.

²⁰⁸ Сергеева Н. В., Голдобина Т. Ю., Кручинина Е. Н. Указ. соч.

²⁰⁹ Розанова Т. П. Маркетинг влияния в агротуризме // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. № 1 (70). С. 67 – 71.

²¹⁰ Клиндух Р. В. Указ. соч.

экотуризмом или зеленым туризмом, предполагающим минимальное воздействие на окружающую природную среду.

2. В сельской местности и российском агропромышленном комплексе сложилась негативная ситуация и большое количество проблем: снижение жизненного уровня сельского населения, продолжение урбанизации, падение престижности сельскохозяйственного труда и отток квалифицированных кадров в город. Развитие и распространение агротуризма выступает одним из способов решения этих проблем.

3. Развитие ориентации части туристов на комфортные структуры размещения, в которых преобладает уютная семейная атмосфера. Произошла смена приоритетов городских жителей и у многих из них возникло стремление отдохнуть в тихом уголке природы.

4. Повышение популярности активного здорового отдыха и познавательного досуга: экскурсии, прогулки, специфические виды спорта и спортивные мероприятия, фестивали, ярмарки, мастер-классы, праздники и пр. В результате в последние годы в России растет спрос на событийный и стихийный внутренний туризм ²¹¹.

5. Рост интереса населения к уникальным новым практикам организации туристической деятельности.

6. Повышение интереса к культурному достоянию, традициям, обычаям и истории местности и проживающих на ней народов.

Соответственно этим факторам и мотивам туристов можно выделить разные сегменты потребителей услуг агротуризма.

Практические исследования также подтверждают тренд на рост популярности и развитие агротуризма. Если в 2000-х годах и первой половине 2010-х годов наиболее популярными видами туризма среди россиян были «пляжный» и «развлекательный» (ночные клубы, дискотеки) отдых, то в последующие годы все больше растет спрос на познавательные виды туризма (экскурсии, осмотр достопримечательностей) ²¹². После событий 2014 года, присоединения Крыма и первых санкций в отношении России стала расти популярность внутреннего туризма. Пандемия COVID-2019 также способствовала дальнейшему развитию внутреннего туризма. А окончательный поворот и переориентация туристов с зарубежных поездок на внутренний рынок произошла в условиях формирования рисков национальной безопасности после ввода санкций со стороны

²¹¹ Новиков С. В., Осина В. Л. Агротуризм как фактор устойчивого развития территории на примере Новошешминского района республики Татарстан // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2020. Том 22. № 6. С. 40 – 50.

²¹² Карасев А. П. Использование методики обратного сегментирования на примере рынка туристических услуг // Практический маркетинг. 2015. № 9 (223). С. 3 – 14.

«недружественных» стран в связи с началом СВО в 2022 году. В результате, все большее количество россиян предпочитает посещать разные интересные места нашей страны, любоваться ее историческими достопримечательностями и конечно, природой. Таким образом, текущая ситуация в России представляет уникальный шанс для развития агротуризма.

Также, согласно исследованиям Н. Н. Кормягиной и А. П. Карасева, для поколения «Y» характерна дематериализация потребностей, что приводит к росту мотивов получения эмоций и новых впечатлений, а значит и спроса на туристические услуги. Следует отметить, что поколение «Y» в настоящее время является наиболее активным и материально обеспеченным, что предоставляет хорошие возможности для развития внутреннего туризма в целом, и агротуризма в частности ²¹³.

Сельскохозяйственная отрасль в нашей стране является одной из основ экономической и продовольственной безопасности и вносит существенный вклад в ВВП России. Агротуризм способствует развитию, как самой отрасли туризма, так и агропромышленного комплекса, что и обуславливает его высокую значимость. Синергетический эффект приводит к развитию и других отраслей экономики: связи, транспортной инфраструктуры, строительства, строительной индустрии.

Развитие агротуризма обеспечивает следующие положительные моменты:

1. Развитие экономики региона. Агротуризм – это высокоприбыльный вид предпринимательской деятельности, поэтому его развитие приводит к снижению уровня бедности, способствует привлечению инвестиций и росту налоговых поступлений в бюджеты разного уровня.

Причем положительное влияние на территорию региона (локальное влияние), в котором воспроизводится туристский продукт, происходит как с точки зрения экономики, так и развития соответствующей инфраструктуры: дорожной сети, гостиниц, сферы общественного питания. Все это позволяет создать сильный бренд и благоприятный имидж региона, ведь агротуризм является хорошим способом его продвижения.

2. Рост востребованности агропродукции. Создается дополнительный канал реализации произведенной сельскохозяйственным предприятием продукции, в результате агротуризм частично изменяет традиционную структуру сельскохозяйственного производства.

²¹³ Кормягина Н. Н., Карасев А. П. Исследования проблем внутреннего туризма на примере поколения Y // Региональный маркетинг. Сборник статей, представленных на Второй Международной конференции «Региональный маркетинг», 5-6 декабря 2013 г. Ярославль, 2013. С. 121 – 129.

3. Создание устойчивого вектора на социальное развитие. При развитии агротуризма происходит увеличение занятости сельского населения, что также приводит к снижению социальной напряженности. Изменяется психология сельского населения в связи с превращением его из производителя традиционной сельскохозяйственной продукции в обслуживающий персонал. Одновременно повышается осведомленность и воспитывается уважение к национальной культуре и окружающей среде.

4. Возрождение села. Происходит расширение прав и возможностей местного населения, в результате уменьшается отток населения в город и сводятся к минимуму негативные последствия интенсивной урбанизации. Агротуризм не только популяризирует сельскую жизнь, обогащает опыт городского населения за счет участия в сельскохозяйственной деятельности, но и формируют «зеленое» мировоззрение.

5. Происходит развитие инновационных процессов в туристическом секторе, возникают уникальные концепции и идеи, создается уникальный опыт для бизнеса и его клиентов. Также при развитии агротуризма формируются предпринимательские навыки и знания у значительной части населения, поскольку большинство предприятий в данной сфере являются малыми.

6. Снижение рисков деятельности за счет диверсификации. Сельское хозяйство, особенно в средней полосе России, является рискованным видом предпринимательства, поскольку сильно зависит от природных и климатических особенностей. А агротуризм, являясь дополнительным источником дохода, помогает снизить риски, в том числе и сезонные, повысить финансовую стабильность и улучшить финансовые показатели предприятий^{214 215 216}.

В настоящее время агротуризм активно развивается во многих регионах Российской Федерации: Ленинградская область²¹⁷, Алтайский край²¹⁸, Омская область²¹⁹, Кубань²²⁰, Татарстан²²¹, Бурятия²²²,

²¹⁴ Клиндух Р. В. Указ. соч.

²¹⁵ Нардин Д. С., Бацкаль Н. М. Указ. соч.

²¹⁶ Шевелева О. В., Амантурова Ч. К., Кыдыкбаева Э. К. Указ соч.

²¹⁷ Сергеева Н. В., Голдобина Т. Ю., Кручинина Е. Н. Указ соч.

²¹⁸ Дедова М. С., Кудинова М. Г. Указ соч.

²¹⁹ Нардин Д. С., Бацкаль Н. М. Указ соч.

²²⁰ Мачихин В. Н., Вдовин А. С. Указ соч.

²²¹ Новиков С. В., Осина В. Л. Указ соч.

²²² Старкова И. И., Дагбаев Б. В. Состояние и перспективы развития агротуризма в республике Бурятия // Актуальные проблемы развития сельского (аграрного) туризма в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2017. С. 33 – 57.

Белгородская область ²²³, Чеченская республика ²²⁴, и в ближайших странах бывшего СССР: Кыргызстан ²²⁵, Узбекистан (Каракалпакстан) ²²⁶, республика Беларусь ²²⁷.

Однако этого далеко недостаточно, причем слабое развитие агротуризма в Российской Федерации обусловлено следующими проблемами:

1. Незрелость инфраструктуры в сельской местности (дорожная сеть, коммуникации), что усложняет возможность доставки туристов в необходимые, в том числе значительно удаленные сельскохозяйственные угодья (компании и т. п.).

Для развития агротуризма также требуется наличие незадействованного жилого фонда в сельской местности, приемлемый уровень комфортности и хорошее состояние этого жилого фонда. В противном случае значительно возрастают требования по инвестициям.

2. Отсутствие четко определенных условий и структурных элементов агротуризма, непроработанность данного понятия в национальном законодательстве, существование практики «теневого» агротуризма.

Требуется радикальная переработка и корректировка российского законодательства в области регулирования деятельности в сфере агротуризма, в частности упрощение требований к владельцам объектов агротуризма (касательно проживания, питания, экскурсий).

Один из таких моментов подробно описывает Р. Р. Гареев. Многие компании, занимающиеся агротуризмом, сталкиваются с проблемами при использовании земель. Для эффективной организации агротуризма часто требуется перевод земель из сельскохозяйственного назначения в рекреационное, что в настоящее время в России является очень сложной задачей. Поэтому для упрощения данной процедуры необходимо принятие соответствующих законов ²²⁸.

3. Недостаточная развитость непосредственно самих туристских продуктов, низкая степень их уникальности, высокая стоимость, отсутствие ряда дополнительных услуг, низкий спрос со стороны потребителей и др.

²²³ Сарафанова А. Г., Сарафанов А. А. Каркас агротуризма Белгородской области // Наука через призму времени. 2018. № 8 (17). С. 105 – 108.

²²⁴ Сулиева М. С., Оказова З. П. Бизнес-план объекта агротуризма ООО «Владения Абдулбека» // Вестник КНИИ РАН. 2020. № 1 (1). С. 117 – 121.

²²⁵ Шевелева О. В., Амантурова Ч. К., Кыдыкбаева Э. К. Указ соч.

²²⁶ Адильчаев Б. П. Преимущества развития агротуризма в республике Каракалпакстан // Экономика и предпринимательство. 2023. № 7 (156). С. 1357 – 1360.

²²⁷ Богино Н. И. Событийные мероприятия формата Open Air в агротуризме: традиции и инновации // Агротуризм в период современных вызовов: национальный опыт. Материалы XII Национальной научно-практической конференции с международным участием. Минск: Белорусский государственный университет, 2021. С. 20 – 32.

²²⁸ Гареев Р. Р., Романюк А. В. Указ соч.

Большую помощь в решении этих проблем может оказать государственная поддержка малого бизнеса в сфере сельского туризма, аналогичная поддержке крестьянских (фермерских) хозяйств специальными программами, особыми условиями финансирования и налогообложения.

4. Плохое информационное и рекламно-информационное обеспечение продвижения агротуристических и сельских продуктов.

Здесь также необходима поддержка государства путем создания специальных структур, оказывающих системную помощь и занимающихся организацией агротуризма, объединений субъектов сельского туризма, поддерживающих порталы с базами данных по всему агротуристическому сектору. Большую помощь окажет и поддержка в организации различных событийных мероприятий, рекламе и продвижении туристского продукта в сфере агротуризма.

5. Нехватка профессиональных кадров для консультирования и сопровождения туристов, создания качественного туристского продукта.

Необходимо организовать, в том числе при поддержке государства, систематическую подготовку и обучение сотрудников необходимого профиля.

Эффективным окажется и внедрение информационных технологий, позволяющих создать рынок сельского туризма в виртуальной форме, более активное продвижение данных услуг на рынке. Для этого требуются уже специалисты из IT-индустрии.^{229 230 231}

Для преодоления вышеуказанных проблем и развития агротуризма в Российской Федерации принимается ряд различных мер. В Распоряжении Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р, утверждающем Стратегию устойчивого развития сельских территорий на период до 2030 года, сельский туризм обозначается как преобладающее направление в решении проблем развития сел.²³²

2 июля 2021 года был принят закон № 318-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». В этом законе вводится понятие сельского туризма – это туризм, предусматривающий посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до тридцати тысяч человек, в целях отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни, ознакомления с

²²⁹ Дедова М. С., Кудинова М. Г. Указ соч.

²³⁰ Клиндух Р. В. Указ соч.

²³¹ Сергеева Н. В., Голдобина Т. Ю., Кручинина Е. Н. Указ соч.

²³² Распоряжение Правительства РФ от 02.02.2015 N 151-р «Об утверждении Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» / СПС «Кодекс». – URL: <https://docs.cntd.ru/document/420251273?ysclid=ly2k6o2n4f974349717>.

деятельностью и/или участия в сельхозработах без извлечения материальной выгоды с возможностью получения услуг по временному размещению, организации досуга, экскурсионных и иных услуг.

Также Федеральным законом предусматривается отнесение сельского туризма к одному из приоритетных направлений развития туризма в субъектах Российской Федерации и на территориях муниципальных образований²³³.

23 января 2024 года Государственная Дума РФ приняла в первом чтении законопроект, предоставляющий фермерам право размещать туристов в гостевых домах, расположенных на землях сельскохозяйственного назначения. Данный документ вносит поправки в законы «О развитии сельского хозяйства» и «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Законопроект предоставляет фермерским хозяйствам, относящимся к сельхозпроизводителям, право осуществлять деятельность в сфере сельского туризма и временно размещать туристов в жилых домах, расположенных на земельных участках, входящих в состав земель сельхозназначения. Сейчас такое право у фермерских хозяйств отсутствует.

При этом, фермеры, которые станут предоставлять услуги в рамках сельского туризма, сохранят статус сельхозпроизводителя, что позволит им продолжать пользоваться всеми видами поддержки. Как указывают в правительстве, это позволит сельскохозяйственным товаропроизводителям, включая крестьянские (фермерские) хозяйства, осуществлять деятельность в сфере сельского туризма в качестве дополнительной к их основной сельскохозяйственной деятельности²³⁴.

Активно осуществляется не только законодательная, но и информационная поддержка предприятий агротуризма. В 2005 году в России была создана организация, ставящая целью содействие развитию агротуризма «Агро Туризм Ассоциация». Основные направления работы Ассоциации: экспедиционно-изыскательские работы, предваряющие формирование концепций развития агротуризма в конкретном регионе, научно-исследовательская и методическая деятельность по разработке данных концепций, содействие созданию объектов сельского туризма на основе разработанной ассоциацией методике «Десять шагов развития сельского туризма в сельских поселениях». Также Ассоциацией была создана единая информационная база по сельскому туризму: в 2019 году она включала 96 объектов

²³³ Подписан закон, устанавливающий основания для развития сельского туризма / Президент России : [официальный сайт]. - URL <http://www.kremlin.ru/acts/news/66083>.

²³⁴ ГД одобрила в I чтении законопроект о праве фермеров размещать туристов на сельхозземлях / ТАСС : [сайт]. - URL: <https://tass.ru/ekonomika/19794665?ysclid=lumwz3winq395354866>.

(гостевых домов, отелей, агротуристических хозяйств, усадеб, этно-деревень)²³⁵.

Согласно исследованиям регионов Центрального Федерального Округа, Ярославская область отличается высоким уровнем развития туризма и имеет хорошие перспективы развития именно агротуризма²³⁶. Для более подробной оценки возможностей развития агротуризма в Ярославской области необходимо провести анализ данной сферы при помощи методов ситуационного и стратегического анализа. По мнению автора, с этой целью наиболее эффективно использовать SWOT-анализ и модель пяти конкурентных сил Майкла Портера.

1. SWOT-анализ.

Проведем SWOT-анализ Ярославской области в сфере агротуризма (табл. 3.4.1).

Таблица 3.4.1. SWOT-анализ Ярославской области в сфере агротуризма

<p>Сильные стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - сильный бренд с хорошим имиджем на рынке туристических услуг; - имеется большое количество красивых природных объектов; - много исторических и культурных объектов (сельских храмов, усадеб и пр.); - сохранившиеся культура и традиции сельского быта; - близость к Москве, что благоприятно сказывается на спросе на туристические услуги. 	<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - финансовая поддержка со стороны государственных органов; - развитие нормативно-законодательной базы агротуризма; - продолжение тренда перехода потребителей с внешнего на внутренний туризм.
<p>Слабые стороны:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зона рискованного земледелия, в связи с чем можно использовать далеко не все виды агротуризма (например, винодельни); - слабая инфраструктура (сеть дорог, гостиниц); - низкая рентабельность и плохое финансовое состояние сельскохозяйственного сектора. 	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - снижение уровня доходов населения; - развитие агротуризма в соседних регионах; - увеличение налоговой нагрузки и нормативных требований со стороны государства.

Источник: разработано авторами.

²³⁵ Розанова Т. П. Указ соч.

²³⁶ Печерица Е. В., Шевченко М. И. Направления развития агротуризма (на примере Центрального Федерального округа) // Региональная экономика: теория и практика. 2012. № 43. С. 46 – 60.

На основе проведенного SWOT-анализа можно сделать вывод, что предприятия агротуризма в Ярославской области имеют достаточно много сильных сторон и при поддержке государства смогут их успешно реализовать.

2. Конкурентная модель рынка М. Портера.

Далее проведем анализ конкурентной ситуации на рынке агротуристических услуг в Ярославской области, используя модель М. Портера. Согласно этой модели, конкурентоспособность предприятия зависит от пяти конкурентных сил или угроз, оказывающих влияние на него:

1. Угроза со стороны новых конкурентов.
2. Угроза товаров-заменителей.
3. Влияние поставщиков.
4. Влияние покупателей.
5. Конкуренция внутри отрасли.

Рассмотрим эти угрозы более подробно.

1. Угроза появления новых конкурентов в отрасли агротуризма: высокая. В Ярославской области имеется много сельскохозяйственных предприятий, которые могут диверсифицировать свою деятельность и начать оказывать услуги в сфере агротуризма с целью получения дополнительного источника доходов. Поскольку у них уже есть необходимые земельные участки, другие ресурсы и опыт работы в сельскохозяйственной отрасли, они могут достаточно легко войти в отрасль агротуризма и стать новыми конкурентами для уже существующих предприятий. Кроме того, государственные дотации и различные виды поддержки (например, информационно-аналитическая) для сельскохозяйственных организаций, которые хотят заняться агротуризмом, снижают входные барьеры для новых игроков. Ведь они могут получить финансовые ресурсы и различные льготы (в том числе налоговые) и использовать их для инфраструктурных улучшений, создания и развития своего бизнеса в сфере агротуризма.

2. Угроза появления товаров-заменителей в отрасли агротуризма: высокая. В настоящее время существует множество разных видов туризма, таких как культурный туризм, экотуризм, сельский туризм и многие другие. Эти направления туризма могут предложить потребителям альтернативные варианты отдыха и знакомства с культурой и природой, а значит, могут стать заменой для агротуристических услуг. В связи с развитием цифровых технологий и интернета появляются новые способы организации туристической деятельности, например, онлайн-платформы для виртуальных путешествий. В результате туристы могут предпочесть альтернативные варианты туристических услуг для своего отдыха, вместо выбора агротуристических предприятий. Это создаст дополнительную

конкуренцию и увеличит угрозу со стороны товаров-заменителей на рынке агротуризма. Здесь следует отметить, что Ярославская область отличается высоким уровнем развития туризма, и предлагает большое количество услуг-заменителей для агротуризма, что приводит к увеличению этой угрозы.

Также потребители постоянно меняют свои потребности и требования относительно туристических услуг. Когда возникают новые тренды или изменяются предпочтения, туристы могут обратить внимание на другие виды отдыха, которые станут заменой для агротуризма. Например, если возрастет спрос на культурный отдых или на новые формы развлечений, это может привести к снижению спроса на услуги агротуризма.

3. Угроза со стороны поставщиков в отрасли агротуризма: средняя. Россия обладает огромным разнообразием природных ресурсов, включая уникальные ландшафты, национальные парки, озера, реки и т.д. Эти природные ресурсы представляют собой ценный актив для развития агротуризма. В России цена природных ресурсов относительно низкая, особенно в малонаселенных и отдаленных регионах, что делает их доступными для предприятий данной отрасли.

Ярославская область находится в зоне так называемого рискованного земледелия и отличается достаточно холодным климатом. Это приводит к невозможности использования многих видов агротуризма, например, связанные с виноделием, выращиванием чая, многими видами фруктовых садов, что ограничивает возможности использования агротуризма. В тоже время, у сельскохозяйственных предприятий остается много возможностей для развития сельского туризма: животноводство, пчеловодство и различные виды отдыха на природе.

4. Угроза со стороны покупателей: средняя. В отрасли агротуризма обычно преобладают малые предприятия, что повышает их зависимость от потребителей, предприятиям становится сложнее найти клиентов. Однако, потребители агротуристических услуг обычно имеют ограниченное количество альтернативных предложений (почти каждая фирма предлагает уникальную услугу агротуризма), что уменьшает влияние покупателей на рынок.

Кроме того, в условиях текущих трендов и растущего интереса к «зеленой» экономике и защите экологии потребители все чаще выбирают агротуристические предприятия, которые в своей деятельности и своих услугах отражают эти ценности. Поэтому даже при наличии альтернативных предложений других туристических услуг, покупатели могут быть готовы заплатить дополнительные средства за уникальный и экологически чистый опыт агротуризма (рис. 3.4.1).



Рисунок 3.4.1. Конкурентная модель пяти сил М. Портера для рынка агротуристических услуг в Ярославской области

Источник: разработано авторами.

При рассмотрении покупателей агротуристических услуг нужно рассмотреть и второй канал сбыта. Часто посредниками между сельскохозяйственными предприятиями и конечными потребителями выступают туристические компании. В этом случае вместо рынка b-t-c нужно рассматривать рынок b-t-b, и тогда влияние клиентов будет гораздо более сильным. Туристические агентства за счет своей большей величины и сплоченности

могут оказывать большее давление на цены и условия обслуживания агротуристических предприятий.

5. Конкуренция внутри отрасли агротуризма: низкая. Каждое агротуристическое предприятие обычно предлагает уникальный набор услуг, например, участие в сборе урожая, уход за животными, обучение народным ремеслам и т. д. Благодаря этому уникальному характеру предложений конкуренция среди агротуристических предприятий снижается, поскольку каждое предприятие имеет свои особенности и уникальное торговое предложение и привлекает разные категории туристов.

Как видно из модели М. Портера на рис. 3.4.2 почти все элементы представляют большую угрозу для агротуристического предприятия Ярославской области. Главным фактором противодействия этим конкурентным угрозам и повышения своей конкурентоспособности на рынке может выступать активное использование маркетинговых инструментов и методов и правильное позиционирование на рынке.

Ввиду высокой значимости развития сельскохозяйственного туризма, наше государство решило выделить значительные финансовые ресурсы на его развитие. Так, в 2023 году Министерством сельского хозяйства РФ был проведен конкурс на получение гранта «Агротуризм». Всего поступило 223 заявки из 63 регионов. В результате тщательного отбора были определены 73 предприятия в 50 субъектах России, которые уже получили поддержку от государства. Общий объем федерального финансирования составил 500 млн. рублей²³⁷.

Большинство отобранных проектов относятся к сфере животноводства и переработки сельскохозяйственной продукции, рыбоводства, а также сыроделия, виноделия, пчеловодства и плодоводства.

Денежная сумма в рамках гранта «Агротуризм» варьируется в пределах от 3 до 10 млн. рублей в зависимости от доли инвестирования предприятия в собственный проект. Претендовать на максимальную сумму могут предприниматели, вложившие не менее 25% от общей стоимости проекта. Полученные средства могут быть направлены на создание объектов размещения туристов, их обустройство и подключение к инженерным коммуникациям, покупку туристического оборудования, проведение работ по благоустройству территории и другие цели. В Ярославском регионе в рамках этого проекта гранты на развитие агротуризма уже получили в 2023 году следующие сельскохозяйственные предприятия:

²³⁷ В 2023 году Минсельхоз поддержит агротуристические проекты в 50 регионах России / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации : [официальный сайт]. - URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/v-2023-godu-minselkhov-podderzhit-agroturisticheskie-proekty-v-50-regionakh-rossii/?ysclid=lfqgm8m1e2703243524>.

1. Давыдовская мельница (КФК Фадеичева Ж.И.), расположенное в Борисоглебском районе.

2. Эко-ферма «Добрынино» (КФК Кабанов Г.А.) из Некрасовского района.

3. «Ферма Лоулайн в Коприно» (ООО «Молога») - Рыбинский район.

4. Эко-Глэмпинг «Мёдовка» (СППССК «Вареговский мед») - Больше-сельский район.

На 2024 год получили денежные средства еще три предприятия:

1. Юрьевские сады (ООО СП «Юрьевское») - Первомайский район.

2. Гасиенда на Нерли «Эль Ранчо» - Переславский район.

3. Приморские домики (СПК «Приморье») - Даниловский район.

Положительно следует оценить и то, что все предприятия, получившие гранты, находятся в разных муниципальных районах региона. Это конечно способствует лучшему и более устойчивому развитию сельской местности, уменьшению затухающих и вымирающих деревень.

С помощью полученных денежных средств предприниматели в сельском хозяйстве могут расширить свой бизнес и получить дополнительный доход за счет использования альтернативного канала сбыта продукции. Также появление в регионах новых туристических объектов будет способствовать повышению привлекательности сельских территорий и их устойчивому экономическому и социальному развитию.

Наиболее успешно из этих организаций развиваются Давыдовская мельница и эко-ферма (усадебя) «Добрынино».

В усадьбе «Добрынино», расположенной в 20 км от Ярославля в Некрасовском районе, турист может познакомиться с альпийскими козами, которые снабжают ферму молоком, попробовать сыр, приготовленный из этого молока, и даже испытать себя в роли подмастерья в местной сыроварне. Также здесь можно потанцевать, посмотреть любимые фильмы и послушать выступления приглашенных артистов. Цена на экскурсии начинается от 500 рублей с одного человека.²³⁸

Ярославский проект «Давыдовская мельница» представляет собой уникальный культурно-исторический объект, который имеет все предпосылки для создания сильного бренда, занимающего свою нишу. Данная эко-ферма находится гораздо дальше от цивилизации, после поселка Борисоглебский нужно проехать еще около 20 километров. Посещение «Давыдовской мельницы» предоставляет посетителям возможность погрузиться в атмосферу старинной русской деревни, узнать больше о традициях и обычаях прошлого. Такой эксклюзивный опыт может стать ключевым

²³⁸ Усадьба «Добрынино» : [сайт]. - URL: <https://dobrynino.com/?ysclid=luzrdj2a8d419603444>.

элементом формирования бренда, который будет ассоциироваться с уникальными и запоминающимися впечатлениями. Сейчас проект уже победил в федеральном конкурсе «Агротуризм» и получил грант в размере 5 млн рублей. Туристы, приезжающие в Ярославскую область, скоро смогут поработать на мельнице, для чего будет воссоздан старинный механизм для измельчения зерна в реальном масштабе. Ожидается туристический поток до 400 человек в год, что было отмечено пресс-службой областного правительства. У проекта уже есть оригинальная идея, план реализации и финансирование. Важным аспектом формирования бренда «Давыдовской мельницы» будет обеспечение высокого уровня организации и качества экскурсий для посетителей. Комфортные, запоминающиеся условия пребывания помогут создать положительное впечатление и укрепить имидж бренда ²³⁹.

Итак, агротуризм или в более широком смысле сельский туризм, представляет собой достаточно новое направление туристических услуг. Россия в целом и Ярославская область в частности имеют все ресурсы и хорошие возможности для развития агротуризма. К сожалению, наша страна в этом пока отстает от других: рынок агротуризма слабо развит и практически не востребован со стороны потребителей. Однако распространение агротуризма приводит к мультипликативному эффекту сразу в нескольких отраслях национальной экономики и значительному росту ВВП. Отсюда возникает крайняя необходимость его развития, а текущая ситуация в России, характеризующаяся санкционным давлением со стороны недружественных стран, переориентацией с зарубежного туризма на внутренний и ростом популярности познавательных видов и «нетрадиционных» видов туризма, представляет уникальный шанс для развития агротуризма.

Государство уже проводит активную политику по мотивации создания агротуристических предприятий: выдаются гранты на развитие, оказывается информационно-консультационная помощь, разрабатывается необходимая правовая база. В Ярославской области уже имеется ряд предприятий, получивших гранты на развитие агротуризма и успешно их использовавших.

Результаты проведенного ситуационного анализа рынка агротуристических услуг Ярославской области при помощи методов SWOT-анализа и модели пяти конкурентных угроз М. Портера показывают не только перспективы, но и возможные пути развития сельскохозяйственных предприятий в сфере агротуризма. Для этого также рекомендуется активно использовать маркетинговые инструменты.

²³⁹ Экоферма «Давыдовское» : [сайт]. - URL: <https://ferma.davydovskoe.com/>.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономический рост – одна из основных тем научного дискурса на протяжении XX века. В новом столетии она продолжает изучаться и обогащается множеством трактовок, в том числе на основе достижений институциональной теории. Монографию открывает тема преэминентности институтов регионального управления. Действительно, при всей стремительности происходящих изменений, в принятии решений, направленных на экономический прорыв той или иной территории, следует учитывать фундаментальные институциональные связи, которые служат основой для социальной идентичности местного сообщества и выступают нематериальным источником роста экономики.

Формальные институты регионального развития создавались в Российской Федерации с 2000-х годов. Их состав и правовой статус в каждом регионе различаются. В то же время общими для всех субъектов РФ являются проблемы недостаточности нормативного и методического сопровождения их деятельности. В монографии подчеркивается, что механизм интеграции усилий отдельных институтов в процессе реализации инвестиционных проектов на уровне региона еще не выработан. Тем самым синергетические эффекты, проявляющиеся при сетевом взаимодействии, для целей регионального экономического роста не задействуются полностью.

Региональные промышленные и инновационные кластеры, по мнению исследователей, также могут быть включены в структуру формальных институтов развития. При этом, если в начале века под региональным кластером подразумевалось географически локализованная группа предприятий, сегодня в нашей стране ставка делается на развитие межрегиональных промышленных объединений на основе национальных производственных цепочек. Именно такого рода кластеры в основном включаются в 2020-х годах в реестр Минпромторга России, получают поддержку, что не может не влиять на рост инновационного потенциала территории.

С внедрением инноваций связывается в последние десятилетия тема экономического роста. Этому же посвящена Концепция технологического развития на период до 2030 года, утвержденная не так давно Распоряжением Правительства РФ. В монографии предложена методика расчета инновационного потенциала региона с учетом институциональных условий и особенностей той или иной территории. В то же время отмечается, что инновационная траектория развития требует привлечения значительного объема ресурсов. На сегодняшний день в отечественной практике в этой сфере большую роль продолжает играть бюджетная составляющая.

Проблемы бюджетной устойчивости территорий и ресурсного обеспечения роста региональной экономики освещаются во второй главе монографии. Авторы представленных исследований акцентируют внимание читателей на таких вопросах как: повышение эффективности использования бюджетных ассигнований в развитии муниципальных образований; значение формирования финансовой грамотности населения для социально-экономического развития региона; современные подходы к воспроизводству природно-ресурсного потенциала как стратегического фактора устойчивого регионального развития; а также возможности нормативного регулирования имущественных и земельных отношений с целью вовлечения в хозяйственный оборот неиспользованных активов и повышения бюджетной наполняемости региона.

С точки зрения практики регионального социально-экономического развития большой интерес представляют современные технологии государственного управления в процессах ускорения роста экономики региона. В третьей главе монографии раскрыты технологические аспекты таких специализированных тем как: развитие экспортного потенциала региона; направления поддержки гражданских инициатив и повышения социальной активности жителей; разработка модели анализа медиаобраза региона в целях его улучшения; а также проблемы и перспективы развития агротуризма.

В сложных современных условиях скорее можно встретить факторы, препятствующие росту региональной экономики. Представленные в данном издании исследования опровергают негативные прогнозы. Авторами высвечены моменты, которые служат отправными точками для дальнейшей теоретической и практической работы. Не случайно в названии многих разделов присутствует термин «развитие». Вопрос о соотношении понятий «рост» и «развитие» в экономической науке до сих пор носит полемический характер, однако не является предметом данной монографии. С точки зрения управления регионом, необходимо концентрироваться на тех факторах, которые в сегодняшней непростой обстановке обуславливают позитивные сдвиги в социально-экономических процессах и тем самым способствуют экономическому росту не только отдельных регионов, но и страны в целом.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ермоленко М. О. Педагогические условия реализации универсальной компетенции «Экономическая культура, в том числе финансовая грамотность» // Сборник статей Международного конкурса молодых ученых. – Пенза, 2024. – С.46-48.
2. Карасев А.П. Использование методики обратного сегментирования на примере рынка туристических услуг // Практический маркетинг. 2015 № 9 (223). С. 3 – 14.
3. Колесов Р.В. Харина А.А. Методические рекомендации по формированию и исполнению бюджетов домашних хозяйств // Коммуникация – Общество – Человек / Сборник научных трудов I Национальной научно-практической конференции научно-педагогических и практических работников с международным участием / кол. авторов; под ред. Т.Б. Колышкиной и И.В. Шустиной. Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2022. С. 190–195.
4. Колышкина Т.Б., Шустина И.В. Модель анализа медиаобраза региона / Иностранная филология. Социальная и национальная вариативность языка и литературы. Материалы VI Международного научного конгресса. Симферополь, 2021. С. 200-203.
5. Кормягина Н. Н., Карасев А. П. Исследования проблем внутреннего туризма на примере поколения Y / Региональный маркетинг. Сборник статей, представленных на Второй Международный конгресс «Региональный маркетинг», 5-6 декабря 2013 г. Ярославль, 2013. С. 121 – 129.
6. Корнева А. И. Бюджетный коэффициентный анализ: обзор популярных в отечественной литературе авторских подходов / Молодая наука - 2022 : Сборник материалов Тринадцатой национальной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов и студентов в 2-х частях, Ярославль, 19–20 апреля 2022 года. Часть 1 – Ярославль : МУБиНТ, 2022. С. 104-108.
7. Основные начала финансовой грамотности : учебное пособие / Ю.В. Коречков, В.А. Кваша, Р.В. Колесов, С.А. Сироткин, О.В. Кваша, И.Н. Якшилов. – Ярославль : Аверс-Плюс, 2023. – 156 с.
8. Отраслевые особенности финансового менеджмента : учебное пособие / Д.В. Туманов, А.В. Райхлина, М.О. Ермоленко.– Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2019. – 107 с.
9. Патрушева Е.Г. Региональные условия зарождения кластеров // Социальные и гуманитарные знания. 2017. №3(4). С. 339-344.

10. Патрушева Е.Г. Большакова Е.А. Региональные кластерные структуры как современная форма реализации кооперационных взаимосвязей предприятий: понятие и основные характеристики // Управление социально-экономическими системами. 2017. №1. С.13-18.

11. Патрушева Е.Г. Большакова Е.А. Условия функционирования регионального промышленного кластера: оценка и управление // Финансовая экономика. 2018. №5 (9). С. 1115-1122.

12. Патрушева Е.Г. Райхлина А.В. Преимущества региональных кластеров: идентификация, формирование, измерение / Институционально-воспроизводственный механизм формационной развилки: принципы, формы, инструменты : коллективная монография. - Краснодар : Изд-во НИИ экономики ЮФО, 2021. - С.138-146.

13. Патрушева Е.Г. Райхлина А.В. Проблемы совершенствования финансово-методической поддержки инновационно-инвестиционной активности в регионах / Финансовая система России в условиях санкционного давления : монография / кол. авторов ; под ред. О. В. Макашиной. – Москва : РУСАЙНС, 2024. – 398 с. – С. 278-290.

14. Патрушева Е.Г. Соловьева Д.Д. Подгорнова К.И. Деятельность региональных институтов развития по продвижению инвестиционных проектов в современных экономических условиях // Теоретическая экономика. 2023. №11 (107). С. 53-62.

15. Пикалова Д.В. Оценка инновационного потенциала Ярославской области / Молодежь, наука, практика – 2020 : Сборник научных трудов Юбилейной 60-й Национальной научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов с международным участием в 2 томах. Том 1 / кол. авторов; под ред. В.А. Кваши, Р.В. Колесова, А.В. Юрченко. – Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2020. - С.160-163.

16. Проблемы устойчивого развития региона в цифровой экономике: монография / Под ред. А. В. Райхлиной, А.В. Юрченко. – Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2022. – 148 с.

17. Проектирование и оценка рекламного образа : учебное пособие для вузов / Т. Б. Кольшклина, Е. В. Маркова, И. В. Шустина. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 262 с.

18. Проскурнова К.Ю. Институциональные основы регионального развития : монография. – Ярославль : ООО «ПФК «СОЮЗ-ПРЕСС», 2019. – 74 с.

19. Разработка методики оценки эффективности деятельности по развитию физической культуры и спорта, молодежного предпринимательства и финансовой грамотности в регионах России (на примере

Ярославской области) : монография / Р.В. Колесов, С.А. Захарова, Е.А. Ма-наева, А.А. Харинова. – Ярославль : ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2023. – 118 с.

20. Райхлина А.В., Патрушева Е.Г. Модернизация региональных ин-ститутов развития. экосистемный подход // ЭКО. 2024 № 2 (596). С. 201-215.

21. Райхлина А.В., Патрушева Е.Г., Подгорнова К.И. Региональные институты развития: нужна ли перезагрузка? // Регион: Экономика и Со-циология. 2022. № 3 (115). С. 32-60.

22. Райхлина А.В. Патрушева Е.Г. Что дает экосистемный подход при формировании региональных институтов развития? // Теоретические и практические аспекты цифровизации российской экономики. Сборник тру-дов V Международной научно-практической конференции. Ярославль, 2022. С. 121-127.

23. Райхлина А.В. Формирование и развитие инфраструктуры инно-вационной деятельности // Экономика, статистика и информатика. Вестник УМО. 2013. № 2. С. 59-62.

24. Райхлина А.В. Трансформация государственного управления в цифровой экономике // Вестник Тульского филиала Финуниверситета. 2020. №1. С. 307-309.

25. Тарасова А. Ю. Состояние основных фондов предприятий Рос-сии как фактор готовности к импортозамещению / Финансы: междунаро-дный опыт и российские реалии : Сборник научных трудов по материалам международной очно-заочной научно-практической онлайн-конференции, Ярославль, 02 декабря 2015 года. – Ярославль, 2016. С. 277-282.

26. Тарасова А.Ю., Корнева А.И., Карташева О.В. Формирование системы показателей оценки эффективности и финансовой устойчивости бюджетов муниципальных образований // Теоретическая экономика. 2022. № 11(95). С. 109-122.

27. Устойчивость региональной экономической системы: институ-циональные и финансовые факторы : монография / В.В. Коречков, В.А. Кваша, А.П. Соколов, Р.В. Колесов, С.А. Сироткин, М.В. Овчинникова. – Ярославль : Аверс Плюс, 2023. - 164 с.

28. Харинова А.А., Колесов Р.В. Уровень финансовой грамотности как направление развития страны / Мировая экономика и мировые фи-нансы: проблемы и перспективы развития. Сборник научных статей сту-дентов по результатам проведения XIV Международного научного студен-ческого конгресса. Москва, 2023. С. 271-277.

29. Patrusheva E.G., Rajhlina A.V. (2021). The role of development institutions in enhancing regional competitiveness // *Journal of Regional and International Competitiveness*. No. 3 (4). Pp. 70-78.

30. Patrusheva E.G., Raikhlina A.V., Tumanov D.V., Karasev A.P. (2022). The Problems of Industrial Clustering in Region Strategy Development / *Bussines 4 as a Subject of the Digital Economy*. *Advances in Science, Technology & Innovation*. Springer, Cham. Pp. 385 -390.

31. Patrusheva E.G., Rajhlina A.V. (2021). Clustering as a Competitive Advantage of Regional Economics // *Journal of Regional and International Competitiveness*. No. 2. Pp. 33-41.

32. Rajhlina A.V., Patrusheva E.G. (2022a). Digital transformation of public administration as a factor of regional competitiveness Increasing // *Journal of Regional and International Competitiveness*. Vol. 3. No. 4. Pp. 45-52.

**ФАКТОРЫ УСКОРЕНИЯ РОСТА РЕГИОНАЛЬНОЙ
ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННЫХ ВЫЗОВОВ**

Научное издание

Коллективная монография

Компьютерная верстка Райхлина А.В.

ISBN 978-5-6051630-2-2



Подписано в печать 28.08.2024. Формат 60x90/16.
Усл. печ. л. 12. Тираж 30 экз. Заказ № 4970.

Отпечатано в ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС»
150062, г. Ярославль, пр-д Доброхотова, д.16, кв.158
Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37