

**Федеральное государственное образовательное
бюджетное учреждение высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
Ярославский филиал**

**ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

Учебное пособие

Ярославль - 2021

УДК 330.8
ББК 65.02
Б 83

*Печатается по плану изданий
Ярославского филиала Финуниверситета*

Рецензент:

Д.С. Вахрушев, доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры «Финансов и кредита»
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Б 83 Бородкин А.В. История экономической мысли и экономических учений: учебное пособие / А.В. Бородкин. – Ярославль: ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС», 2021. – 154 с. – текст непосредственный.

ISBN 978-5-6046050-4-2

УДК 330.8
ББК 65.02

Учебное пособие содержит краткий курс лекций по истории экономической мысли и экономических учений, вопросы для повторения учебного материала, кейсы (задания для практических занятий), темы для творческих работ, тестовые материалы, библиографического списка.

Пособие предназначено для использования в учебном процессе обучающимися по направлениям подготовки 38.03.01 «Экономика» и 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление».

© Бородкин А.В., 2021
© Ярославский филиал
Финуниверситета, 2021

ISBN 978-5-6046050-4-2

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	4
Глава 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ.....	10
1.1. История экономической мысли и экономических учений: древнейшие цивилизации	10
1.2. История экономической мысли и экономических учений: эпоха Средних веков	18
1.3. Контрольные вопросы к главе 1.....	22
Глава 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ.....	25
2.1. Экономические системы нового времени: меркантилизм	25
2.2. Классическое направление экономической мысли.....	29
2.3. Экономическая мысль после А. Смита и Д. Риккардо	34
2.4. Экономические системы: марксизм	38
2.5. Контрольные вопросы к главе 2.....	42
Глава 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XXI вв.....	45
3.1. Неоклассические экономические системы. Монетаризм, школа «экономики предложения», теория рациональных ожиданий	45
3.2. Кейнсианство	53
3.3. Неоклассическая макроэкономика	57
3.4. Контрольные вопросы к главе 3.....	64
Глава 4. РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ.....	67
4.1. Российская экономическая мысль до XIX века.....	67
4.2. Российская экономическая мысль в XIX – начале XXI вв.....	72
4.3. Контрольные вопросы к главе 4.....	76
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	79
ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА	81
ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ.....	83
ОТВЕТЫ НА ТЕСТЫ.....	126
КЕЙСЫ (ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАНИЯ)	131
ТЕМЫ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ	141
ВОПРОСЫ ДЛЯ АУДИТА УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА	148
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ	152

ВВЕДЕНИЕ

Настоящее учебное пособие «История экономической мысли и экономических учений» разработано и подготовлено в соответствии с федеральным государственным стандартом для студентов Ярославского филиала Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Учебное пособие представляет выстроенный в исторической и логико-методической последовательности материал от момента генезиса (формирования) древнейших экономических школ и моделей экономических воззрений, через многовековую эволюцию к современному состоянию экономической науки.

Особое внимание уделяется, непосредственно эволюционному процессу совершенствования экономической парадигмы как отдельных стран и регионов, так и объективным глобальным тенденциям развития современной мировой экономической мысли.

Учебное пособие посвящено важной интегративной проблематике и адресовано студентам двух направлений подготовки.

Учебное пособие способствует развитию у студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика» следующих компетенций:

- ПКН-1 (владение основными научными понятиями и категориальным аппаратом современной экономики и их применение при решении прикладных задач);

- ПКП-1 (способность выполнять профессиональные обязанности по осуществлению текущей деятельности финансово-кредитных институтов, разрабатывать современные финансовые и кредитные услуги и продукты, реализовывать их на российском и международном финансовых рынках);

- УК-10 (способность осуществлять поиск, критически анализировать, обобщать и систематизировать информацию, использовать системный подход для решения поставленных задач).

Учебное пособие способствует развитию у студентов, обучающихся по направлению подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление» следующих компетенций:

- ОК-3 (способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности);

- ПК-12 (проектная деятельность: способность разрабатывать социально-экономические проекты (программы развития), оценивать экономические, социальные, политические условия и последствия реализации государственных (муниципальных) программ).

Актуальность настоящего учебного пособия определяется:

1. Необходимостью постоянного совершенствования учебной и учебно-методической базы преподавания в высшей школе, развитию соответствующих техник и технологий, обновлению соответствующей учебной и учебно-методической литературы.

2. Эволюцией современной парадигмы экономической мысли, существующей вариантностью практик, совершенствованию теоретической базы.

3. Необходимостью исследования общемирового экономического наследия (экономических учений), при внимательном и бережном изучении отечественного опыта.

Целью настоящего учебного пособия является помощь студентам Ярославского филиала «Финансового университета при Правительстве Российской Федерации» в освоении курсов «История экономической мысли» и «История экономических учений».

С точки зрения хронологической составляющей данное пособие включает тематические материалы с древнейшего времени до периода актуальной современности, учитывая предметное название учебного курса.

С методической точки зрения учебное пособие базируется на принципах: объективности и историзма.

Иначе говоря, текст пособия структурирован в хронологической последовательности появления источников и в упоминании, цитировании и представлении основных идей источника в авторском (оригинальном) изложении коллизионных инкорпораций составителя и попыток трансформировать или адаптировать источник к условиям современности.

Настоящее учебное пособие состоит из введения, основной части, вопросов для повторения учебного материала, заданий для самоконтроля и списка используемых источников.

Пособие состоит из четырех глав.

Первая часть первой главы посвящена генезису и эволюции основных экономических идей и экономических учений у представителей древнейших цивилизаций.

Традиционно принято выделять несколько центров «экономических идей». Это, прежде всего, государства Древнего Востока, Египет, а также Индия и Китай.

Особое место в этом списке, по праву, занимают экономические идеи и учения мудрецов Античности (Древней Греции и Древнего Рима).

Высказанные концепты не повторяются, но исследуют и анализируют схожие проблемы и ситуации.

Это позволяет констатировать наличие целого ряда общих для всех цивилизаций проблем характерных для всего человечества.

Идеи первых «экономистов» Древней Индии и Древнего Китая более стратагемичны. От термина «стратагема» - сочинение авторов Древнего Китая. Они обладают точными формулировками, практическими указаниями к действию.

Тексты авторов Древнего Востока носят более узкопрактический характер, взгляды авторов Древней Греции полемичны, а речи мудрецов Древнего Рима ориентированы на успех у народа.

Тем не менее, все они важный составляющий элемент генезиса экономических воззрений.

Вторая часть первой главы посвящена взглядам мыслителей эпохи средних веков. Это принципиальный этап развития экономической науки. Период ее становления и ученичества.

В трудах авторов присутствует компонент идентификации экономической парадигмы с религиозными догматами и канонами.

Все это отражено во взглядах Ф. Аквинского и в текущей хозяйственной документации.

Первая часть второй главы посвящена периоду так называемого «первоначального накопления капитала».

Именно на данном этапе формируется первое направление экономической мысли «меркантилизм». Для которого характерны идеи примата стимулирования торговли, увеличения вывоза, активизации товарооборота и наращивания финансовых поступлений от коммерческих операций.

Активное вмешательство государства в экономику, рыночные операции и накопление драгоценных металлов – первая европейская персонификация доходного рыночного механизма в Европе.

Идеи меркантилизма, в той или иной, форме и степени характерны для всех государств континента.

Зародившись на западе Европы (Англия, Франция, Голландия) они довольно быстро распространились на центр, юг и север континента, а затем и на Восток в Россию, Польшу и Венгрию, и Курляндию (автономной части Речи Посполитой).

Идеи меркантилизма были положены в основу целого ряда преобразований императора Петра Великого, поэтому, совершенно объективно, они имели существенное значение для развития капитализма в России.

Вторая часть второй главы рассматривается период формирования «классического направления» экономической мысли.

Он соответствует периоду промышленного капитализма. Это существенный этап в развитии экономических знаний.

Здесь были сформулированы важные положения рыночной экономики, такие как концепция «естественного порядка вещей» и концепция «не вмешательства государства в экономику».

Особое место уделяется концепции физиократов. Рассматриваются взгляды Ф. Кенэ, а также знаменитых представителей английской школы политической экономии У. Петти, А. Смита и Д. Рикардо.

В третьей части второй главы рассматривается состояние экономической мысли и экономические идеи после А. Смита и Д. Рикардо, объясняется наличие нескольких направлений развития (интерпретаций) их взглядов. Все это позволяет студентам Ярославского филиала Финансового университета самостоятельно проанализировать причины многогранности экономической мысли (учений) той эпохи и сравнить взгляды учителей и их учеников в контексте схожести и разницы подходов.

Студенты самостоятельно могут исследовать причины вульгаризации основных классических идей (учений) британских экономистов, попытки рационализировать их концепты и причины романтизации ряда высказанных ими положений в научном сообществе и читающей публики.

В части представлены критические замечания Ф. Листа в отношении английской политической экономии и концепты характерные для представителей «Германской исторической школы».

Четвертая часть второй главы содержит тематический экстракт экономических идей (учения) К. Маркса и Ф. Энгельса, а также ряда его продолжателей и последователей.

Первая часть третьей главы представлена материалами, повествующими о проблематике зарождения и развития неоклассического направления экономической мысли. Рассматривается методическая составляющая нового направления.

Все это позволяет студенту провести комплексный анализ сходств и различий классического и неоклассического направлений.

В данной части детализируются положения Кембриджской, Австрийской и Лозаннских школ, ставших продолжателями и интерпретаторами неоклассики.

Здесь представлены материалы об экономических доктринах Л. Вальраса и А. Маршалла.

Вторая часть третьей главы содержит материалы по кейнсианству. Экономической концепции, критиковавшей неоклассическое направление.

Сторонники этой точки зрения много и справедливо критиковали своих оппонентов особенно в периоды мировых экономических кризисов. Когда несоответствие теоретических постулатов и их практического воплощения было особенно очевидно.

Существенной критики неоклассическая концепция подверглась, например, в 20-30 гг. XX века.

В данной части студенты могут ознакомиться со взглядами Дж. М. Кейнса, создателя новой экономической концепции – «макроэкономики».

Третья часть третьей главы посвящена объяснению причин и последствий кризиса кейнсианства, а также организационному оформлению неоклассического «возрождения».

Особое внимание уделяется 70-80 гг. XX века и формированию неоклассической макроэкономики.

Студенты смогут самостоятельно проанализировать труды представителей монетаризма, экономики предложения и теорию рациональных ожиданий.

Здесь рассматриваются тенденции, сформировавшие значительную часть составляющей так называемых «потребительских теорий».

Отдельно исследуются особенности еще одного полемизировавшего с неоклассическим направлением концепта институционализма.

Представлены материалы по различным интерпретациям данной концепции от «старого американского институционализма» до «неоинституционализма».

В четвертой главе студентам представляется тематическая подборка материалов от возникновения российской экономической мысли и экономических учений до периода актуальной современности (с учетом ретроспективности настоящего учебного курса).

В качестве отправной точки взят текст «Русской Правды», в качестве завершающего концепта материал по теории межотраслевого баланса В.В. Леонтьева и исследования теоретиков рыночной системы.

В современной экономической науке нет единой точки зрения на упомянутые исследования (например, в части их оригинальности и результативности). Поэтому упомянутые концепты лишь представлены, но подробно не исследуются.

В тексте данной части представлены материалы экономических воззрений российских старообрядцев.

Это интересный, но не бесспорный фрагмент отечественной экономической мысли. Тем не менее, отметим, что российских старообрядцев ряд современных исследователей, справедливо сравнивает, в части экономических постулатов, с европейскими протестантами.

Особенно интересно подобное сравнение с учетом влияния «протестантской этики» на развитие западноевропейского капитализма, а «старообрядческой этики», соответственно, на становление капитализма российского.

Все это позволяет студенту самостоятельно отследить и проанализировать особенности развития отечественной экономической мысли и экономических учений, как с точки зрения оригинальности, так и с точки зрения инкорпорации в состав мирового экономического наследия.

В заключении к учебному пособию изложены основные выводы.

Представлены вопросы для повторения учебного материала, даны задания для самоконтроля и список используемых источников.

Глава 1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ДРЕВНОСТИ И СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

1.1. История экономической мысли и экономических учений: древнейшие цивилизации

Экономические идеи и экономические учения есть обобщение накопленного опыта человечества. По всей видимости, их появление должно совпадать с основными этапами хозяйственно-экономической деятельности человека. Каждый этап, вероятно, нуждался в суммировании и обобщении накопленного опыта.

Это способствовало учету техник, технологий и конечного продукта. Подобного рода способ обобщения экономических знаний мог быть актуален для передачи опыта из поколения в поколение и на этапе генезиса и первоначального развития ранних государств. Разумеется, до настоящего времени сохранились не все памятники экономической мысли.

В настоящее время, основываясь на исторических источниках, принято выделять два центра цивилизации того времени.

1. Восточная (ближневосточная) цивилизация, (II-I тыс. до н.э.) в которую принято включать:

- государство Древнего Египта;
- государства Месопотамии;
- древнюю Индию;
- древний Китай.

Основные черты государств Восточной (ближневосточной) цивилизации:

- особая роль государства как менеджера (распорядителя) экономических ресурсов;

- отождествления государства с личностью (династией) правителя, наличие мифов о сакральном происхождении власти и династии, подтверждающих связь управителя, народа и территории;

- особая роль жрецов и чиновников (административного и экономического аппарата) в осуществлении функций хозяйствующих субъектов:

- особое значение сельского хозяйства, как основы существующей экономической модели;

- подчинение общины, присвоение результатов труда общинников;

- централизованный характер управления экономикой;

- особое значение ирригационных систем (каналов, шадуфов, хранилищ воды и др.);

- использование рабского труда, развитие долгового рабства;

- использование принудительного труда свободных общинников, на пример в храмовом хозяйстве;
- строительство грандиозных светских и культовых сооружений;
- большое количество налогов и натуральных повинностей.

Экономическая мысль Древнего Египта известна фрагментарно. Одним из первых памятников, содержащих нормы права и экономические идеи, является «Палермский камень».

Текст источника был высечен во времена Пятой династии (2400 г. до н. э.) и охватывает период в 6-7 столетий, начиная с так называемой «нулевой» династии (конец 4-го тыс. до н. э.). Это важный источник по экономической, военной и религиозной политике египетских фараонов.

Фрагментарно экономические идеи древнего Египта иллюстрируются в *декретах фараона Сети Первого* сына Рамзеса Первого (около 1290-1279 годов до н. э. XIX династия) и в *текстах фараона Рамзеса Второго* сына Сети Первого.

О развитии государства и экономики в *Вавилонии* повествуют *законы царя Эшнунны (XX в. до н.э.)*. В них большое внимание уделяется хозяйственным вопросам. Принципиально важны вопросы рабовладения, определение правового статуса раба.

«№15. Из рук раба или рабыни ... корчемница не должны принимать серебра, шерсти, кунжутного масла и прочего.

№ 16. Сыну человека не выделенному и рабу нельзя давать займы».

Наиболее значительным памятником экономической мысли древней Вавилонии считаются *законы царя Хаммурапи (1792-1750 гг. до н.э.)*. В поле зрения данного кодекса находится широкий круг вопросов.

«35. Если человек купит ... крупный или мелкий скот, который дал редуму царь, то он теряет свое серебро.

36. Поле, сад, и дом редума, баирума или приносящего доход не могут быть отданы за серебро.

37. Если человек купит поле, сад или дом редума, баирума или приносящего доход, то его табличку должно разбить, а также ой теряет свое серебро. Поле, сад и дом возвращаются их хозяину.

40. Надитум, тамкар или обязанный другой повинностью могут отдать свое поле, свой сад и свой дом за серебро. Покупатель должен нести повинность, связанную с полем, садом или домом, которые он купил.

42. Если человек арендует поле для обработки и не вырастит на нем хлеба, то его должно изобличить в том, что он не делал необходимой работы в поле, и он должен отдать хозяину поля хлеб, как его соседи».

В оригинале законы царя Хаммурапи не имеют нумерации. Современные исследователи разделили их тематически и пронумеровали. Например, законы с 42 по 88 регулируют операции с недвижимостью, законы с 89 по 126 регулируют торговые и коммерческие операции. Пункты с 215 по 282 регулируют операции с движимым имуществом и наем имущества и т.д.

Отдельные элементы экономической проблематики рассматриваются в «Законах Ур-Намму» (2112–2095 гг. до н.э., г. Ур); «Законах Липит-Иштара» (1934–1923 гг. до н.э., г. Исин); «хеттских законах» (XVI–XIII вв. до н.э.); «среднеассирийских законах» (XIV–XI в. до н.э., г. Ашшур) и др.

Экономическая мысль Древней Индии довольно широко представлена в «Ведах». Веды - сборники древнеиндийских текстов, гимнов, молитв и заклинаний, поэме «Махабхарата» и др.

На основе этих источников были разработаны «законы Ману» (I тысячелетие до н.э.). Составление «законов Ману» предписывается Ману («Мыслящему»), предку индоариев. «Манавадхармашастра», («Законы Ману»), - оригинальный памятник древнеиндийской литературы. В нем можно найти указания, касающиеся всех сторон человеческой жизни (правила и законы рождения и смерти, брака и семьи, рода и племени, сословий (варн), общественного управления) и др.

Памятник утверждает, что ради «процветания миров» Брахма создал из своих уст брахмана, из рук - кшатрия, из бедер - вайшью, а из ступней – шудру. После творения он произвел четкую регламентацию обязанностей каждого. Брахманам должны обучать людей «Ведам», кшатрии - охранять общество и государство, вайшия - пасти скот, торговать и заниматься ростовщичеством. Шудры - служат остальным кастами т. д. Смешение каст недопустимо.

«87. А для сохранения всей этой вселенной он, пресветлый, для рожденных от уст, рук, бедер и ступней установил особые занятия.

88. Обучение, изучение Веды, жертвоприношение для себя и жертвоприношение для других, раздачу и получение милостыни он установил для брахманов.

89. Охрану подданных, раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение Веды и неприверженность к мирским утехам он указал для кшатрия.

90. Пастьбу скота и также раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение Веды, торговлю, ростовщичество и земледелие - для вайшья.

91. Но только одно занятие Владыка указал для шудры - служение этим варнам со смирением».

Наиболее пространно экономические воззрения древних индоариев представлены в сочинении индийского брахмана Каутильи.

В трактате «*Артхашастра*» («Наука о политике») автор предлагает целый ряд мер, служащих улучшению экономики. Он советует правителю государства: ограничение рабства, разрешение рабу выкупиться на волю, перераспределение земельного фонда, налоговые реформы, введение новых правил сделки «купли-продажи», изъятие излишков зерна в государственный фонд, экономическая колонизация окраин, возведение ирригационных систем, надзор за торговлей, поддержание налогоплательщиков, контроль за ценами и др.

В Древнем Китае одним из наиболее ранних центров формирования государственности стал бассейн реки Хуанхэ. Во II тыс. до н. э. здесь происходил процесс разложения первобытнообщинного строя и формирования раннеклассовых отношений.

В X-III вв. до н.э. в Китае происходит формирование государственной системы, которая была основана на эксплуатации земледельческого населения при довольно низком уровне развития экономического законодательства. В империи Цинь (III в. до н. э.) происходило совершенствование сложившегося экономического строя. Этот процесс сопровождался выработкой управленческих методов и механизмов, создаются древнейшие памятники экономической мысли. В VI-III вв. до н.э. в Китае сформировались основные течения древнекитайской общественной мысли: конфуцианство, даосизм, моизм, легизм.

Особенно яркими принято считать дискуссии между «легистами» и сторонниками *Конфуция* (VI-V вв. до н.э.) о пределах вмешательства государства в экономическую жизнь общества. «Легисты» развивали идеи сильного государства. Их интересовали вопросы пополнения казны. Так, например, они предлагали оставить частным лицам право на занятие земледелием, а все остальные занятия (ремесло, торговля, ростовщичество, производство железа, соляной промысел и др.) предлагали делегировать государству.

Они создали ряд трактатов по основным направлениям дискуссии. Например, трактат «*Хань Фэй-цзы*», написанный Хань Фэем и его учениками, представляет собой сочинение, обобщающее взгляды легизма. Здесь содержится выдвинутая Хань Фэем концепция *прогрессивного развития общества*. Он считал, что главная причина изменений в обществе - это рост населения. «В древности земных плодов и корней было много, поскольку людей было мало».

В трактате «Янь те лунь» («Рассуждения о соли и железе»), отражен смысл спора между легистами и конфуцианцами (81 г. до н.э.) по вопросам налогообложения и огосударствления ремесел и промыслов.

«Конфуцианцы», напротив, были против радикальных изменений, предлагая оставить право выбора занятий самим китайцам, без активного вмешательства государства в частную жизнь и жизнь общины.

Государство, считали они, не должно вмешиваться в торговлю, пошлины должны быть отменены, а налоги снижены.

Конфуций уделял значительное внимание формированию гармонично развитой личности. «Благородный муж знает только долг, - считал Конфуций, а низкий человек знает только выгоду». Он не порицал стремления человека к богатству, однако считал, что его нужно заслужить.

Еще один представитель «конфуцианства» был *Мэн-цзы* (372-289 гг. до н. э.), или учитель Мэн.

Он жил в период «борющихся царств» (V- III вв. до н.э.). Он выступал за экономические преобразования, облегчающие положение народных масс. Автор выдвинул концепцию управляющих и управляемых, критиковал систему налогообложения, при которой взимание податей в неурожайные годы приводило к истощению крестьянского хозяйства.

2. *Античная цивилизация*, (I тыс. до н.э.) в которую принято включать:

- города-государства Древней Греции;
- древний Рим.

Основные черты государств *Античной цивилизации*:

- развитие ремесла и торговли;
- создание незначительных по размеру государств-полисов с демократическими режимами правления;
- децентрализация хозяйства;
- всеобщая натуральная воинская повинность;
- отмена обязательных налогов в Древнем Риме,
- демократизация общественного строя посредством предоставления свободным гражданами значительных политических прав.

Одним из первых упоминаний наличия оригинальных экономических идей в *Древней Греции* принято считать «*Законы Ликурга*». О жизни Ликурга не сохранилось достоверных свидетельств. Ряд исследователей полагают, что его вымышленной личностью.

Греческая традиция относит деятельность Ликурга к IX-VIII вв. до н.э. По преданию, он разделил земли на 9 (10) тысяч наделов (клеров).

Каждому жителю был передан надел в 25-30 га. Было закреплено наследственное пользование землей, прикрепление илотов к земле. В Спарте были запрещены торговля и ремесло, установлено натуральное хозяйство и др.

Напротив, в Афинском государстве в результате *реформ Солона* была проведена реформа долгового права, отменено долговое рабство, ограничен ростовщический процент и т.д.

Определенный вклад в экономическое наследие Древней Греции произвел *Перикл*, который с 443 по 429 гг. до н.э. фактически был правителем Афинского государства. Он создавал колонии за пределами Аттики, строил флот, города, развивал промышленность, торговлю.

Оригинальными воззрениями в области экономики обладали древнегреческие философы: *Сократ, Ксенофонт, Платон и Аристотель*. В V–IV вв. до н.э. они обосновали «теорию полезных искусств». К каковым относили: земледелие, медицину, военное дело и искусство управления домом или «экономию».

Данный термин был введен в употребление Ксенофонтом и происходил от греческих слов «ойкос» - дом, жилище, и «номос» - правило. Свои взгляды Ксенофонт обобщил в труде «Ойкономикс» (буквально - «Домострой»).

«Домострой» содержит ряд советов рабовладельцам по организации хозяйства. Ксенофонт считал, что физический труд показан только рабам. Однако в тексте работы присутствуют и идеи Ксенофонта о полезности вещей, ценности орудий для ведения домашнего хозяйства и деньгах.

Известен и трактат Ксенофонта «О земледелии» (в 12 томах). Автор полагал, что сельское хозяйство – важнейшая сфера деятельности: «земледелие - мать и кормилица всех профессий». Земледелие - гуманное дело: «если земледелие процветает, то и все другие профессии идут успешно».

Ремесло, напротив, не является важным занятием и им не пристало заниматься свободному человеку.

Философ *Платон* один из родоначальников «утопизма». Он известен созданием модели идеального государства («Атлантида»), о котором автор поведал в труде «Политейя» (Государство). «Платоновская Атлантида» делило общества на сословия. В основе деления лежали три человеческие добродетели: мудрость, мужество и чувство меры.

Поэтому мудрые (философы) были призваны управлять Государством (заботиться о процветании добродетелей, контролировать производство и потребление и распределять обязанности в обществе). Мужественные составляли сословие воинов (охрана внешнего и

внутреннего порядка). Обладающие чувством меры (земледельцы) содержали общество.

Важнейшими работами Платона считаются «Государство» (380-370 гг. до н.э.) и «Законы» (366-347 гг. до н.э.). Платон рассматривал вопросы товарного производства. Он полагал, что в процессе обмена необходимо соразмерить стоимость разнообразных товаров. Деньги, выполняют не только функцию средства обращения, но и меры стоимости и вида сохранения богатства. Первым в истории античной экономической мысли Платон поставил вопрос об основе и уровне цен. Он считал, что цены должны регулироваться государственной властью. Важно, что за основу должна браться такая цена, которая обеспечивала бы получение умеренной прибыли.

Аристотель (384-322 гг. до н.э.) является основателем теории естественного права. Экономические взгляды Аристотеля можно представить следующим образом:

1. Греки должны быть разделены на пять групп (классов):

- земледельческий класс;
- класс ремесленников;
- торговый класс;
- наёмные рабочие;
- военные.

Рабы составляли отдельную группу. Они не включались в гражданскую общину. Рабство он связывал с «естественным разделением труда».

Рабы по своей природе являются таковыми и способны только к физическому труду. Раб приравнивался к другим вещам, принадлежавшим свободным, включался в их имущество.

2. Аристотель призывал к усилению «среднего класса», как гарантии стабильности общества.

3. Философ выступал за признание частной собственности, натурализации хозяйства и переходу к земледелию как общественному занятию.

4. Необходимо ограничить крупную торговлю, запретить спекуляции и ростовщичество. Мелкая торговля для поддержки экономических связей и разделения труда.

5. Богатство - это совокупность полезных вещей, то, что служит удовлетворению человеческих потребностей.

6. Теоретический анализ обмена, стоимости, денег. Он выступал за справедливость обмена, истоки которой видит в арифметической пропорции.

«Обмениваемые товары должны быть равны, а в каком-то отношении и обмен должен возмещать ущерб, который наносится продавцу, потерей проданной вещи».

7. Аристотель исследует экономическую организацию общества и приходит к выводу, что хозяйственная деятельность людей делится на специализации:

- *занятие экономикой* (естественная хозяйственная деятельность, связанная с производством необходимых для жизни продуктов. Пределы этой деятельности - разумное личное потребление человека);

- *занятие хрематистикой* (искусством наживать состояние).

«В искусстве наживать состояние, поскольку оно сказывается в торговой деятельности, никогда не бывает предела в достижении цели, так как целью то здесь оказывается беспредельное богатство и обладание деньгами. Все, занимающиеся денежными оборотами, стремятся увеличить свои капиталы до бесконечности».

Экономическая мысль Древнего Рима, в отличие от идей Древней Греции, носила сугубо практическую ориентацию. Ей была чужда абстрактность и философская направленность.

Так, древнеримские авторы: *Катон, Варрон и Колумелла* разрабатывали в своих сочинениях и трактатах практические методики организации, устройства и ведения хозяйства.

Их интересовали вопросы интенсификации труда и увеличения прибыли в рабовладельческих хозяйствах (латифундиях и виллах). Они подробно рассматривали различные аспекты принуждения рабов к «сверхтруду». Римские авторы призвали отказаться от применения труда рабов только после того, как убедились в его бесперспективности, предложив внедрить в практику мелкую аренду земли и труд колонов.

Исключение, в какой-то мере, составляют братья *Гай и Тиберий Гракхи* подготовившие обширный проект аграрного переустройства Рима. Во II веке до н.э. этот проект имел революционное значение.

В историю экономической мысли вошел *римский император Диоклетиан* (III-IV вв. н.э.). Император осуществил ряд радикальных законопроектов, однако результативность этой политики «постоянного реформирования» единой точки зрения нет. Так, для борьбы с ростом цен и спекуляцией Диоклетиан издал «*Эдикт о ценах*» (301 г. н.э.).

Эдикт устанавливал максимальные значения цен на все сельскохозяйственные продукты, ремесленные изделия, перевозки и фиксировал ставки заработной платы. Одновременно вводились меры против «порчи монеты». Реформа привела к обратным результатам: росту цен, инфляции, падению уровня жизни населения, дефициту и т.д.

Подводя итог сказанному необходимо отметить, что в древних цивилизациях были заложены основы экономической мысли человечества.

1.2. История экономической мысли и экономических учений: эпоха Средних веков

Под *Средними веками* принято рассматривать довольно обширный хронологический период, начиная от времени падения Западной Римской империи. Верхняя граница средневековья вызывает дискуссии и определяется различным образом.

Для экономической мысли эпохи средних веков характерны исследования:

- роли главного богатства – земли;
- эффективности развития сельского хозяйства, вопросов доходности земельных владений и хозяйств;
- отношению к деньгам, ростовщичеству и торговле вообще;
- рассмотрение практически всего комплекса экономической проблематики сквозь призму религиозных проблем;
- изучение справедливости товарного обмена между городом и деревней;
- необходимое количество денег в обращении и для достойной (не грешной) жизни.

Первые попытки регламентации были предприняты в так называемых *«варварских правдах»*.

Древнейшей является *«Салическая правда»*. Она составлена в правление короля Хлодвига (конец V-начало VI вв.). Текст правды уделяет внимание, например, проблеме наследования и передачи имущества.

«Глава XLVI. О передаче имущества.

При этом нужно соблюдать следующее: ... пусть назначат судебное собрание, и на этом собрании должны иметь при себе щит, и три человека должны предъявить три иска...».

- *«Рипуарская правда»* - судебник другого франкского племени (сложилась в VI в., но есть и в редакции VIII в.). Известны так же:

- *«Вестготская правда»* (VI–VII вв.). В ее основу был положен свод законов короля вестготов Эриха (466–489 гг.).

- *«Аламманская правда»* (VIII в.).

- *«Баварская правда»* (VIII в.).

- *«Саксонская правда»* (конец VIII – начало IX вв.).

- *«Тюрингская правда»* (конец VIII – начало IX вв.).

На базе «Салической правды» был создан ряд «Судебников», которые имели действие более 300 лет.

Довольно близки по содержанию «варварским правдам» англосаксонские записи норм обычного права. Например, «*Правда Этельберта*» (VI в.), «*Правда Инэ*» (около 690 г.), а также *скандинавские провинциальные судебники* (XII–XIV вв.).

Особое место свод законов (эдикт) остготского короля *Теодориха* в Италии (V в.). В значительной мере эдикт испытывает влияние юридического наследия Древнего Рима.

Вопросы экономических отношений подробно рассматривались в «*Капитуляриях*» *франкских королей, церковных документации* (церковных законов, постановлений церковных соборов и синодов, декретов и решений местных церковных сеньоров (епископов), действовавших в пределах регионов их влияния) все они являлись частью так называемого «*канонического права*».

Существовал так же обширный *актовый материал* (иммунитетные и духовные грамот, акты купли-продажи и др.).

Значительным авторитетом пользовались:

1. «*Капитулярый о виллах*» или хозяйственный реестр эпохи правления короля Карла Великого (конец VIII в.);

2. «*Книга страшного суда*» (1086 г.). Английская поземельная перепись.

3. «*Сен-Жерменской полиптик*» и иные нормативные документы монастырей, регулировавшие экономическую жизнь.

4. «*Устав Ганзейского союза*» и иные межгосударственные договоры и соглашения;

5. «*Уставы*» и «*Правила*» средневековых купеческих гильдий и цехов.

Экономическая мысль эпохи средних веков представлена довольно пространно.

Иоанн Дунс Скот (1265-1308 г.) в главном сочинении «*Sententiae*» полемизировал с Фомой Аквинским по вопросу расчета «справедливой цены». Считал, что его предложение более справедливо, поскольку он добавил в формулу затраты на оплату труда и издержки, защищал торговцев, поскольку те выполняют важную роль в обществе перевозки товаров и представляя покупателям возможность их приобретения.

Жан Буридан (1300 - после 1358 г.) указывал, что деньги могут рассматриваться в двух ипостасях:

1. Как стоимость металла.
2. Как покупательная способность.

Автор был уверен в том, что рыночные цены определяет совокупный спрос, а не индивидуальный, следовательно, «справедливая цена» - это цена, которую согласны платить все, а не индивидуальный покупатель.

Николай Орем (1320-1382 гг.) создал один из древнейших средневековых трактатов «*О происхождении и сущности денег*».

Антонин Пьероци (архиепископ Флоренции) защищал право государства активно вмешиваться в дела коммерции, поскольку обязано выступать защитником населения (особенно малообеспеченных слоев общества). В качестве компонентов, влияющих на стоимость товара, указывал «пригодность для употребления, редкость и субъективную ценность».

В средневековом Китае источниками по экономической проблематике служат сборники императорских указов и авторские сочинения. Так *Ли Гоу* в трактате «*План обогащения государства, план усиления армии, план успокоения народа*» (XI век) рассматривал финансы в качестве главного средства достижения успеха и порядка.

Для достижения идеала необходимо было сократить государственные расходы и провести реформу землепользования.

В средневековой Индии (XI-XVII вв.) обобщающие экономические сочинения не сохранились. Однако каждое государство в качестве основы налоговой политики выбирало размер собранных налогов за прошлый год.

Собранные налоги шли на содержание феодалов и горожан, поскольку город считался центром экономической и финансовой жизни региона.

В средневековой Японии широкую известность имели взгляды экономиста *Миеси Киеюки* (847-918 гг.) автора «*Памятной записки из 12 статей*», в которой он высказал идеи экономии государственного бюджета, сокращения налогов и реформирования торговли.

Хонда Госиаки (1744-1821 гг.) выступал за покровительство ремеслам, развитию внешней торговли и передачу торговли в руки самураев, обладающих честностью и умением держать данное слово.

Арабские страны строили свои экономические системы на принципах, подробно изложенных в Коране. Экономическую линию государства разрабатывали ученые богословы и законоведы.

Так *Абу Юсуф Якуб ибн Ибрахим* (731-798 гг.) в «*Книге о подати*» разработал систему налогов.

Экономическую проблематику в своем творчестве подробно исследовал *Ибн-Хальдун* (1332-1406 гг.). Ему принадлежит «теория

общественного прогресса», в основе которой находятся экономические составляющие.

Рынок, по его мнению, стимулирует производительность труда и совершенствует ремесла.

На курс денег (их металлической основы) влияют рыночные колебания. Ему же принадлежат идеи определения стоимости труда человека и определения компонентов, определяющих стоимость товара.

Наиболее ярким автором, изучающим экономические проблемы, был *Фома Аквинский (Аквинат)*.

Известна его работа «*О справедливой цене*» (XIII в.). Это сочинение долгое время являлось нормативным документом католической Церкви. «Справедливой» Аквинский считал цену, которая покрывает затраты и обеспечивает каждому сословию «приличествующее ему благосостояние». Взгляды Аквинского различались с воззрениями его предшественников. Я.С. Ядгаров обобщил их расхождения в таблице 1.

Таблица 1 - Экономические взгляды Ф. Аквинского и его предшественников

Ранние канонисты (святой Августин)	Поздние канонисты (Аквинат)
Разделение труда	
Умственный и физический виды труда равноценны и не должны влиять на положение человека в обществе	Деление людей по профессиям и сословиям обусловлено божественным провидением и склонностями людей
Богатство	
Труд людей создает богатство в виде материальных благ, включая золото и серебро. Нетрудовое накопление последних ("искусственного богатства") является грехом	Золото и серебро рассматривается как источник приумножения частной собственности и "умеренного" богатства.
Обмен	
Обмен осуществляется по принципу пропорциональности и является актом свободного волеизъявления людей	Обмен как субъективный процесс не всегда обеспечивает равенство извлекаемой пользы, поскольку в результате этого акта случается, что вещь "поступает на пользу одному и в ущерб другому"
Справедливая цена	
Ценность товара должна устанавливаться в соответствии с трудовыми и материальными затратами в процессе его производства по принципу "справедливой цены"	Затратный принцип установления "справедливой цены" считается неточным, так как он может не доставить продавцу соответствующего его положению в обществе количества денег и нанести ущерб

Деньги	
Деньги являются искусственным изобретением людей и необходимы для обеспечения и ускорения меновых операций на рынке благодаря "внутренней ценности" монеты	Ценность денег (монет) на внутреннем рынке должна устанавливаться не по весу содержащегося в них металла, а по усмотрению государства
Торговая прибыль и ростовщический процент	
Торговая прибыль и ростовщический процент, извлекаемые из крупных торговых и ссудных операций, превращаются в самоцель и поэтому должны расцениваться как не богоугодные и грешные явления	Крупные доходы купцов и ростовщиков лишь тогда допустимы, когда они извлекаются трудом, связаны с транспортными и прочими издержками, а также риском, имеющим место в благопристойной деятельности

Таким образом, норма прибыльности ставилась в зависимость от сословной принадлежности человека. Ссудный процент он делил на части:

1. *Потребительские займы* (денежная ссуда). В этом случае заемщик должен возместить только эквивалент.

Кредитор не имеет право на процент, ибо время, которое он предоставляет в распоряжение заемщика, не может иметь денежной оценки.

2. *Арендные (имущественные) займы*. В этом случае, должно быть возвращено имущество и часть дохода от его использования.

1.3. Контрольные вопросы к главе 1

1. Дайте характеристику развития экономики в древних обществах.
2. Какие техники и технологии развивались в странах Древнего мира?
3. Какие государства включают в Восточную (ближневосточную) цивилизацию (II-I тыс. до н.э.)?
4. Основные черты государств Восточной (ближневосточной) цивилизации?
5. Каковы основные идеи экономической мысли Древнего Египта?
6. Каковы основные идеи экономической мысли древней Вавилонии?
7. О чем повествуют законы царя Хаммурапи?
8. Каковы основные идеи экономической мысли Древней Индии?
9. Что такое законы Ману? О чем они повествуют?
10. О чем повествует трактат «Артхашастра»?
11. Каковы основные идеи экономической мысли Древнего Китая?
12. Основные экономические идеи Конфуция?
13. О чем повествует трактат «Хань Фэй-цзы», написанный Хань Фэем?

14. В чем разница экономических знаний легистов и конфуцианцев?
15. Экономические взгляды Мэн-цзы?
16. Основные черты античной цивилизации?
17. В чем значение законов Ликурга?
18. Экономические идеи Солона?
19. Каковы основные экономические взгляды Сократа?
20. Каковы основные экономические взгляды Ксенофонта?
21. Каковы основные экономические взгляды Платона?
22. Каковы основные экономические взгляды Аристотеля?
23. Каковы основные экономические взгляды Перикла?
24. Дайте характеристику развития экономики в Древнем Риме.
25. Каковы основные экономические взгляды Катона?
26. Каковы основные экономические взгляды Варрона?
27. Каковы основные экономические взгляды Колумеллы?
28. Каковы основные экономические взгляды Гая и Тиберия Гракхов?
29. Каковы основные экономические взгляды императора Диоклетиана?
30. Дайте характеристику развития экономики в государствах Средневековья.
31. Что такое «варварские правды»?
32. Какие экономические идеи содержатся в Салической правде?
33. Какие экономические идеи содержатся в Рипуарской правде?
34. Какие экономические идеи содержатся в Вестготской правде?
35. Какие экономические идеи содержатся в эдикте остготского короля Теодориха (V в.).
36. Какие экономические идеи содержатся в «Капитуляриях» франкских королей?
37. Какие экономические идеи содержатся в «книге Страшного суда»?
38. Что такое каноническое право?
39. Каковы основные экономические взгляды Иоанна Дунса Скота?
40. Каковы основные экономические взгляды Жана Буридана?
41. Каковы основные экономические взгляды Николая Орема?
42. Каковы основные экономические взгляды Антонина Пьероци?
43. Каковы основные экономические взгляды Ли Гоу?
44. Каковы основные экономические взгляды Миеси Киеюки?
45. Каковы основные экономические взгляды Хонда Госиаки?
46. Дайте характеристику развития экономики в арабских государствах периода Средневековья.

47. Каковы основные экономические взгляды Абу Юсуф Якуб ибн Ибрахима?
48. Каковы основные экономические взгляды Ибн-Хальдуна?
49. Каковы экономические идеи Фомы Аквинского?
50. Что такое учение о «справедливой цене»?

Глава 2. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ НОВОГО ВРЕМЕНИ

2.1. Экономические системы нового времени: меркантилизм

Великие географические открытия (конец XV–XVII века) и бурное развитие капиталистических отношений способствовали развитию транснациональной и межконтинентальной торговли. Фактически создавалась мировая рыночная система.

На историческую арену «вышла» эпоха *первичного накопления капитала*. Впервые успех того или иного государства в части накопления национальных богатств стал рассматриваться не как «слепое проявление фортуны», а как четкое и безусловное следование экономическим правилам.

В этот период формируется особое направление экономической мысли – «*Меркантилизм*» (происходит от итальянского «мерканте» - купец, торговец).

Первоначально, направление не имело названия, термин «меркантилизм» стал употребляться позднее, благодаря критическим работам Адама Смита.

«Меркантилизм» принято считать новой идеологической (экономической) платформой, отражавшей принципиальные интересы представителей торгового капитала.

Примерно в это же время в оборот входит еще один термин «*политическая экономия*», который ввел в научный оборот сторонник меркантилизма *Антуан де Монкретьен*.

Под данным термином до конца XIX века была известна экономическая наука. Затем А. Маршал предложил термин «экономикс».

Идеи меркантилистов, во многом, отражали создавшуюся экономическую тенденцию. Европейские государства формировали основы национального богатства.

Поэтому главы национальных правительств часто назначали меркантилистов членами правления (главами) торговых компаний. *Томас Ман* являлся одним из глав Ост-Индийской компании. Основными представителями данного направления были:

в Англии - Уильям Стаффорд и Томас Ман;

во Франции - Антуан де Монкретьен;

в Италии - Лоренсо Скаруффи и Антонио Серра;

в Испании - Оливарес и Сантис - Ортис;

в России - Афанасий Лаврентьевич Ордын - Нащокин, Иван Тихонович Посошков и Михайло (Михаил) Васильевич Ломоносов.

Принято считать, что наиболее полно на практике идеи меркантилистов были представлены и реализованы в деятельности *Жана-Батиста Кольбера* во Франции и *императора Петра I* в России. Заслуживает внимание так же практический опыт меркантилизма в Польше (в меньшей степени) и в герцогстве Курляндском (в большей степени).

В Курляндии под руководством *герцога Якова* (1642-1682 гг.) была проведена масштабная серия реформ, не столь, успешная, как «петровские реформы» в России.

«Курляндский» вариант меркантилизма основывался на следующих элементах:

1. Монополизации торговли хлебом.
2. Создание национального флота. За 6 лет было построено 79 новейших торговых кораблей и 44 военных.
3. Расширение территорий.
4. Приобретение колоний, создание колониальных рынков.
5. Создание национальной промышленности. Особое внимание уделяется металлообработке. Строятся мануфактуры и т.д.

Жан-Батист Кольбер (1619-1683 гг.) министр короля Франции Людовика XIV. Его практическое воплощение меркантилизма получило название «*кольберизм*». Кольбер искал способы пополнения королевской казны, ослабил аристократию, построил французский флот, затруднял ввоз иностранных промышленных изделий, поощрял вывоз французских товаров.

Меркантилисты выступали за преумножение богатства страны.

Под богатством меркантилисты понимали *запасы благородных металлов* - золота и серебра (в монетах и слитках). Меркантилисты были уверены, что благородные металлы, являются универсальным мерилем богатства. Деньгами по «своей сути».

От количества металлов в стране зависит объем вовлекаемых в оборот ресурсов и само экономическое развитие страны. Запасы драгоценных металлов ограничены.

Распределить равномерно, между странами их невозможно (и не целесообразно), однако договорится, об общей политике в этом вопросе можно.

Драгоценные металлы можно справедливо перераспределить. Это перераспределение можно произвести по средствам внешней торговли. Если «справедливое» перераспределение невозможно, разрешается прибегать к мерам «вынужденным»: пиратству, каперству, международному ростовщичеству и грабежу колоний.

Меркантилизм принято делить на два периода. Для *раннего меркантилизма* характерно: идея накопления сокровищ, концепция «денежного баланса» и т.д. Их идеи были настолько популярны, что монархи европейских государств прислушивались к ним. Так короли Испании запретили, а короли Великобритании ограничили вывоз из государства золотых монет.

Поздние меркантилисты уделяли главное внимание выгодному вложению (применению) накопленных драгоценных металлов. Они разработали концепцию «*активного торгового баланса*». Суть, которой заключается во вполне разумном стремлении к превышению экспорта над импортом.

Меркантилисты полагали, что «если страна вывозит товаров за рубеж на большую сумму, нежели ввозит из других стран, ей обеспечен приток золотых и серебряных монет, а значит, цель достигнута».

Главным вопросом авторы данного направления видели в проблеме: «как добиться такого превышения? Как сделать, чтобы товары данной страны пользовались спросом на внешнем рынке, а она сама в наименьшей степени зависела от импорта?»

Ответ меркантилисты нашли в развитии мануфактуры, позволяющей сократить издержки и улучшить качество товара. Поэтому поздний меркантилизм называют «мануфактурной системой».

Для мануфактуры нужен рынок, следовательно, государство обязано его создать и поддерживать. Таким образом, государство обязано поддерживать отечественного товаропроизводителя и содействовать продвижению собственных (отечественных товаров) на внешний рынок.

Для этого необходимо:

- ввести высокие пошлины на готовые иностранные товары конкурирующих с отечественными товарами;
- ограничить или запретить ввоз предметов роскоши (они уведут деньги из государства);
- снизить (отменить) пошлины на отечественные товары, предназначенные к вывозу за рубеж (если внутренний спрос на них удовлетворен);
- снизить (отменить) пошлины на ввоз иностранного сырья и отчасти полуфабрикатов);
- запретить (затруднить) вывоз собственного сырья и полуфабрикатов).

В целом, различия во взглядах «ранних» и «поздних» меркантилистов представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Экономические взгляды «ранних» и «поздних» меркантилистов

Ранний меркантилизм	Поздний меркантилизм
Уровень внешней торговли	
Торговые связи между странами развиты слабо, носят эпизодический характер.	Торговля между странами достаточна развита и носит регулярный характер.
Рекомендуемые пути достижения активного торгового баланса	
Установление максимально высоких цен на экспорт товаров. Всемерное ограничение импорта товаров. Запрет вывоза из страны золота и серебра как денежного богатства.	Допускаются относительно низкие цены на экспорт, в том числе при перепродаже товаров других стран за границей. Допускается импорт товаров (кроме предметов роскоши) при условии положительного сальдо во внешней торговле. Вывоз денег допускается в целях выгодных торговых сделок и посредничества и сохранения активного торгового баланса.
Позиции в области теории денег	
Преобладает номиналистическое восприятие теории денег; правительство, как правило, занимается порчей национальной монеты, снижая ее ценность и вес. Устанавливается фиксированное соотношение в обращении золотых и серебряных денег (биметаллизма). Констатация денежной сущности золота и серебра в силу их природных свойств. В качестве функций денег признаются такие, как мера стоимости, образование сокровищ и мировые деньги.	"Революция цен" XVI в. обусловила переход к количественной теории денег - ценность денег обратно пропорциональна их количеству; уровень цен прямо пропорционален количеству денег; рост предложения денег, увеличивая спрос на них, стимулирует торговлю. Устанавливается система мономентализма. Констатация товарной сущности денег, но по-прежнему в силу якобы естественных свойств золота и серебра. Из числа известных функций денег признается функция средств обращения.
Монетаристические позиции	
Доминирует идея "денежного баланса".	Господствует положение о "торговом балансе".

Представленная меркантилистами система обеспечивает «чистый экспорт труда». Государство покупает чужие ресурсы, перерабатывает их и продает за рубеж готовые товары.

Из числа известных меркантилистов необходимо указать:

- *Г. Скаруффи* (1519-1584 гг.). Он высказывался за борьбу с «порчей монеты» и предложил создать денежное средство для расчета между

европейскими странами, внес вклад в развитие номиналистической теории денег.

- У. Стадфорд (1519-1564 гг.). Предложил выпуск «символов» полноценных денег.

- Т. Мэн (1571-1641 гг.), автор сочинений *«Рассуждения о торговле с Ост-Индией, содержащие ответ на различные возражения, которые обычно делаются против нее»* (1621 г.) и *«Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства»* (1664 г.).

- А. Серра высказывался за устойчивый торговый баланс и регулирование торговли государством;

- Антуан де Монкретьен (1575-1622 гг.). Автор *«Трактата о политической экономии»* (1615г.), создатель данной науки.

- Дж. Ло (1671-1729 гг.), создатель бумажных денег и бумажно-денежного меркантилизма.

В Германских государствах меркантилизм принял форму «камералистики» - разработки системы принципов государственного управления и подготовки соответствующих чиновников. Известны:

- Иоганн Иоахим Бехер (1635-1682 гг.), автор термина «мануфактура»;

- Филипп фон Хорник (1638-1712 гг.), автор 9 правил экономической политики Австрии и др.

2.2. Классическое направление экономической мысли

XVIII столетие – время наибольшего развития мануфактурного производства (возник рынок труда, сформировалась свободная конкуренция, на смену торговому капитализму пришла эпоха промышленного капитализма). Поэтому не случайно на смену прежним экономическим учениям приходит так называемое *«классическое» направление*.

Особенность данного направления в том, что оно оформляется одновременно в двух странах Англии и Франции и представлено *двумя школами*:

- *школой физиократов* (Франция). Представители: Франсуа Кенэ и Анн Робер Жак Тюрго.

- *школой «классической политэкономии»* (Англия). Представители: Уильям Петти, Адам Смит, Давид Рикардо.

Основные идеи данного направления можно представить в виде трех «фундаментов».

1. Фундаментальная идея данного направления – идея *естественного экономического порядка*.

В свою очередь, естественный порядок – это состояние, в котором формируется условие экономической свободы (при соблюдении принципа «laissez faire»). Формулировка принципа, принадлежит Гурнэ, который якобы заметил: «Laissez faire, laissez passer» («Дайте людям самим делать свои дела, дайте делам идти своим ходом»).

Следовательно, экономический порядок существует не благодаря регуляции государства (общественного договора). Он формируется спонтанно, как результат действия объективных экономических законов.

2. Другой составляющей классического направления экономической мысли является требование соблюдения в экономической политике государства принципов *экономического либерализма*.

Государство должно проводить политику свободной торговли. Иначе говоря, минимализировать участие государства в перераспределении общественного богатства. Эти идеи наиболее четко сформулировал А. Смит.

3. Третья идея - концепция экономического человека. «*Разумного эгоиста*» (А. Смит). Такой человек старается больше получить и меньше затратить. Следовательно, экономя свои усилия, он достигает максимальной прибыли. Этим он экономит ресурсы (свои и ресурсы общества).

Предприниматель, как считали сторонники этой концепции, должен покупать товар, который лучше всех удовлетворяет потребности покупателя.

Следовательно, этим качеством он указывает, что необходимо производить, как и в каком количестве. Эта ясность позволяет сделать взаимоотношения на рынке ясными и понятными и для производителя, и для покупателя, и для продавца.

Отношения между ними становятся долговременными, следовательно, предсказуемыми и рациональными, т.е. упорядоченными.

Так формируется рыночный механизм (со своей логикой и направленностью). Помешать формированию этого механизма может только вмешательство государства.

Поэтому нужно исключить такого рода вмешательства или минимизировать их. А. Смит саркастично констатировал, что «государство в экономике выполняет роль ночного сторожа».

4. Четвертая идея – перенесение внимания со сферы обращения *на сферу производства*. Поведение производителя и есть главный элемент анализа.

Необходимо отметить, что для представителей *школы физиократов* источником богатства является земля (сельское хозяйство).

Название «физиократия» происходит от греческого «*physis*» - природа, «*kratos*» – власть (власть природы). Представители данного направления считали, что развитием управляет принцип естественного порядка.

Основателем данного направления являлся *Франсуа Кенэ* (1694-1774 гг.). Он известен рядом статей в «Энциклопедии» Дидро и д'Аламбера («*Население*», «*Зерно*», «*Налоги*», «*Фермеры*»), исследованием «*Экономическая таблица*» (1758 г.) и др.

Он разработал *теорию «чистого продукта»* и полагал, что таковой может быть создан только в земледелии. (Здесь действует «даровая» сила природы, которая не требует возмещения).

Именно в сельском хозяйстве действует правило прироста стоимости, а в промышленности, как считали «физиократы» этого нет. Здесь происходит сложение созданных стоимостей.

Поэтому «физиократы» предлагали заменить все существующие налоги земельным налогом.

Ф. Кенэ создал «экономическую таблицу», в которой показал, как продукт производится и распределяется между сословиями. В таблице иллюстрировалось так же возобновление условий для восстановления производства в новом году. Ф. Кенэ является создателем идеи взимания подоходного налога, полагая, что налоги необходимо собирать только с классов, присваивающих чистый продукт.

«Чистым продуктом» он называл избыток сельскохозяйственной продукции, который образуется за вычетом всех издержек его производства.

Современное ему общество он делил на три класса:

1. *Производительный класс* (земледельцы, создающие чистый продукт).

2. *Класс собственников* (получатели чистого продукта).

3. *Класс бесплодный* (люди, не относящиеся к земледелию, ремесленники и т.д.).

Таблицу Ф. Кенэ принято считать первой попыткой макроанализа.

Еще одним автором данного направления был *Анн Робер Жак Тюрго* (1727-1781 гг.). Главные работы: «*Размышление о создании и распределении богатств*» (1766 г.), «*Ценности и деньги*» (1769 г.). Он занимался исследованием в области рыночных отношений, свободы конкуренции и свободной торговли.

Представители *школы классической политэкономии* (У. Петти, А. Смит, Д. Риккардо) видели источник богатства во всей производственной сфере (промышленность, сельское хозяйство, строительство). Они связывали возможности его создания с уровнем развития техники, технологий, профессиональных навыков и т.д.

Непосредственно к богатству они относили, кроме прочего, деньги и накопленное имущество. Например, Уильям Петти подсчитал все богатство Ирландии и т.д.

Важным фактором роста богатства А. Смит считал разделение труда, которое достигает своего совершенства в мануфактурной системе. Условием роста он называл «отсутствие всяческих стеснений в производстве и торговле».

Современное общество А. Смит считал «великим меновым союзом», противопоставляя эту идею идее торговых войн. В последних (торговых войнах) он обвинял меркантилистскую систему.

Значительный вклад в развитии экономической мысли внес Адам Смит. Он исследовал теорию *ценности товара*. А. Смит указывает, что термин «ценность имеет два различных значения: иногда она означает полезность какого-нибудь предмета, а иногда возможность приобретения других предметов, какую дает обладание данным предметом. Первую можно назвать *потребительной ценностью*, вторую - *меновая ценность*».

В то же время попытку связать меновую ценность товара с его потребительной ценностью он отрицает.

В качестве примера А. Смит приводит алмаз, который «почти не имеет никакой потребительной ценности», но имеет высокую меновую ценность. Вода же, напротив, имеет высокую потребительную ценность, но не имеет меновой ценности. Эти примеры вошли в историю экономической мысли как «парадокс воды и алмаза».

Меновая ценность товара в первобытном обществе определялась соотношением затрат труда. Предположительно: если убить бобра можно за два часа, а оленя - за час, то «один бобр должен естественно обмениваться на два оленя».

В современном обществе, где разделение труда обеспечивает его экономию, действует другое правило обмена - *меновая ценность определяется соотношением не затраченного, а покупаемого труда* (т.е. в определении цены товара участвует и покупатель).

А. Смит создал учение «о доходе», в котором «он понимает, что чистый доход представляет собой разницу между совокупным доходом и расходами на основной и оборотный капитал».

Во-вторых, чистый доход делится на 3 части:

- зарплату;
- земельную ренту;
- прибыль.

Ссудный процент в его схеме не участвует, поскольку он вторичный доход, выплачиваемый из прибыли.

Соответственно доходам выделяются три основных класса:

- рабочие;
- землевладельцы;
- капиталисты-предприниматели.

В-третьих, он считает, что цена товара складывается из этих трех доходов.

Может показаться, что необходима еще четвертая часть для возмещения капитала фермера, то есть для возмещения снашивания его рабочего скота и других хозяйственных орудий.

Но надо иметь в виду, что цена любого хозяйственного орудия, хотя бы рабочей лошади, в свою очередь состоит из таких же трех частей: из ренты на землю, на которой она была вскормлена, из труда, затраченного на уход за ней и содержание ее, и прибыли фермера... в целом цена все же сводится непосредственно в конечном счете к тем же трем составным частям: ренте, заработной плате и прибыли» (*«Догма Смита»*).

А. Смит делит труд на:

- *производственный* (обменивается на доход);
- *не производственный* (труд слуг, духовенства и военных).

Не производственный труд А. Смит считает необходимым сокращать, поскольку он не приносит возможности накопления капитала.

А. Смит считается создателем «теории естественной и рыночной цены». Естественная цена – это усредненная для данной местности величина, в которой зарплата, прибыль и рента присутствуют по некоторым естественным нормам оценки труда, капитала и земли.

Рыночная цена зависит от того, насколько предложение товара отклоняется от естественного спроса.

Иначе говоря, от того количества товара, которое покупается по естественной цене.

А. Смит создал *модель свободной конкуренции*, исследовал монопольные рынки, ввел в научный оборот понятие монопольной цены и различал естественную монополию, связанную с владением редкими ресурсами или какими-то производственными секретами, и искусственную монополию (привилегию государства).

Давид Рикардо продолжил дело А. Смита. Главная работа «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817 г.). Д. Рикардо считают основателем «*теории стоимости*», *теория дифференциальной ренты и принципа сравнительного преимущества*.

Дифференциальная рента - это разность между затратами труда на худших землях (по которым определяется цена хлеба) и затратами труда на лучших и средних участках.

При вовлечении в оборот худших участков земли рентный остаток растет. Д. Рикардо указывает: «Не потому хлеб дорог, что платится рента, а рента платится потому, что хлеб дорог».

Принцип сравнительного преимущества Д. Рикардо продемонстрировал на примере Англии и Португалии. Оба государства производят сукно и вино. Абсолютные затраты труда на производство каждого из этих товаров в Португалии выше, чем в Англии. Д. Рикардо доказал, что «нужно принимать во внимание не абсолютные затраты, а относительные».

Если трудозатраты на производство единицы сукна в Англии составляют 0,6 от трудозатрат на производство единицы вина, а в Португалии - 0,9, то Англия имеет сравнительное преимущество в производстве сукна, а Португалия – в производстве вина».

2.3. Экономическая мысль после А. Смита и Д. Рикардо

Экономическое наследие А. Смита и Д. Рикардо оказало существенное влияние на развитие экономической науки. Исследователи выделяют следующие направления:

1. Последователи А. Смита и Д. Рикардо. К данному направлению принято относить наследие следующих авторов:

- *Жан-Батист Сэй* (последователь А. Смита);
- *Джон Стюарт Милль* (ученик Д. Рикардо);
- *Томас Роберт Мальтус* (частично единомышленник Д. Рикардо).

2. Вульгаризаторы и романтизаторы учения А. Смита и Д. Рикардо. К данному направлению принято относить наследие следующих авторов:

- *Т.Р. Мальтуса* («теория народонаселения»),
- *Фредерика Бастия* («теория взаимных услуг», «экономические гармонии»),
- *Нассау Уильяма Сениора* («теория воздержания», «теория последнего часа»).

3. Критика классического направления экономической мысли. К данному направлению принято относить наследие *Фридриха Листа и направление – «историческая школа» в Германии*.

4. Мелкобуржуазная критика капитализма. К данному направлению принято относить наследие следующих авторов:

- *Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди* («теория недопотребления», «теория третьих лиц»);

- *Пьер Жозеф Прудон* («собственность–кража», «конституированная стоимость», проект «рабочих денег»).

5. Социально-утопическое направление экономической мысли. К данному направлению принято относить наследие следующих авторов:

- *Анри Сен-Симон*;

- *Шарль Фурье*;

- *Роберт Оуэн*.

Жан Батист Сэй (1767-1832 гг.), создатель «теории полезности», «трех факторов производства», «компенсации» и «сбыта». Стоимость товара рассматривалась автором в соответствии с его полезностью, полезность создавалась в процессе производства, при участии *трех факторов*: труда, капитала и земли.

Трем факторам соответствовали *три разновидности дохода*: заработная плата, процент и прибыль, земельная рента.

Автор полагал, что процесс обмена между факторами производства и получаемый доход – объединяют интересы всех слоев общества. Это наиболее справедливый способ распределения дохода.

Согласно «теории компенсации» применение машин приведет к удешевлению продукта, а расширение производства к увеличению занятости. Поэтому бороться с прогрессом бесполезно, нужно подождать и получить компенсацию.

«Закон Сэя» гласит: «кризисы перепроизводства невозможны, так как само производство создает адекватный (равный) себе спрос». Автор полагал, что «производство порождает равные себе доходы. Доходы создают равный себе спрос.

Значит, производство само порождает адекватный совокупный спрос. Могут иметь место лишь частичные диспропорции: производство отдельных товаров и спрос на них могут не совпадать».

Однако на уровне макроэкономики это положение абсолютно верно. Деньги, в этой цепочке рассуждений заключается в функции средства обращения. Деньги - это временные агенты в процессе обмена продуктов на продукты.

Дефицита или избытка (перепроизводства) быть не может. Отсюда логически, по его мнению, вытекает: «тождество Сэя». Положительные и отрицательные отклонения в степени удовлетворения потребности в

различных товарах уравниваются - $\Sigma \equiv 0$. Это тождество, в настоящий момент не доказано и не опровергнуто.

Томас Роберт Мальтус (1766-1834 гг.), главные работы «Начала политической экономии» (1820 г.), «Опыт о законе народонаселения» (1798 г.).

Автор объяснял все беды и проблемы человечества чрезмерно быстрым размножением человечества. Он полагал, что предметы существования растут в арифметической прогрессии, а рост населения в геометрической. Поэтому, значительная часть населения обречена на голод и нищету. Этот вывод основывался на «законе убывающего плодородия почвы», открытом им в переписке с Д. Рикардо.

«Согласно такой динамике, перед человечеством периодически встает проблема перенаселения. Если нравственные ограничения оказываются бездейственными, на помощь приходят такие естественные силы, как голод, нищета, эпидемии и войны, играющие расчищающую роль и ликвидирующие избыток населения».

Нассау Уильям Сениор (1790-1864 гг.) является автором «теории воздержания» и «теории возмещения» («Последний час Сениора»).

Он полагал, что стоимость создают труд и капитал. Само капиталистическое производство основано на взаимных жертвах капиталиста (рискует) и рабочих (теряет время), поэтому никакой эксплуатации нет. Автор полагал, что рабочий день нельзя сокращать, поскольку 10 часов работы лишь компенсируют затраты, а прибыль начинается с 11-го рабочего часа.

Фредерик Бастия (1801-1850 гг.) основная работа «Экономические гармонии» (1850 г.). Автор считал капиталистическое общество – обществом «экономической гармонии». В этом обществе люди вынуждены обмениваться услугами.

Согласно закону «накопления капитала» автор полагал, что доля рабочих в национальном продукте по мере умножения капитала возрастает абсолютно и относительно. Следовательно, рабочие и капиталисты находятся в «гармоничном союзе».

Чарлз Кэри (1793-1879 гг.), главная работа «Принципы политической экономии» (1840 г.). Сформулировал теорию «гармонии интересов». Он полагал, что в обществе неуклонно растет производительность труда, следовательно, затраты на воспроизводство продуктов уменьшаются, поэтому ценность капитала падает и прибыль падает так же.

Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди (1773-1842 гг.) автор «Основные начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению» (1819 г.). Считал, что труд рабочих

превратился в часть капитала их хозяев. Капиталисты нещадно эксплуатируют рабочих. Сформулировал «теорию воспроизводства кризисов».

Пьер Жозеф Прудон (1809-1865 гг.) считал, что потребительская стоимость и меновая находятся в обратном отношении друг к другу.

Процент, Прудон считал основной формой эксплуататорского дохода, прибыль – разновидность заработной платы, «собственность – это кража» и т.д.

Джоан Грей (1798-1850 гг.) и *Джон Френсис Брей* (1809-1895 гг.) планировали реформировать экономический строй через сферу обмена. Деньги планировалось заменить банкнотами «обменного банка» номиналом 1 рабочий час, 1 рабочий день и т.д. Банк должен был контролировать труд и потребление в обществе.

Томас Годскин (1787-1869 гг.) отметил, что причина капиталистической эксплуатации труда находится в существовании капиталистической собственности.

Уильям Томпсон (1785-1833 гг.) видел в качестве наилучшего кооперативный строй, который вознаграждал бы работника за предмет его труда.

Джон Стюарт Милль (1806-1873 гг.) разработал проблемы теории ренты, капитала, заработной платы, нормы процента и т.д.

Карл Иоганн Родбертус-Яецов (1805-1875 гг.) сторонник трудовой стоимости, выделял в человеческой истории три эпохи, исходя из трех «ступеней собственности»:

1. Собственность на человека (античность).
2. Собственность на землю и капитал (феодализм, капитализм).
3. Собственность на труд и заработок (капитализм).

Экономическое наследие А. Смита и Д. Рикардо имело не только последователей, но и непримиримых критиков. Так с жесткой непримиримостью их наследие рассматривала «историческая школа» в Германии. Одним из лидеров данного направления был *Фридрих Лист*. Наиболее известное сочинение: «*Национальная система политической экономии*» (1841 г.).

Ф. Лист (1789-1846 гг.) критиковал методы и методологию А. Смита и Д. Рикарда (внеациональный и внеисторический подход). Ф. Листа не устраивал всеобщий и универсальный концепт классиков.

В противовес их позиции он предложил учет национальной специфики. Например, универсальной «политической экономии» он противопоставил свою концепцию о «*национальной экономии*». Предметом исследования является не идеальное рыночное хозяйство,

фигурировавшее в абстракции А. Смита и Д. Рикардо, а конкретное «национальное хозяйство, со всеми его особенностями».

Идеи Ф. Листа были положены в основу программы экономического развития Германии имперского канцлера князя Отто фон Бисмарка в 40-е годы XIX века.

Сторонником идей Ф. Листа в России был *С. Ю. Вумме*. Он выступал за ускоренное развитие страны, строительство железных дорог, введение высоких тарифов для защиты национальной промышленности и т.д.

Сен-Симон Клод Анри де Рувруа (1760-1825 гг.) рассматривал историю человечества как прогресс. Современное общество называл «критическим».

Современное общество через капиталистов и рабочих (через содействие королевской власти) должно установить новый строй «индустриализм».

Шарль Фурье (1772-1837 гг.) французский социалист-утопист. Выступал за развитие крупной промышленности, которая приведет к гармонии между капиталистами и рабочими. Выступал за создание ассоциаций гармоничных людей.

Роберт Оуэн (1771-1858 гг.) считал, что стоимость товара измеряется не трудом, а деньгами, которые маскируют истинную величину стоимости.

Предложил создать «рабочие деньги» (квитанции), создать «базары справедливого обмена». Полагал, что переход от капитализма к социализму произойдет через деятельность профессиональных союзов.

2.4. Экономические системы: марксизм

Средина XIX века – время фундаментальных перемен в истории человечества. Значительные изменения затронули и экономическую науку. Например, становится ясно, что главным направлением развития становится крупная капиталистическая промышленность.

Экономисты, исследующие теорию трудовой стоимости, должны были определить свое отношение к пролетариату (классу наемных рабочих) и капиталистам (собственникам средств производства). Эти и иные проблемы были исследованы в трудах *Карла Маркса* (1818-1883 гг.) и *Фридриха Энгельса* (1820-1895 гг.).

«Марксизм» возникает в середине - последней трети XIX века. Главное произведение *К. Маркса* - «*Капитал*». Первый том был опубликован в 1867 г. Второй (1885 г.) и Третий (1894 г.) тома были подготовлены Ф. Энгельсом после смерти К. Маркса.

Марксизм не является только экономическим учением. Исследователи называют его «поставленным на политическую почву экономическим анализом», «системой экономических теорий», особой научной парадигмой и т.д.

Общие истоки «марксизма» находятся в «классической политической экономии». Однако «марксистская политэкономия» - это качественно иная экономическая система. Данное отличие можно объяснить наличием собственной методологии. Для данного направления характерны:

1. Диалектический материализм.
2. Метод историзма.
3. Классовый подход.

Началом исследований экономической составляющей «марксизма» является категория товара (см. рис. 1).



Рисунок 1. Марксизм «товар-цена»

К. Маркс создал собственное учение о *производственных силах и производственных отношениях*. Каждая социально-экономическая формация (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая) состоит из базиса и надстройки.

Базис - взаимодействие производительных сил и производственных отношений. *Производительные силы* включают рабочую силу (личный фактор) и средства производства: средства труда и предметы труда (вещественный фактор).

Производственные отношения – это отношения между классами в сферах производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ. В основе производственных отношений лежат отношения собственности на основные для формации средства производства.

Надстройка в формации включает политические, правовые и прочие отношения и институты. Смена формаций проходит в соответствии с законом.

- В «Капитале» К. Марса сформулированы:
- трудовая теория стоимости;
 - учение о двойственном характере труда;
 - учение о прибавочной стоимости;
 - учение об эксплуатации;
 - учение о классовой борьбе;
 - учение о капитале как отношении;
 - учение о дифференциальной и абсолютной ренте.

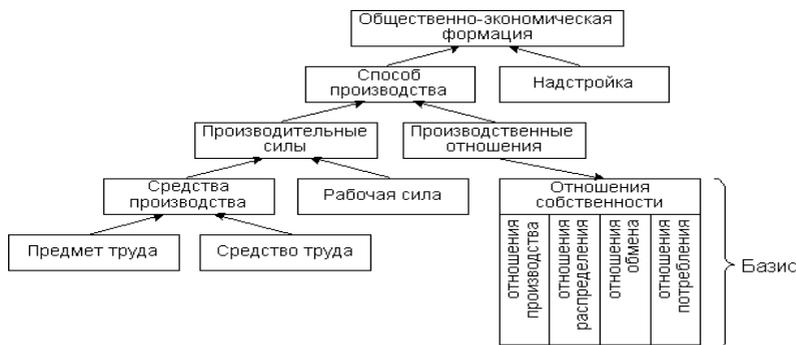


Рисунок 2. Соответствие производственных отношений производительным силам

Стоимость товара (W) К. Маркса определяется по формуле:

$W = C + V + m$. Здесь: C – постоянный капитал, то есть стоимость израсходованных средств производства, V – переменный капитал, то есть стоимость рабочей силы, m – прибавочная стоимость. Труд имеет двойственный характер: существует конкретная и абстрактная сторона труда.

Конкретный труд определяется применением в процессе производства профессиональных навыков рабочего, а абстрактный труд связан с интенсивностью и продолжительностью рабочего времени.

В стоимости товара: C – старая стоимость, переносится на создаваемый продукт конкретным трудом рабочего; $V+m$ – новая стоимость, создается абстрактным трудом рабочего.

Стоимость рабочей силы (V) по Марксу определяется стоимостью ее воспроизводства, то есть стоимостью средств существования рабочего и членов и его семьи.

Между тем, рабочий создает большую стоимость, нежели стоимость его рабочей силы. Этот избыток, прибавочная стоимость (m), присваивается капиталистом.

Норма прибавочной стоимости («степень эксплуатации») определяется по формуле: $Vm' = m$. Она показывает, какую часть рабочего времени рабочий работает на себя, а какую – на капиталиста.

Существуют два способа увеличения нормы прибавочной стоимости – за счет абсолютного удлинения рабочего дня и за счет относительного удлинения рабочего дня (увеличения интенсивности или производительности труда).



Рисунок 3. Составляющие рабочего дня

Продолжатели К. Маркса использовали его теорию (и отдельные ее части) в разных целях. Довольно часто наследие К. Маркса подвергалось критике.

Август Гейб в работе «*Нормальный рабочий день*» (1871 г.) выступал против «железного закона» заработной платы. *А. Бебель* (1840-1913 гг.) критиковал всех несогласных с идеей о преходящем характере капитализма.

А. Шеффле называл «Капитал» в своей книге «*Квинтэссенция социализма*» (1878 г.) «критическим евангелием» современного европейского рабочего класса и видел его главную ценность в идее постепенного слияния индивидуальных, конкурирующих между собой капиталов в единый коллективный капитал, который и станет основой будущего строя «государственного социализма».

Карл Каутский (1854-1938 гг.) с одобрения Ф. Энгельса опубликовал книгу «*Экономическое учение Карла Маркса*» (1887 г.).

Во Франции пропагандистами идей К. Маркса были *Карл Гирш* и *Поль Лафарг*.

В России переводами трудов К. Маркса занимался *Г.В. Плеханов* (1856-1918 гг.). Значительную роль в распространении экономических идей К. Маркса в России сыграл доцент Киевского университета *Николай*

Иванович Зибер (1844-1888 гг.). Главная работа: «*Давид Риккардо и Карл Маркс в их общественно-экономических исследованиях*» (1885 г.).

Сторонником «легального марксизма» в России был *П.Б. Струве*. За экспертизу и пересмотр методологических основ марксизма выступали «ревизионисты». Представителем данного направления являлся *Эдуард Бернштейн* (1850-1932 гг.). Он критиковал революционные идеи К. Маркса.

«Трудовую теорию» К. Маркса критиковал *Конрад Шмидт* (1863-1932 гг.). Он считал не доказанным принцип эквивалентности, а сама теория стоимости целиком не разработана. Выводы К. Маркса (в том числе концепция прибавочной стоимости) - всего лишь абстрактные построения. Проблема эксплуатации в сфере производства - неправомерный перенос из сферы обращения для поддержания логичности экономической системы К. Маркса.

Р. Гильфердинг (1877-1941 гг.) в работе «*Финансовый капитал*» (1910 г.) вопреки К. Марксу усматривал в развитии меновых отношений «решающую пружину» изменений в социально-экономической структуре общества.

Ортодоксальное направление марксистов представлено *Розой Люксембург* (1871-1919 гг.) и *Карлом Либкнехтом* (1871-1919 гг.).

2.5. Контрольные вопросы к главе 2

1. Что такое эпоха первоначального накопления капитала?
2. Что такое меркантилизм?
3. Раскройте экономические взгляды Антуана де Монкретьена.
4. Раскройте экономические взгляды Томаса Мана.
5. Раскройте экономические взгляды Уильяма Стаффорда.
6. Раскройте экономические взгляды Лоренсо Скаруффи.
7. Раскройте экономические взгляды Антонио Серра.
8. Раскройте экономические взгляды Оливареса.
9. Раскройте экономические взгляды Сантис-Ортиса.
10. Каковы экономические воззрения А.Л. Ордына-Нащокина?
11. Раскройте экономические взгляды И.Т. Посошкова.
12. Раскройте экономические взгляды М.В. Ломоносова.
13. Раскройте экономические взгляды Жана Батиста Кольбера.
14. Раскройте экономические взгляды императора Петра Великого.
15. Раскройте экономические взгляды герцога Якова Курляндского.
16. Раскройте взгляды меркантилистов на драгоценные металлы.
17. Что такое «вынужденные меры» в меркантилизме?
18. Дайте характеристику меркантилизму «раннего» периода.

19. Дайте характеристику меркантилизму «позднего» периода.
20. Что такое концепция «денежного баланса»?
21. Что такое концепция «активного торгового баланса»?
22. Как сделать, чтобы товары данной страны пользовались спросом на внешнем рынке, а она сама в наименьшей степени зависела от импорта»? (Точка зрения меркантилистов).
23. Почему поздний меркантилизм называют «мануфактурной системой»?
24. Почему меркантилисты призывали ограничить или запретить ввоз предметов роскоши?
25. Почему меркантилисты призывали ввести высокие пошлины на готовые иностранные товары конкурирующих с отечественными товарами?
26. Почему меркантилисты призывали снизить (отменить) пошлины на отечественные товары, предназначенные к вывозу за рубеж (если внутренний спрос на них удовлетворен)?
27. Почему меркантилисты призывали запретить (затруднить) вывоз собственного сырья и полуфабрикатов)?
28. Главная реформа Дж.Ло?
29. Раскройте экономические взгляды Филиппа фон Хорника?
30. Раскройте экономические взгляды Иоганна Иоахима Бехера?
31. Дайте характеристику экономического развития Европы в XVIII веке.
32. Что такое «классическое направление»?
33. Дайте характеристику школы физиократов (Франция).
34. Что означает идея естественного экономического порядка?
35. Что значит принцип экономического либерализма?
36. Охарактеризуйте концепцию экономического человека. «Разумного эгоиста».
37. Раскройте экономические взгляды Франсуа Кенэ.
38. Что такое «чистый продукт» Ф. Кенэ?
39. Какие 3 класса выделял Ф. Кенэ?
40. Раскройте экономические взгляды Анн Робер Жак Тюрго.
41. Раскройте экономические взгляды У. Пети.
42. Раскройте экономические взгляды А.Смита.
43. Раскройте экономические взгляды Д.Рикардо.
44. Что такое «догма Смита»?
45. Что такое модель свободной конкуренции А. Смита?
46. Что такое дифференциальная рента?
47. Что такое принцип сравнительного преимущества Д. Рикардо?

48. Раскройте экономические взгляды Жан-Батиста Сэя.
49. Раскройте экономические взгляды Джона Стюарта Милля.
50. Раскройте экономические взгляды Томаса Роберта Мальтуса.
51. Раскройте экономические взгляды Фредерика Бастиа.
52. Раскройте экономические взгляды Нассау Уильяма Сениора.
53. Раскройте экономические взгляды Фридриха Листа.
54. Раскройте экономические взгляды Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди.
55. Раскройте экономические взгляды Пьера Жозефа Прудона.
56. Раскройте экономические взгляды Анри Сен-Симона.
57. Раскройте экономические взгляды Шарль Фурье.
58. Раскройте экономические взгляды Роберта Оуэна.
59. Что такое «закон Сэя»?
60. Раскройте экономические взгляды Карл Иоганн Родбертус-Ягцецова.
61. Раскройте экономические взгляды С. Ю. Витте.
62. Раскройте экономические взгляды Сен-Симон Клод Анри де Рувруа.
63. Раскройте экономические взгляды К. Маркса.
64. Раскройте экономические взгляды Ф. Энгельса.
65. Что такое учение о производственных силах и производственных отношениях?
66. Что такое базис и надстройка в марксизме?
67. Что такое учение об эксплуатации?
68. Что такое учение о прибавочной стоимости?
69. Что такое учение о капитале как отношении?
70. Что такое учение о дифференциальной и абсолютной ренте?
71. Раскройте экономические взгляды Августа Гейба.
72. Раскройте экономические взгляды А. Шеффле.
73. Раскройте экономические взгляды Карла Каутского.
74. Раскройте экономические взгляды Карла Гирша и Поля Лафарга.
75. Раскройте экономические взгляды Г. В. Плеханова.
76. Раскройте экономические взгляды Н.И. Зибера.
77. Раскройте экономические взгляды Э. Бернштейна.
78. Раскройте экономические взгляды П.Б. Струве.
79. Раскройте экономические взгляды К. Шмидта.
80. Раскройте экономические взгляды Р. Гильфердинга.
81. Раскройте экономические взгляды К. Либкнехта.
82. Раскройте экономические взгляды Р. Люксембург.

Глава 3. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ И ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УЧЕНИЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX – НАЧАЛА XXI вв.

3.1. Неоклассические экономические системы.

Монетаризм, школа «экономики предложения», теория рациональных ожиданий

«Неоклассическим» принято называть возникшее во второй половине XIX века направление экономической мысли, базирующееся на фундаментальной идее старой классической школы - *концепции саморегулирующейся рыночной экономики*.

В тоже время, «неоклассическое направление» отличается от «старого классического направления» расширением объекта изучения и применением новых методов:

1. «Неоклассики» первыми исследуют *потребителя и законы потребления*.

Важность данного предмета исследования упоминал в своих работах Ж.Б. Сэй. Однако дальнейшее исследование этой проблемы связано уже с трудами представителей «Австрийской школы», которая стояла у истоков образования неоклассического направления.

Ими были обнаружены два закона потребительского поведения: *закон убывающей предельной полезности* и *закон равновесия потребителя* (открыты в 1854 г. немецким математиком Генрихом Госсеном). Работа «Развитие законов человеческого общения и вытекающих из них правил человеческой деятельности», (1-й и 2-й законы Госсена).

2. В работах авторов этого направления исследуется «*маржинализм*» (*предельный анализ*). В научный оборот были введены: «предельная полезность», «предельная производительность», «предельные издержки».

Это позволило функционально описать изменение отдельных микроэкономических переменных. Появилась возможность широкого применения математических методов, моделирования поведения отдельных субъектов (фирмы, потребителя) и функционирования рынков на микроуровне.

3. *Графические и экономико-математические модели*, построенные неоклассиками, были статическими и поддерживали идею эффективной *саморегуляции рыночной экономики*.

В целом «неоклассики» изучали отдельного субъекта хозяйственной деятельности. В своих действиях он руководствуется собственными интересами, а не интересами группы. Он свободен от влияния «общественного мнения». Данный принцип получил название «*методологического индивидуализма*».

Принцип предполагает, что субъект действует *рационально*:

- *во-первых*, он стремится к максимизации полезности или дохода;
- *во-вторых*, обладает способностями и достаточной информацией для того, чтобы оценить все имеющиеся альтернативы.

Изучая закономерности выбора, осуществляемого производителем и потребителем, неоклассики выдвинули в качестве основной единицы анализа категорию «*альтернативной ценности*».

Под данной категорией они определяли ценность упущенных возможностей. Например, издержки производства определяются не с точки зрения фактических затрат, а с точки зрения упущенных возможностей.

Иначе говоря, выгод (продуктов, доходов или полезности), которые могли быть получены при альтернативном использовании благ.

Кроме того, авторы данного направления исследовали закономерности, формирующиеся на *микроуровне*. Макроэкономики (как самостоятельной науки) в трудах «неоклассиков» не существует.

Национальное хозяйство представляет собой механическую сумму индивидуальных субъектов, взаимодействующих посредством рынков.

У истоков возникновения *неоклассического направления* находился французский математик *Антуан Огюстьен Курно*. Главное сочинение: «*Математические основы теории богатства*» (1838 г.).

Он первым построил функцию спроса, ввел понятие ценовой эластичности спроса и решил проблему максимизации прибыли для совершенной конкуренции, олигополии и монополии. Например, «*равновесие фирмы*» (предельные издержки равны предельному доходу), называется «*равновесием Курно*».

«Неоклассицизм» принято делить на:

- *Австрийскую школу* («школа предельной полезности»). Участники: *Карл Менгер* (1840-1921 гг.), *Йоген фон Бем-Баверк* (1851-1914 гг.), *Фридрих фон Визер* (1851-1926 гг.). В России идеи этой школы отчасти разделял *Михаил Иванович Туган-Барановский*, который пытался соединить теорию предельной полезности с трудовой теорией стоимости К. Маркса.

- *Лозаннскую школу*. Участники: *Леон Вальрас* (1834-1910 гг.), *Вильфредо Парето* (1848-1923 гг.).

- *Кембрижскую школу* (другое название англо-американская школа). Участники: *Альфред Маршалл* (1842-1924 гг.), *Артур Сессил Пигу*, *Френсис Исидоро Эджуорт* (1845-1926 гг.), *Дж. Битс Кларк* (1847 - 1938 гг.).

Отдельную позицию занимает австрийский экономист *Йозеф Шумпетер* Поскольку его часто называют «диссидентом» в этой среде (теория предпринимательства и теория экономического развития).

Принято считать, что границей классического и современного сегментов экономической науки является «маргинальная революция» 70-х годов XIX века (*marginal* - передел).

В этот период были опубликованы три книги:

- англичанина *У.С. Джевонса*. «Теория политической экономии» (1871 г.);

- австрийца *К. Менгера*. «Основания науки о народном хозяйстве» (1871 г.);

- франко-швейцарца *Л. Вальраса*. «Элементы чистой политической экономии» (1874 г.).

Независимо друг от друга эти авторы предложили новый подход, изменив предмет экономической теории, ее инструментарий и ее название: вместо «политической экономии» - «экономикс».

Карл Менгер (1840-1921 гг.) первым изложил теорию предельной полезности и предпринял попытку показать зависимость полезности от редкости предметов потребления.

Он исходил из критерия человеческих потребностей (удовлетворяя потребности человек, решает основную экономическую проблему – как при ограниченности ресурсов лучше распределить средства для получения оптимального результата). «Таблица Менгера» решает эту проблему. Римские цифры - потребности человека в различных предметах в зависимости от их значения для благополучия субъекта. (От насущной к наименее важной). Арабские цифры должны были показывать, как хозяйствующий субъект расценивает первую, вторую и т.д. единицы блага, удовлетворяющего какую-либо потребность.

Например, потребность I - зерно, а II - пиво. Если человек имеет запас зерна в 3 мешка, а при наличии 3-х бутылей пива, предельная полезность пива - 6 единиц. Если же человек имеет 5 мешков зерна, то предельная полезность этого зерна будет оцениваться ниже - 6 единиц.

Следовательно, предельная полезность 5-го мешка зерна будет равна предельной полезности 3-й бутылки пива. Такие соотношения диктуют человеческие потребности. Чем больше они удовлетворяются, тем меньше ценятся блага, удовлетворяющие их. Чем меньше предельная полезность блага, тем меньше спрос на него и меньше его ценность. На основе этого положения *К. Менгер* сформулировал принцип *снижающейся полезности* (стоимость однородного блага определяется

той наименьшей полезностью, которой обладает последняя единица запаса).

Ойген Бем-Баверк (1851-1914 гг.) разделил меновую и потребительную стоимость. Он различал *субъективную стоимость* - личную оценку товара потребителем и продавцом, и *объективную* - меновые пропорции, цены, которые формируются в ходе конкуренции на рынке.

Все блага «маржиналисты» делили на части:

- *потребительные*, удовлетворяющие личные потребности;

- *производительные* (средства производства и труд). О. Бем-Баверк разделил все блага по степени их полезности для человека на группы: потребительные блага; производительные блага, участвующие в непосредственном производстве потребительных благ; блага, участвующие в производстве производительных благ и т.д.

О. Бем-Баверк в «теории прибыли и процента доказывает «неэксплуататорскую природу прибыли и процента». Он же создал «теорию ожидания». Главная идея, которой является возникновение прибыли (процента) на капитал в зависимости от продолжительности периода времени.

Фридрих фон Визер (1851-1926 гг.), сформулировал «закон издержек производства». Он рассматривал издержки как приносимую в жертву полезность и утверждал, что ценность издержек производства определяется предельной полезностью предельного потребительного блага.

Собственную версию теории предельной полезности предложил *Уильям Стэнли Джевонс* (1835-1882 гг.). Представление о полезности он связывал с наслаждениями и страданиями человека, ссылаясь на убывание приятных ощущений от полезности вещи по мере насыщения потребностей.

Порядковое сопоставление наслаждения и страдания, получаемых от потребляемого товара в разных его количествах, представляет простой способ измерения стоимости, причем лежащая в ее основе полезность, определяемая как отношение потребления к потребляемому товару, уменьшается подобно наслаждению, по мере увеличения количества товаров.

В подтверждении своих сентенций он строит «лестницу убывающей полезности». Он же предложил классификацию материальных благ:

1. *Товар* - вещество, действие или услуга, приносящие наслаждение.

2. *Нетовар* - предмет, потребление которого не дает ни наслаждения, ни страдания.

3. *Антитовар* - материя или действие, приносящие страдания, обладающие антиполезностью.

У.С. Джевонс определил «уравнение обмена»:

$$\frac{\Phi_1(a-x)}{\Psi_1(y)} = \frac{y}{x} = \frac{\Phi_2(x)}{\Psi_2(b-y)}$$

где a и b - количество двух благ;

x и y - реально обмененные количества;

Φ и Ψ - количество двух благ.

Джевонсу принадлежит идея определения «тягости труда». Графически он это изобразил следующим образом (см. рис. 4).

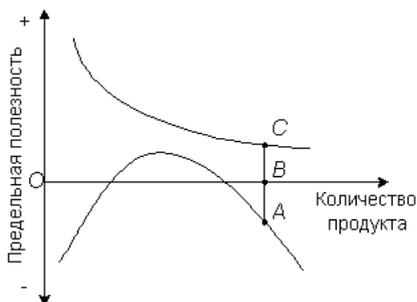


Рисунок 4. Определение «тягости труда»

Верхняя кривая выражает убывающую предельную полезность продукта при том предположении, что приращения продукта происходит единственно благодаря дополнительному количеству труда.

Нижняя кривая показывает тяжесть труда на единицу продукта. Когда $AB = BC$, полезность продукта равна тягости труда, требуемого для его производства. Количество труда, которое будет предлагаться в состоянии равновесия, выражается OB единицами продукта.

В дальнейшем теория предельной полезности как самостоятельная проблема уже мало кого заинтересует, ибо она подняла на поверхность более важные проблемы: взаимодействие спроса и предложения в ценообразовании, взаимная связь потребительной стоимости (полезности) и стоимости, соотношение платежеспособного спроса и цен и т.д.

Альфред Маршалл (1842-1924 гг.). Основная работа: «*Принципы экономической науки*» (1890 г.).

А. Маршалл первый дал научное соединение трех основных теорий ценности, по мнению автора «полезность и издержки подобны двум лезвиям ножниц, каждое из которых участвует в процессе резания. Они оба влияют на цену».

Цена, которую согласен уплатить потребитель (*цена потребителя*), зависит от закона убывающей предельной полезности.

Издержки же воздействуют на *цену производителя*, являясь ее нижним ограничителем.

Большему объему предложения товара соответствует более высокая цена предложения, так как с ростом производства растут так называемые издержки упущенных возможностей, то есть приходится отвлекать ресурсы из все более прибыльных отраслей.

Такие ресурсы имеют более высокую оценку. Так действует *закон предложения*.

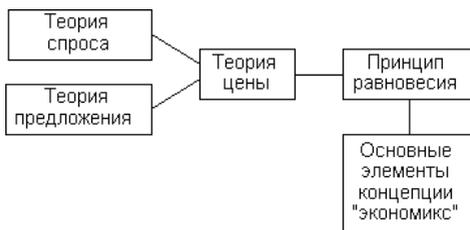


Рисунок 5. Логическая связь категорий теории спроса через товарные запасы (по А. Маршаллу)

Леон Вальрас (1834-1910 гг.) предложил математическую теорию экономического равновесия. Он попытался объяснить взаимосвязь всех категории экономической системы на базе принципа субъективной полезности. Для этого он разделил всех субъектов производства на *владельцев производительных услуг* (земли, труда и капитала), которые являлись одновременно покупателями предметов потребления, и на *предпринимателей*, которые покупали производительные услуги и продавали потребительские продукты. Следовательно, производство и потребление оказались связанными друг с другом посредством двух взаимодействующих рынков производительных услуг и потребительских продуктов.

«Равновесие в этой системе наблюдалось, если были равны эффективный спрос и предложение производительных услуг, если существовала постоянная устойчивая цена на рынке продуктов и, если продажная цена продуктов равнялась издержкам (производительным услугам). Эти условия равновесия Вальрас выразил посредством четырех взаимосвязанных систем уравнений.

Вводятся следующие обозначения:

m - нумерация производимых продуктов (перечень благ);

n - нумерация производительных услуг, затрачиваемых на производство;

$X_1, X_2 \dots X_m$ - количество произведенных благ;

$P_1, P_2 \dots P_m$ - цены произведенных благ;

$V_1, V_2 \dots V_m$ - цены проданных услуг;

$Y_1, Y_2 \dots Y_m$ - проданные и потребленные объемы производительных услуг.

Число неизвестных в модели равно $2m + 2n - 1$, то есть на одно меньше, так как цена одного какого-либо продукта выступает в роли счетной единицы, в которой выражаются все остальные цены производительных услуг и готовых продуктов (предметов потребления).

Ниже приводятся 4 группы уравнений - $2m + 2n$ в модели Л. Вальраса:

1. Группа m уравнений, выражающих величину спроса на готовую продукцию как функцию цен:

$$\begin{cases} X_1 = f(P_1, P_2 \dots P_m; V_1, V_2 \dots V_n) \\ X_2 = f(P_1, P_2 \dots P_m; V_1, V_2 \dots V_n) \\ \dots \\ X_m = f(P_1, P_2 \dots P_m; V_1, V_2 \dots V_n) \end{cases}$$

2. Группа n уравнений, выражающих величину предложения производительных услуг как функцию цен:

$$\begin{cases} Y_1 = g(V_1, V_2 \dots V_n; P_1, P_2 \dots P_m) \\ Y_2 = g(V_1, V_2 \dots V_n; P_1, P_2 \dots P_m) \\ \dots \\ Y_n = g(V_1, V_2 \dots V_n; P_1, P_2 \dots P_m) \end{cases}$$

3. Группа m уравнений, выражающих на основе производительных коэффициентов цены готовых продуктов в ценах потребленных производительных услуг:

$$\begin{cases} P_1 = a_{11}V_1 + a_{12}V_2 + \dots + a_{1n}V_n \\ P_2 = a_{21}V_1 + a_{22}V_2 + \dots + a_{2n}V_n \\ \dots \\ P_m = a_{m1}V_1 + a_{m2}V_2 + \dots + a_{mn}V_n \end{cases}$$

4. Группа n уравнений, выражающих в целом равновесие между совокупным количеством производительных услуг, проданных на рынке и количеством потребленных отдельных предметов потребления (созданных в результате затрат соответствующих производительных услуг):

$$\begin{cases} Y_1 = a_{11}X_1 + a_{21}X_2 + \dots + a_{m1}X_m \\ Y_2 = a_{12}X_1 + a_{22}X_2 + \dots + a_{m2}X_m \\ \dots \\ Y_n = a_{1n}X_1 + a_{2n}X_2 + \dots + a_{mn}X_m \end{cases}$$

В конечном виде систему уравнений Л. Вальраса можно записать следующим образом:

$$\underbrace{\sum_{j=1}^m P_j X_j}_{\text{предложение}} = \underbrace{\sum_{i=1}^m V_i Y_i}_{\text{спрос}}$$

Формула читается так: общее предложение конечных продуктов в денежном выражении должно быть равно общему спросу на них как сумме доходов, приносимых всеми факторами производства их собственниками.

Вильфредо Парето (1848-1923 гг.) главные руды: «Курс политической экономии» (1898 г.), «Учение политической экономии» (1906 г.), «Трактат по общей социологии» (1916 г.). Исследовал проблемы *общего экономического равновесия*. Он дал характеристику экономической системы в целом, где и спрос (потребление) и предложение (производство) рассматриваются как элементы равновесия в экономике. Равновесие характеризуется:

- взвешенные (по ценам) предельные полезности (предпочтения) равны для всех товаров;

- для всякого субъекта сумма расходов равна сумме доходов;

- количество всех благ до установления равновесия и после такового равно;

- цены готовых товаров равны издержкам производства;

- запас производительных благ есть величина данная и используется полностью. Необходимо отметить, что критерий равновесия он видел в максимизации субъективной полезности (предпочтений). Однако он уточнил, что равновесие рассматривается как состояние, при котором было бы невозможно улучшить положение кого-либо из участников обмена без того, чтобы не ухудшить положение хотя бы одного из остальных («оптимум Парето»).

«Оптимум Парето» предназначен для оценки изменений, которые либо улучшают благосостояние всех, либо не ухудшают благосостояния всех с улучшением благосостояния, по крайней мере одного человека.

Любая точка на кривой (например, *A* или *B*) эффективна по В. Парето. Движение по кривой означает улучшение положения (ресурсов, расходов) одного потребителя при ухудшении положения других. Точка внутри фигуры *OMN* расположены ниже кривой *MN*. Все точки внутри кривой характеризуют неэффективное распределение ресурсов. Движение, например, от точки *J* в сторону кривой - внутри фигуры *JLP* - означает улучшение по В. Парето. Следовательно, есть два критерия оптимальности. Первый относится к *распределению* ресурсов

(улучшению полезности одного уменьшает полезность другого). Второй - *к производству* (улучшение полезности одного не уменьшает полезности других).

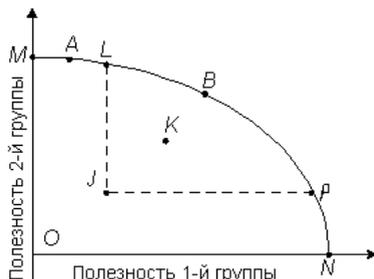


Рисунок 6. Эффективность по В. Парето

Проблемы несовершенного рынка исследовали *Эдвард Хейстингс Чемберлен* (1899 - 1967 гг.) и *Джоан Вайолет Робинсон* (1903 - 1983 гг.).

3.2. Кейнсианство

В конце 20-х гг. XX века неоклассическое направление оказывается в состоянии кризиса и быстро теряет популярность. Дело в том, что логические постулаты данного направления опровергал сам ход исторического процесса. В мире наблюдается обширный кризис перепроизводства, падение уровня жизни. В Германии и Италии «на волне» недовольства к власти приходят национал-социалисты и фашисты. В США наблюдается «великая депрессия» (1929-1933 гг.). Все это, буквально поставило под сомнение возможности и способности рыночной экономики.

Не случайно, что эти процессы совпали (породили?) возникновение нового экономического направления - *кейнсианство*, основателем которого стал профессор английского Кембриджа, ученик А. Маршалла, *Джон Кейнс*. Главная работа: «*Общая теория занятости, процента и денег*» (1936 г.).

Д. Кейнс полагал, что воспроизводимые неравновесные состояния в национальном хозяйстве доказывают ограниченность неоклассических равновесных моделей, а также неспособность рынков к обновлению.

В качестве общей *причины макроэкономического неравновесия* автор рассматривал несоответствие инвестиций и сбережений. Это несоответствие вызывает дисбаланс совокупного спроса и совокупного предложения.

Инвестиции в модели Д. Кейнса находятся в обратной зависимости от процентной ставки (и в прямой зависимости от предельной доходности капитала). Автор отмечал, что сбережения зависят не от процентной ставки, а от уровня дохода.

Сбережения формируются по остаточному принципу. Первоначально люди принимают решения о расходовании части располагаемого дохода на потребление. И только оставшаяся часть сберегается.

Исследуя мотивы, руководствуясь которыми люди принимают решения о потреблении, Д. Кейнс вывел *основной психологический закон*. «По мере роста дохода все меньшую часть его прироста (ΔY) люди намерены тратить на потребление (ΔC) и все большую – на сбережение (ΔS). Иными словами, при увеличении дохода предельная склонность к потреблению падает, а предельная склонность к сбережению растет.

Например, «при доходе 100 д.ед. человек все деньги тратит на потребление, то есть предельная склонность к потреблению будет равна 1, а к сбережению – 0. Если доход увеличится на 100 д.ед. и составит 200 д.ед., то из этих дополнительных 100 д.ед. человек потратит 90 д.ед. на потребление (настолько увеличится его общее потребление), а 10 д.ед. пойдут на формирование сбережений. Предельная склонность к потреблению составит 0,9, а к сбережению - 0,1.

Из основного психологического закона следовало, что *с ростом доходов общество сталкивается с проблемой растущих сбережений*, которые однажды могут превысить инвестиции.

В этой ситуации совокупный спрос превысит совокупное предложение, часть товаров окажется нераспроданными, и проявит себя кризис перепроизводства. Для его ликвидации необходимо *управление совокупным спросом*, искусственное увеличение спроса с помощью методов государственного регулирования».

Д. Кейнс разработал *теорию эффективного спроса*, то есть такого спроса, от уровня которого зависит объем производства в стране и который находится под управлением государства. Автор меняет местами причину и следствие «совокупный спрос определяет совокупное предложение, уровень производства и занятости в стране. Недостаток спроса может быть причиной вынужденной безработицы и неполной загрузки мощностей».

Д. Кейнс исследовал проблему занятости населения. Формирование полной занятости он представлял особым образом (см. рис. 7).

Д. Кейнс выделял три формы безработицы:

1. Добровольная безработица - безработица, вызванная уходом из сферы труда известного числа работников ввиду их несогласия на заработную плату ниже желательного уровня.

2. Фрикционная безработица - безработица, порождаемая временным нарушением равновесия в относительных объемах специализированных ресурсов, - перерыв занятости ввиду того, что определенная часть людей находится в поиске «между двумя работами».

3. Вынужденная безработица - безработица в случае, «если при небольшом росте цен товаров, приобретаемых за заработную плату, по отношению к денежной заработной плате, совокупное предложение труда работников, готовых работать за существующую денежную заработную плату так же, как и совокупный спрос на труд при этой заработной плате, превышает существующий объем занятости».



Рисунок 7. Механизм формирования полной занятости

Д. Кейнс исследовал экономическую политику. Высказал ряд рекомендации по преодолению «великой депрессии».

Рагнар Фриш (1895-1973 г.) считается автором термина «эконометрика» (*эконометрия*). Он рекомендовал использовать его для обозначения подхода, сущность которого «заключается во взаимном переплетении количественной экономической теории и статистических оценок».

Яна Тинберген (1903-1995 г.) разработал на основе макроэкономики и эконометрики *базовую теорию экономической политики*. Этим автор, фактически, поднял на новый уровень нормативную экономическую мысль. Я. Тинберген считал, что государство должно решать в экономике задачи:

- выбор итоговых целей и определение целевых показателей-ориентиров;
- оценка имеющихся политических инструментов;
- разработка модели, связывающей цели и инструменты их достижения;
- определение масштаба применяемых политических мер.

Особым направлением в истории экономической мысли является «неокейнсианство».

Джон Ричард Хикс (1904-1989 гг.) сочинение: «Мистер Кейнс и «классики»: попытка интерпретации» (1936 г.).

Автор представил графическую модель $IS - LM$. Кривая IS (инвестиции/сбережения) показывает взаимную связь между нормой процента и национальным доходом при равновесии на товарных рынках.

Тогда как кривая LM (ликвидность\деньги) - взаимную связь между нормой процента и национальным доходом при равновесии на рынках денег.

Кривые пересекаются в единственной точке, в которой в равновесном состоянии находятся и рынок товаров, и рынок денег.

Дж. Р. Хикс предложил понятия «*неоклассический синтез*» и «*ловушка ликвидности*» (состояние на рынке денег, при котором рост их предложения перестает влиять на норму процента и, следовательно, на инвестиции).

Олвин Хансен (1887-1975 гг.). Он выделил как главные компоненты инвестиционных ресурсов:

- средства производства;
- накопленные запасы сырья и материалов;
- продукцию строительных отраслей;
- свободную рабочую силу.

Он рассмотрел циклические колебания отдельно по факторам производства (строительный цикл, изменение производственных запасов как индикатору промышленного цикла и возможности вовлечения в производство дополнительной рабочей силы).

Автор полагал, что темп хозяйственного развития сбивают чрезмерные повышения предельной склонности к сбережению и размеров налогообложения.

Указав на недостаточность спроса как на главную причину «Великой депрессии», О. Хансен утверждал, что экономика США не может более развиваться сама по себе и выживет только при активном государственном вмешательстве, как государственно-частная экономика.

Пол Энтони Самуэльсон (р. 1915 г.). Работа: «*Взаимодействие мультипликаторного анализа и принципа акселерации*» (1939 г.). Автор впервые осуществил синтез теории мультипликатора и принципа акселерации. Эффект был назван автором *сверхкумулятивным процессом*.

Первоначальный импульс дают *автономные инвестиции независимые* от уровня национального дохода и нормы процента. Они обусловлены нововведениями, связанными с техническим прогрессом. Увеличение дохода в умноженном размере в соответствии с

мультиплицирующим эффектом вызывает дальнейшее увеличением *стимулированных инвестиций*.

Они обусловлены в соответствии с принципом акселерации производным спросом на капитальные блага вследствие расширения - благодаря росту доходов - спроса на конечные потребительские продукты и услуги («углубление капитала»).

3.3. Неоклассическая макроэкономика

В 70–80 гг. XX века происходит *кризис «кейнсианства»*. Во многом он был вызван значительным расширением вмешательства государства в экономику. Это, в свою очередь привело к росту государственной собственности и способствовало:

1. Снижению эффективности управления.
2. Обострению проблемы дефицита бюджета.
3. Инфляции.

Все вышеперечисленное совпало с периодом так называемых *«стагфляционных кризисов»* в США и Западной Европе. Стагфляция – ситуация сочетание спада производства в экономике и инфляции (роста цен). Отправной точкой, для которых стал рост цен на нефть странами ОПЕК (международной организации экспортеров нефти).

При стагфляции наблюдается спад производства и инфляции. Ранее принято было считать, что эти явления не могут совпадать. Кроме того, при борьбе с ними в «кейнсианстве» использовались противоположные мероприятия.

Например, борьба со спадом производства предусматривала искусственное стимулирование спроса (с помощью бюджетных расходов и увеличения предложения денег). В результате, в создавшейся ситуации, эти меры могли усилить проблемы и привести к росту дефицита госбюджета и усилению инфляции.

Соответственно антиинфляционные меры требовали сокращения государственных расходов и ужесточения кредитно-денежного регулирования.

В результате доверие к наследию Кейнса падает, экономическая наука ищет новые пути выхода из создавшейся ситуации. Поскольку предложенные меры надежд не оправдали, в профессиональном экономическом сообществе заговорили о том, что «все новое – это хорошо забытое старое».

Решено было обратиться к наследию Смита. Начинается *неоклассическое возрождение*. В практике управления экономикой происходит возврат к идеям либерализма.

Решено:

1. Уменьшить активность государства в экономике.
2. Выработать стандарты экономические государственной политики, (вместо дискретного регулирования).

Неоклассическое направление развивается и обогащается новыми идеями, в его рамках формируются самостоятельные школы и направления.

Неоклассики создают *собственную трактовку макроэкономики*.

Профессор Чикагского университета *Милтон Фридман* создает *монетаризм*. Название происходит от английского «*money*» «деньги». Главным произведение М. Фридмана «*Денежная история Соединенных Штатов Америки: 1867-1960 гг.*», (в соавторстве с Анной Шварц). В исследовании дан анализ «денежного» происхождения «великой депрессии» 1929-1932 гг.

М. Фридман доказал, что «деньги имеют значение». В пространной редакции тезис звучит следующим образом: размер денежной массы определяет уровень цен в стране и значение прочих номинальных (имеющих денежное выражение) переменных, например, номинальной процентной ставки. Но он совершенно не означает, что с помощью денежно-кредитной политики можно воздействовать на реальную экономику – уровень производства и занятости.

Автор считал, что экономика всегда функционирует в состоянии полной занятости и не имеет резервов роста.

Разумеется, полагал М. Фридман «с помощью денежно-кредитной политики экономических субъектов можно на время ввести заблуждение. Макроэкономический шок они (по неведению) примут за благоприятную конъюнктуру на микроэкономических рынках, увеличат выпуск продукции и занятость.

Однако со временем, столкнувшись с ростом цен на контактных рынках, в первую очередь, рынках факторов производства, они поймут, что заблуждались. Произойдет переоценка ценностей и восстановление «*status quo*»: производство и занятость вернуться к прежнему уровню, а цены вырастут пропорционально увеличению денежной массы.

Взгляды М. Фридмана базировалась на следующих постулатах:

1. *Теории естественного уровня безработицы.*
2. *Концепции адаптивных ожиданий.*
3. *Концепции нейтральности денег («денежной вуали»).*

Автор понимал, что выработка правил (стандартов) кредитно-денежного регулирования, принципиально важна. Он предложил так называемое «*денежное правило*» («правило Фридмана»). Государства

должны увеличивать денежную массу, ориентируясь на сглаженный долгосрочный рост реального валового национального продукта. По его подсчетам, на 3–4% в год.

Увеличение денежной массы вызывает инфляцию. В этом принципиальное расхождение (по данному вопросу) с кейнсианцами. Они считали, что деньги способны стимулировать деловую активность и вызывать рост производства.

М. Фридман резко критиковал подобный подход. Он считал, что активная кредитно-денежная политика, которая меняется в зависимости от стадии цикла, не эффективна. Поскольку не учитывает «временной лаг».

Промежуток времени между принятием решения и эффектом их реализации.

Иначе говоря, меры, которые были направлены на решение проблем, будут реализовываться тогда, когда этих проблем уже не будет. Воздействуя на новую ситуацию эти меры, могут спровоцировать *совершенно иной эффект*. Иначе говоря, будет спровоцирован новый экономический цикл.

Концепция монетаризма получила широкое распространение в конце 70 – 80 гг. XX века. Как основу своих действий в области экономики ее использовали президент США Р. Рейгана («*рейганомика*») и премьер-министр Великобритании М. Тэтчер («*тетчеризм*»).

Еще одной школой в рамках неоклассического направления, является *школа «экономики предложения»* (supply-side economics).

Основателем данного направления был *А. Лаффер*.

Его последователи полагают, что увеличение производства необходимо проводить не стимулированием спроса, а с помощью стимулирования самого предложения. Например, посредством снижения налогов. Эта линия позволяет решить две проблемы:

1. Достигнуть максимальных темпов экономического роста.
2. Снизить уровень инфляции в стране.

Суть проблемы очевидна. Высокие налоги подрывают стимулы предпринимательской деятельности, уменьшают возможности инвестирования, приводят к росту издержек и цен.

В условиях нехватки собственных ресурсов для развития предприниматели вынуждены увеличивать спрос на кредит, что приводит к росту процентной ставки и способствует снижению инвестиционной активности, удорожанию производства.

Налогообложение доходов от сбережений (процентов, дивидендов) изменяет предпочтения людей в пользу увеличения потребления и сокращения сбережения.

Высокая ставка налога на заработную плату меняет предпочтения людей в пользу увеличения досуга и сокращения предложения труда.

Так обосновывается эффективность налогов как инструментов воздействия на совокупное предложение товаров и услуг.

А. Лаффер предложил одну из первых моделей оптимизации налогообложения. Эта модель известна как «кривая Лаффера» (см. рис. 8).

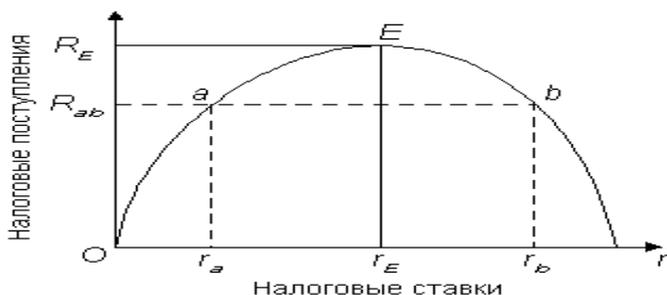


Рисунок 8. Кривая Лаффера

«Кривая Лаффера» иллюстрирует зависимость налоговых поступлений от величины налоговой ставки (в % к чистому доходу). Кривая состоит из двух отрезков.

На первом отрезке повышение налоговой ставки приводит к увеличению налоговой суммы, поступающей в бюджет, на втором - к ее снижению. Эта обратная зависимость объясняется двумя причинами:

Во-первых, при высоком налогообложении в действие вступает стремление избежать налогов, «уйти в тень».

Во-вторых, на этом «плохом» участке налоговая ставка растет в меньшей степени, чем сужается база налогообложения по причине спада производства.

По расчетам оптимальной ставкой налогообложения, обеспечивающей максимум бюджетных поступлений в долгосрочном периоде, является 35% от чистого дохода. При этом экономика функционирует в состоянии полной занятости и достигает потенциала экономического роста.

Еще одной школой направления является «новая классическая макроэкономика», более известная как «теория рациональных ожиданий».

Роберт Лукас и Томас Сарджент отрицают позитивное влияние дискретной экономической политики, на поведение хозяйствующих субъектов.

Более того, такого воздействия не существует не только в долгосрочном, но и в краткосрочном периоде. Они считают, что современное общество достаточно информировано.

Обладая накопленным практическим опытом, люди способны не только предугадать меры экономической политики, но и предвидеть их последствия.

Представители современного общества не просто располагают адаптационным механизмом, но и используют его с опережением.

Авторы данного направления создали *концепцию рациональных ожиданий*.

3.4. Экономические системы: институционализм

Институционализм - направление экономической мысли. Принято считать, что данное направление имеет два этапа развития:

1. «Старый американский институционализм» (начало XX века).
2. «Неоинституционализм» (вторая половина XX века).

Наибольшую известность направление достигает в 70-90 гг. XX века. Представители *старого американского институционализма*: Т. Веблен, У.К. Митчелл, Дж.М. Кларк, Дж. Коммонс.

Эти авторы критиковали концепцию рационального экономического человека, на которой базировался классический анализ.

Торстейн Веблен главное произведение: «*Теория праздного класса*», (1899 г.). Автор исследовал инстинкты, управляющие поведением человека:

- инстинкт мастерства;
- родительское чувство;
- инстинкт праздного любопытства;
- инстинкт приобретательства;
- агрессивного соперничества;
- инстинкт подражания и т.д.

Экономическое поведение человека определяет «эффект демонстративного потребления» («*эффект Веблена*»). Другое название - психологический фактор спроса.

Представители старого американского институционализма полагали, что на действия человека оказывают влияние такие институциональные образования, как:

- государство;

- корпорации;
- профсоюзы;
- право;
- этика;
- семья и др.

Джон Коммонс изучал подчиненность индивидуальных действий коллективным. Данный взгляд на проблему противоречил принципу методологического индивидуализма (человек сам принимает решения и руководствуется собственными эгоистическими устремлениями).

Исследования Д. Коммонса показали, что человек не столь независим в своих действиях и решениях. Исследователи данного направления сформулировали понятие «институт» (институт общества).

Направление *неоинституционализма* получило наибольшее развитие в работах американских экономистов, лауреатов Нобелевской премии *Рональда Коуза* и *Дугласа Норта*.

Авторы данного направления поставили цель – доказать несостоятельность неоклассической школы в части ее методологической составляющей. По другой версии – исправить ошибки, допущенные неоклассиками.

Например, вместо принципа «совершенной рациональности приходит» принцип «ограниченной рациональности» экономических субъектов, которые обладают неполной информацией при принятии решений, а их ментальные и счетные способности несовершенны.

Еще один из главных постулатов неоклассики, «принцип методологического индивидуализма» (самостоятельности индивидуумов при принятии решений), переносится на фирмы и государство, которые раньше рассматривались в качестве единых неделимых субъектов.

Р. Коуз считал, что, если «фирма рассматривается как сеть внутренних контрактов, решается проблема границ фирмы и рынка».

В свою очередь распространение предельного анализа неоинституционализма на исследование других сфер экономической жизни (семейных отношений, права, политики) порождает так называемый «экономический империализм».

Основателем данного направления был экономист *Гарри Беккер*. Он считал, что «преступник, рационально принимающий решение о совершении противоправного действия, так же, как и обычный экономический субъект, сравнивает предельные издержки и предельный доход».

Аналогичными расчетами в духе маржинализма руководствуется человек, принимающий решение о вступлении в брак».

Р. Коуз, А. Алчиан, Г. Демсец создали «теорию прав собственности».

Р. Коуз, О. Уильямсон сформулировали «теорию транзакционных издержек» (издержек рыночного взаимодействия).

Ранее в экономической теории исследовались, в основном, издержки, связанные с преобразованием благ. Именно они принимались во внимание при выработке производственных решений.

К «транзакционным издержкам» неоинституционалисты относят издержки поиска информации, измерения атрибутов блага, ведения переговоров, заключения договоров, защиты прав собственности и издержки оппортунистического поведения.

В данном направлении были сформулированы *теория контрактов* и *теория организации*.

Частью теории контрактов является концепция *экономического оппортунизма* (уклонение экономических субъектов от явных или подразумеваемых условий контракта с использованием обмана).

Формой предконтрактного оппортунизма является «ухудшающий отбор» (*adverse selection*), который имеет место на рынке товаров неоднородного качества, а условием его возникновения является наличие частной информации о характеристиках блага.

В знаменитом примере с рынком «лимонов» (подержанных автомобилей).

Джордж Акерлоф исследует процесс, в результате которого рынок завоевывают товары низшего качества. Его исследование построено на изучении рынка автомобилей.

Основная форма постконтрактного оппортунизма - «моральные риски» (*moral hazard*). Под данным образованием понимается поведение субъекта, основанное на доверии, а не на четкой спецификации его прав и обязанностей.

Его разновидностью является «уклонение», или «отлынивание» (*shirking*). Другая форма постконтрактного оппортунизма - «вымогательство».

Оно осуществляется в форме требования передела сверхдохода с применением угрозы выйти из кооперации, что связано с большими потерями для всей группы.

О. Уильямсон считает, что условием для «вымогательства» являются инвестиции в специфические активы, приносящими квазиренду, которая, собственно, и выступает предметом дележа.

Д. Норт создал «теорию институциональных изменений» и стал одним из основоположников «новой экономической истории».

3.4. Контрольные вопросы к главе 3

1. Что такое «неоклассическая экономика»?
2. Что такое концепция саморегулирующейся рыночной экономики?
3. Укажите разницу между старым и новым классическим направлением в экономической науке.
4. В чем состоит смысл закона убывающей предельной полезности и закона равновесия потребителя? Кто их автор?
5. Что такое маржинализм?
6. В чем смысл терминов: «предельная полезность», «предельная производительность», «предельные издержки»?
7. Кто стоял у истоков неоклассического направления?
8. Раскройте экономические взгляды Антуана Огюстьена Курно.
9. Что такое «равновесие Курно»?
10. Какие авторы входили в австрийскую школу?
11. Какие авторы входили в Лозанскую школу?
12. Какие авторы входили в Кембриджскую школу?
13. Раскройте экономические взгляды М.И. Туган-Барановского.
14. Раскройте экономические взгляды Йозефа Шумпетера.
15. Назовите основные экономические идеи У. С. Джевонса.
16. Назовите основные экономические идеи К. Менгера.
17. Назовите основные экономические идеи Л. Вальраса.
18. Кто автор термина «экономикс»?
19. Назовите основные экономические идеи Ойгена Бем-Баверка.
20. Что такое потребительные и производительные блага?
21. Назовите основные экономические идеи Фридриха фон Визера.
22. Назовите основные экономические идеи Уильяма Стэнли Джевонса.
23. Назовите основные экономические идеи Альфреда Маршалла.
24. Назовите основные экономические идеи Леона Вальраса.
25. Назовите основные экономические идеи Вильфредо Парето.
26. Что такое понятие «общего экономического равновесия»?
27. Что такое «оптимум Парето»?
28. Назовите основные экономические идеи Эдварда Хейстингса Чемберлена.
29. Назовите основные экономические идеи Джоан Вайолет Робинсон.
30. Что такое кейнсианство? Объясните название.
31. Назовите основные экономические идеи Джона Кейнса.
32. Как Д. Кейнс характеризовал инвестиции?
33. Что значит «основной психологический закон»?

34. В чем суть «теории эффективного спроса»?
35. Назовите основные экономические идеи Рагнара Фриша.
36. Назовите основные экономические идеи Яна Тинбергена.
37. Назовите основные экономические идеи Джона Ричарда Хикса.
38. Назовите основные экономические идеи Олвина Хансена.
39. Назовите основные экономические идеи Пола Энтони Самуэльсона.
40. В чем причина кризиса «кейнсианства»?
41. Что такое стагфляция?
42. Назовите основные экономические идеи Милтона Фридмана.
43. Что такое теория естественного уровня безработицы?
44. Что такое концепция адаптивных ожиданий?
45. Что такое концепция нейтральности денег («денежной вуали»)?
46. Что такое «правило Фридмана»?
47. Что такое «рейганомика»?
48. Что такое «тетчеризм»?
49. Что такое школа «экономики предложения» (supply-side economics)?
50. Что такое «кривая Лаффера»?
51. Что такое «новая классическая макроэкономика», более известная как «теория рациональных ожиданий»?
52. Назовите основные экономические идеи Роберта Лукаса и Томаса Сарджента.
53. В чем суть концепции рациональных ожиданий?
54. В чем суть институционализма?
55. Что такое «старый американский институционализм» (начало XX века)?
56. Что такое «неоинституционализм» (вторая половина XX века)?
57. Назовите основные экономические идеи Торстейна Веблена.
58. Что такое «теория праздного класса»?
59. Что такое «эффект Веблена»?
60. Назовите основные экономические идеи Джона Коммонса.
61. Что такое «неоинституционализм»?
62. Назовите основные экономические идеи Рональда Коуза и Дугласа Норта.
63. Что такое принцип «ограниченной рациональности»?
64. Назовите основные экономические идеи Гарри Беккера.
65. Что такое «теория прав собственности»?
66. Что такое «теория трансакционных издержек»?
67. Что такое теория контрактов и «теория организации»?

68. В чем смысл концепции экономического оппортунизма (уклонение экономических субъектов от явных или подразумеваемых условий контракта с использованием обмана)?

69. Назовите основные экономические идеи Джорджа Акерлофа.

70. Назовите основные экономические идеи О. Уильямсона.

71. Назовите основные экономические идеи Д. Норта.

Глава 4. РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ

4.1. Российская экономическая мысль до XIX века

Российская традиция имеет многовековую историю и, без сомнения, является частью общемирового экономического наследия.

Наиболее ранним источником по экономическим отношениям в древней Руси является «Русская Правда». Первые 17 статей которой созданы при Ярославе Мудром (1019-1054 гг.) и получили название «Правда Ярослава».

Последующие статьи появились в XI-XIII веках («Правда Ярославичей», «Покой Вирный») и др. Источник определял: правила договоров займа, хранения товара, выдачи денег для осуществления торговых операций, порядок организации и оплаты труда на общественных работах, мостов. Особо оговаривался сбор вир (штрафов) в пользу чиновников, порядок разрешения споров и др.

Более поздний «Устав Владимира Мономаха», появившийся после восстания 1113 года. «Устав о резах» ограничивал размер взимаемых процентов с денег, предоставленных в ссуду (20, 40 и 50%). В рамках «княжого права» широко известны уставы и других князей.

Первыми авторскими сочинениями экономической направленности, принято считать:

- произведения *Ивана Семеновича Пересветова* (XVI в.);

- «*Правительницу*» протопопа Московской дворцовой церкви *Ермолая Еразма* (сер. XVI в.).

Особое место в этом перечне занимает «*Домострой*», автор протопоп Сильвестр. Ряд экономических идей было высказано в «житиях» святых Русской Православной церкви.

Меркантилизм (в значении экономической теории и экономической политики государства) появляется в России в XVII-XVIII веках. Одним из видных представителей *российского меркантилизма* был *Афанасий Лаврентьевич Ордын-Нащокин* (1606-1681 гг.).

Автор пытался стимулировать развитие российской торговли, преодолеть иностранную зависимость, организовать приток в страну «денежных» металлов. Он выступал в защиту интересов русского купечества (создание торговых компаний и союзов), призывал русских купцов синхронизировать торговую политику, цены, не брать ссуды у иностранцев и т.д. Под его руководством был принят «*Новоторговый устав*» 1667 г.

«Иностранцам запрещалось торговать друг с другом (только с русскими купцами). Импорт отдельных товаров (вина, леденцов, сахара, предметов роскоши) был существенно снижен. Иностранные товары

облагались высокими пошлинами: 6%-ной пошлиной с продажной цены, проезжей пошлиной в размере 10 руб.

Пошлина на продажу иностранных предметов роскоши, вина, бархата устанавливалась в повышенном размере - 15%. Иностранные купцы обязаны были вносить эти суммы в казну чистым золотом и серебром» и т.д.

Собственная точка зрения на целый ряд проблем присутствовала у *российских старообрядцев*.

Структурное оформление ее теоретической части занимает значительный хронологический период и состоит из следующих частей:

1. Вторая половина XVII столетия.
2. XVIII век.

На *первом этапе* (60-90 гг. XVII в.) Российские старообрядческие организации претерпевают весьма болезненную эволюцию, вызванную поражением в религиозно-идеологическом и политическом конфликте.

Второй этап (XVIII в.) один из основополагающих этапов в формировании *экономической доминанты* движения. Эпоха Петровских преобразований не только «вызвала к жизни» ранее не востребованную энергию старообрядческого предпринимательства, но и буквально заставила старообрядцев активно включиться в экономическую и хозяйственную жизнь государства. Немалую роль здесь сыграло обложение старообрядцев двойной податью, а, следовательно, необходимость эту подать заработать.

В этом отношении выплата двойной подати стала гарантией исповедания старого благочестия, другими словами определенным компромиссом старообрядческого мира и государственных властей. Фактически происходит процесс «обмирщения» старообрядчества. Земной труд становится гарантией «спасения души». Не случайно в сочинениях идеологов старообрядчества XVIII века появляются термины: «трудник», «великий трудник и радетель», а сам труд назван «благим и богоугодным».

Меняется отношение к преуспевающим старообрядцам со стороны официальных властей. Наличие старообрядческого элемента в структуре высшего промышленного и финансового менеджмента этой эпохи очевидно.

В XVIII веке в старообрядчестве происходит своеобразная *реабилитация торговли*, получившей почетное прозвище «богоугодного дела» и «добрého прикупа». С аналогичными концепциями выступают признанные идеологи старообрядчества, например, Данила Викулов и Андрей Денисов (руководители Выговской общины). Их можно, по праву

считать основателями своеобразного старообрядческого учения об *эффективном руководстве персоналом и старообрядческом менеджменте*».

Одним из старообрядческих авторов создавшим собственную версию экономической модели был инок (монах) Корнилий (основатель «Выговского монастыря»).

Корнилий – авторитетный лидер старообрядцев, которого принято именовать «Мафусаил» старообрядчества, умер в 1695 г. возрасте 113 или 120 лет. Дата и место его рождения – не известны.

Жизненный путь инока Корнилия известен благодаря его житию, экземпляр, которого хранится в Российской государственной библиотеке. В основе жития Корнилия лежат воспоминания самого инока, записанные келейником старцем Пахомием.

Инок Корнилий прожил долгую жизнь и был свидетелем и участником многих событий российской истории. Перед принятием монашества (предположительно в возрасте 18 лет) он познакомился со знаменитым иноком Капитоном, одним из лидеров яркого и противоречивого движения раннего старообрядчества.

Эта встреча оказала большое влияние на будущего инока и, во многом сформировала его яркое личностное отношение к целому ряду экономических вопросов, которые вошли составной частью в его житие и получили название «учение инока Корнилия».

История становления старообрядческой экономической модели занимает длительный период времени и насчитывает несколько этапов. Наследие инока Корнилия целесообразно отнести к раннему периоду формирования старообрядческой (экономической) составляющей. Представление инока Корнилия о канонических порядках, на которых должна основываться экономическая деятельность старообрядческой общины, складывается под прямым воздействием идей общежитийного монастырского устава Русской православной церкви.

Известно, что Корнилий «пребысть же у отца Капитона месяца з два ... и виде, како подвизаются с добрым пастырем добропослушная чада. И сам Капитон обложен бысть тяжкими веригами железными, постом и поклонами томя себе.

От братии же и инии же чрез день хлеб и сурово зелие по захождении солнца ядыху; по ядении же моляхуся и, мало уснувшу, паки Псалтырь и каноны пояху».

Жизнь в общине старца Капитона, несмотря на строгость, соответствовала аналогичным практикам ряда российских монастырей. Аналогичные взгляды высказывали «отцы» православного монашества

преподобный Сергей Радонежский и преподобный Нил Сорский. Поэтому, инок Капитон в начале своего монашеского служения пытается следовать традициям авторитетных деятелей Русской православной церкви. Элемент духовного ученичества в общинах Капитона начала XVII века можно доказать, используя метод предметного текстового анализа.

Используя метод параллельного исследования текстов житий, восстановим (насколько это возможно) элементы экономических практик Святых Сергия Радонежского и Нила Сорского, и инока Капитона:

1. Уход из мира в «темные леса». Так, Святой Сергей Радонежский использовал этот элемент при основании монастыря во имя Пресвятой Троицы. Святой Нил Сорский в 70-80-х годах XV века выбрал безлюдное место на реке Сора. Инок Капитон действует аналогично при основании Ветлужской пустыни.

2. Получение (добыча) пищи только своим трудом. Так, Святой Сергей Радонежский использовал этот элемент в обители (работал на огороде, копал колодцы) и т.д. Святой Нил Сорский учил, что основа нормы монахов – рукоделие. Инок Капитон проповедовал своими руками пищу приобретать.

Таким образом, идеальная экономическая модель «самообеспечения» в рамках которой, идентифицированы первые старообрядческие общины, копировала идеальные образцы, предложенные различными деятелями русского монашества.

Этой модели инок Корнилий пытался следовать на протяжении всего жизненного пути. Разумеется, экономические воззрения инока Корнилия имеют узко предметный, предельно краткий (ситуативный) характер.

Его идеи сложно сопоставлять с идеями современных ему западноевропейских экономистов. Кроме того, необходимо принимать во внимание следующие обстоятельства:

1. Взгляды инока Корнилия сохранились в рамках особой старообрядческой традиции. Основой данной традиции является безоговорочное следование каноническим образцам. Следовательно, вопрос о редактировании и адаптации всего текста житийного памятника даже не выносится к полемике.

2. Для второй половины XVI-XVII вв., как главный коммуникационный мотив характерен так называемый «табуированный» текст с ярко выраженной религиозной составляющей и формой подачи. Следовательно, с определенной светской доминантой, экономические взгляды инока Корнилия могут быть позиционированы следующим образом:

- инок Корнилий уважительно относится к существующему праву собственности. Его религиозный протест носит личный характер в рамках существующего, на тот момент, правового поля. В своих странствиях он везде ищет «пустынного места».

«И дойде Олонецкаго уезда, и прииде в Пудожскую волость, ища пустынного места. И нецыи христолюбцы обещашася ему хлеб приносити, за себя же Бога молити».

«Пустынность» у Корнилия, это не поиск места религиозного экстаза и бегство от людей, а констатация отсутствия частного владения.

- на занятом земельном участке инок Корнилий избегает строительства капитальных построек. Капитальность (даже относительная) могла бы свидетельствовать о попытке самозахвата частного владения.

«Сотвори же себе келию близ Водлы-реки; с трех сторон каменны стены самородны, на 4 страны - дверь и окно».

- постоянный труд по добычании пищи можно рассматривать не только с точки зрения явных прямых параллелей со Священным Писанием и монастырской традицией, но и как признание принципа производительного труда, связанного с землей (ее недрами, продуктами и активами). «До глубокия старости трудитися любя лес сечаше на всяку потребу. Глаголаше противу: «писано есть: праздный да не яст и проклят тунеядец».

- любопытно, что, будучи лицом духовного звания (монахом), о чем неоднократно повествуют источники, Корнилий явно проводит идентификацию себя с крестьянином (работником).

В своих действиях он апеллирует к современным ему законам Российского государства. Например, о переходе крестьян от одного владельца к другому (ограничение с последующим запрещением перехода крестьян в «Юрьев День»). «И жив в той келии три лета».

Аналогичные представления были представлены иноком Корнилием при устройении Выгорецкого общежития.

Более того, судя по тексту жития Корнилия, взгляды инок во многом копировали экономическую модель, которую он впервые увидел в келиях старца Капитона.

В свою очередь Капитон был известен в качестве защитника крестьян, сторонника свободного крестьянского труда, противника закрепощения.

Таким образом, старейший из вождей «Выговского общежития» инок Корнилий являлся сторонником собственной экономической модели (точки зрения) устройства старообрядческих общин.

С данной моделью он познакомился, проживая в общине инока Капитона, который, в свою очередь заимствовал ее у преподобных Сергия Радонежского и Нила Сорского.

Она базировалась на теории самодостаточности старообрядческого общества, которая, в свою очередь, являясь основанием для изоляции от остального мира общин «избранных».

Экономическая составляющая учения инока Корнилия не учитывала развитие товарно-денежных отношений в Российском государстве, и, подобно аналогичному экономическому компоненту учения протопопа Аввакума, соответствовала экономическим реалиям «уходящего» XVII века.

В тоже время, учение старца Корнилия, безусловно, оказало значительное влияние на развитие старообрядчества, но новые лидеры «Выговского общежительства» избрали иной путь экономического развития старообрядческих общин.

Еще одним автором «меркантилизма» был *Иван Тихонович Посошков* (1652-1726 гг.). Сочинение: «*Книга о скудости и богатстве*». Автор предложил Петру I экономическую программу обновления страны.

В 1752 году книгу И.Т. Посошкова обнаружил М.В. Ломоносов. Он планировал написать большой трактат социально-экономического содержания. Экономические взгляды И. Посошкова заинтересовали его и повлияли на его мировоззрение.

Михайло Васильевич Ломоносов (1711-1769 гг.). Автор ряда экономических сочинений. Его сочинения посвящены проблемам экономической и политической независимости России.

М.В. Ломоносов симпатизировал меркантилизму, полностью разделял идеи активного торгового баланса.

Петр Иванович Рычков (1712-1777 гг.) составил развернутый очерк по истории коммерции в России.

Автор сформулировал рекомендации по развитию купеческого дела (изучению рынков, ведению бухгалтерии), рациональному размещению производства и сбыта.

Схожие идеи развивал *Михаил Дмитриевич Чулков* (1743-1793 гг.).

4.2. Российская экономическая мысль в XIX – начале XXI вв.

В XIX столетии русская экономическая мысль активно развивается. Формируются следующие направления:

1. «*Либеральное направление*». Оно представлено трудами *Михаила Михайловича Сперанского* (1772-1839 гг.) и *Николая Семеновича Мордвинова* (1754-1845 гг.).

Для авторов данного направления характерно стремление к преобразованиям под контролем государства (изменению налоговой системы для укрепления доходной части бюджета, законодательному утверждению государственных расходов, активному использованию государственных внутренних займов и т.д.).

Представителей данного направления объединяет убежденность в важной роли государства как инициатора прогрессивных экономических изменений.

2. *Революционное направление*. Представлено в соответствующих трудах *декабристов*.

Труды: Павла Ивановича Пестеля (1793-1826 гг.), Никиты Михайловича Муравьева (1796-1843 гг.), Николая Александровича Бестужева (1791-1855 гг.), Петра Григорьевича Каховского (1797-1826 гг.), Михаила Федоровича Орлова (1788-1842 гг.) и Николая Ивановича Тургенева (1789-1871 гг.).

Во взглядах декабристов переплетаются самые разные, порою несовместимые друг с другом идеи.

С *одной стороны*, практически все они обличали крепостничество, считая его пережитком и требуя его отмены, осуждали самодержавие, выступали сторонниками капиталистических форм предпринимательства.

С *другой стороны*, они являлись носителями идей родственных «либеральному направлению».

3. *«Славянофильство»*. Его представители: *Константин Аксаков* (1817-1860 гг.), *Юрий Самарин* (1806-1879 гг.), *А.И. Кошелев* (1806-1883 гг.), *Алексей Хомяков* (1804-1860 гг.) полагали, что России не нужно копировать Запад, у нее собственный исторический путь.

Основной формой социальной жизни в России является сельская община. Отношения в России строятся не на контракте и договоре, как это имеет место на Западе, а на «чувстве согласия», патриархальности, православной соборности. Община призвана спасти Россию от голода и революций.

В конце XIX века на базе «славянофильства» сформировалось «либеральное народничество». Оно представлено работами *Николая Францевича Даниельсона* (1844-1918 гг.) и *Василия Павловича Воронцова* (1847-1918 гг.),

Они считали, что капиталистические начала привнесены в российскую экономику извне. Они насаждаются искусственно и не соответствуют логике ее развития. У России свой путь - *естественная альтернатива капитализму*.

Константин Дмитриевич Кавелин (1818-1885 гг.), напротив полагал, что Россия развивается капиталистическим путем, но запаздывает.

Широкую популярность в России имели переводные труды западных экономистов. На базе их идей в России сформировалось течение *буржуазного либерализма*. На русский язык были переведены труды: А. Смита, Мальтуса, Бентама, Сэя, Дж. Ст. Милля, Бастиа и др.

Сторонники классической политэкономии в России объединялись вокруг журнала «Экономический указатель». Главным издатель и редактором которого был профессор Киевского и Московского университетов *Иван Васильевич Вернадский* (1821-1884 гг.)

В труде: «*Очерке истории политической экономии*» (1858 г.) он формулировал задачу экономической науки - «открытие естественных законов хозяйства», и классифицировал все экономические учения, с точки зрения их отношения к свободе предпринимательства и роли государства в экономике.

Революционно-демократическое направление экономической мысли в России XIX века представлено трудами:

- *Александра Ивановича Герцена* (1812- 1870 гг.);
- *Николая Платоновича Огарева* (1815-1877 гг.);
- *Николая Гавриловича Чернышевского* (1828-1889 гг.).

А.И. Герцен и *Н.П. Огарев*, предложили свой, третий путь для России, обоснованный в теории «русского крестьянского социализма». Общинное владение земель, право крестьянина на бесплатное наделение участком, мирское управление - это элементы социализма. Общину, построенную на таких принципах, они рассматривали как переходный институт к социалистическому обществу, а сам социализм считали естественным результатом исторического развития России.

Н.Г. Чернышевский выступал за ликвидацию крепостничества путем революции. Автор пытался разработать основные положения такой науки, которая, базировалась на трудовой теории стоимости.

В конце XIX века у Росси возникла также собственные историческая и статистическая школа, у истоков которой стоял *Александр Иванович Чупров* (1842-1908 гг.). Его сын *Александр Александрович Чупров* (1874-1926 гг.) продолжил дело отца. Он издал в 1909 году книгу «Очерки по теории статистики», поэтому по праву считается основателем российской статистики.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865-1919 гг.) был одним из первых энциклопедистов России, описавших историю российской фабрики. Он разработал оригинальную концепцию социального

распределения доходов, где пытался выявить законы, определяющие долю рабочего и капиталиста в создаваемом продукте.

В конце XIX-начале XX века в России появляется собственная *экономико-математическая школа*. Ее представителями, чьи работы имели мировое значение, были *Владимир Карпович Дмитриев* (1868-1913 гг.) и *Евгений Евгеньевич Слуцкий* (1880-1948 гг.).

В.К. Дмитриев на основе системы линейных уравнений вывел матрицу полных затрат и ввел в экономическую науку понятие технологических коэффициентов. Впоследствии это изобретение было использовано В.В. Леонтьевым при разработке межотраслевого баланса и таблицы «затраты-выпуск».

Е.Е. Слуцкий доказал взаимосвязи между функцией полезности и изменением цен и денежных доходов. В современной теории потребительского поведения подход Е.Е. Слуцкого изучается наряду с теорией Дж. Хикса.

Экономическая мысль 20-30 гг. XX века в России представлена трудами российского ученого *Александра Васильевича Чаянова* (1888-1937 гг.). Он представлял организационно-производственное направление в экономической мысли России. Автор разработал «учение о трудовом крестьянском хозяйстве» и «трудо-потребительском балансе», «учение о сельскохозяйственной кооперации» и «теорию дифференциальных оптимумов сельскохозяйственных предприятий».

А.В. Чаянов был признан врагом народа, арестован и осужден как лидер никогда не существовавшей «Трудовой крестьянской партии» и в 1937 году репрессирован и расстрелян. Аналогична судьба выдающегося российского экономиста - *Николая Дмитриевича Кондратьева* (1892-1938 гг.). Автор создал «теорию больших циклов» (конъюнктуры и анализ трендов мировой экономической динамики). Автор проанализировал целый ряд показателей: товарные цены, процент на капитал, заработная плата, оборот внешней торговли, добыча и потребление угля, производство чугуна и свинца в Англии, Германии, США и Франции за 140 лет.

В результате он обнаружил, что движение этих показателей не только находится в определенной взаимосвязи, но и с периодичностью 48-55 лет описывает завершенные циклы (волны). Каждый цикл включает фазу повышательной конъюнктуры и фазу понижательной конъюнктуры, которые характеризуются изменением уровней показателей, либо их динамики. Таким образом, Н.Д. Кондратьев обнаружил три «больших волны» экономической конъюнктуры мирового масштаба:

Первый цикл: 1). Подъем 1780 г. - 1810 -1817 гг. 2). Спад 1810-1817 гг. - 1844 -1851 гг.

Второй цикл: 1). Подъем 1844-1851 гг. - 1870 -1875 гг. 2). Спад 1870-1875 гг. - 1890 -1896 гг.

Третий цикл: 1). Подъем 1890-1896 гг. - 1914 -1920 гг. 2). Спад 1914-1920 гг. - не закончился.

Автор установил ряд закономерностей, свойственных фазам цикла. Н.Д. Кондратьев погиб в тюрьме в 1938 г., осужденный как лидер «Трудовой крестьянской партии».

Часть российских экономистов эмигрировали на Запад (*Саймон Кузнец, Василий Васильевич Леонтьев* и др.), часть добились признания на Родине.

Определенный вклад в развитие экономической теории российские экономисты внесли в *80-90 гг. XX века*. Их наработки касались внедрению рыночного механизма в СССР и России (программы «100 дней», «300 дней» и т.д.).

Вопросы преодоления экономических кризисов и их негативных последствий для *российской экономики XXI века* занимают современных отечественных экономистов.

Таким образом, российские экономические концепты являются важной, значимой составляющей мировой экономической науки.

4.3. Контрольные вопросы к главе 4

1. Назовите основные экономические идеи «Русской Правды».
2. Что такое «Правда Ярослава» и «Правда Ярославичей»?
3. Что такое «Покой Вирный»?
4. Что такое вира?
5. Что такое «Устав Владимира Мономаха»?
6. Что такое «Устав о резах»?
7. Расскажите об экономических идеях Ивана Семеновича Пересветова (XVI в.).
8. Что такое «Правительницу» протопопа Московской дворцовой церкви Ермолая Еразма (сер. XVI в.).
9. Основные экономические идеи «Домостроя» протопопа Сильвестра.
10. Экономические идеи в житиях святых РПЦ.
11. Меркантилизм в России: основные тенденции развития.
12. Основные экономические идеи А.Л. Ордына-Нащокина.
13. Основные экономические идеи «Торгового устава».
14. Основные экономические идеи «Новоторгового устава» 1667 г.

15. Основные экономические идеи старообрядцев.
16. Основные экономические идеи протопопа Аввакума и ранних старообрядцев.
17. Основные экономические идеи братьев Денисовых и поздних старообрядцев.
18. Основные экономические идеи И.Т. Посошкова.
19. Основные экономические идеи императора Петра Великого.
20. Основные экономические идеи М.В. Ломоносова.
21. Основные экономические идеи П.И. Рычкова.
22. Основные экономические идеи М.Д. Чулкова.
23. Основные экономические идеи М.М. Сперанского.
24. Основные экономические идеи Н.С. Мордвинова.
25. Основные экономические идеи Павла Ивановича Пестеля (1793-1826 гг.).
26. Основные экономические идеи Никиты Михайловича Муравьева (1796-1843 гг.).
27. Основные экономические идеи Николая Александровича Бестужева (1791-1855 гг.).
28. Основные экономические идеи Петра Григорьевича Каховского (1797-1826 гг.).
29. Основные экономические идеи Михаила Федоровича Орлова (1788-1842 гг.).
30. Основные экономические идеи Николая Ивановича Тургенева (1789-1871 гг.).
31. Основные экономические идеи Константина Аксакова.
32. Основные экономические идеи Юрия Самарина.
33. Основные экономические идеи А.И. Кошелева.
34. Основные экономические идеи А. Хомякова.
35. Основные экономические идеи Николая Францевича Даниельсона.
36. Основные экономические идеи Василия Павловича Воронцова.
37. Основные экономические идеи Константина Дмитриевича Кавелина.
38. Основные экономические идеи Ивана Васильевича Вернадского.
39. Основные экономические идеи Александра Ивановича Герцена.
40. Основные экономические идеи Николая Платоновича Огарева.
41. Основные экономические идеи Николая Гавриловича Чернышевского.
42. Основные экономические идеи Н.Г. Чернышевского.
43. Экономические воззрения Александра Ивановича Чупрова.

44. Экономические воззрения Михаила Ивановича Туган-Барановского.
45. Экономические воззрения Владимира Карповича Дмитриева.
46. Экономические воззрения Евгения Евгеньевича Слуцкого.
47. Экономические идеи российских экономистов 20 гг. XX века.
48. Экономические идеи российских экономистов 30 гг. XX века.
49. Экономические взгляды А.В. Чаянова.
50. Экономические взгляды Н.Д. Кондратьева.
51. Экономические взгляды Саймона Кузнеца, Василия Васильевича Леонтьева и др.
52. Экономические взгляды российских экономистов 50-70 гг. XX в.
53. Экономические взгляды российских экономистов 80-90 гг. XX в.
54. Экономические взгляды современных российских экономистов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учебное пособие относится к учебным курсам «История экономической мысли» и «История экономических учений», которые в свою очередь является составляющей частью соответствующих модулей дисциплин для направления подготовки указанных ранее образовательных программ.

Учебное пособие, таким образом, способствует решению аннотированных в курсе «Истории экономической мысли» и «Истории экономических учений» целей и задач.

Пособие дает возможность сформировать систематизированное представление об исторических аспектах развития финансовой науки в целом и о финансах общественного сектора, в частности.

Оно способствует изучению специфики финансовых операций и управления финансами.

Позволяет отследить значение государственной финансовой политики для регулирования экономического роста, координации финансовой политики с денежно-кредитной политикой.

Особую практическую ценность учебное пособие приобретает в современных условиях, поскольку позволяет понять и анализировать тенденции развития финансов общественного сектора, организацию финансового менеджмента в государственном секторе.

Тексты учебного пособия позволяют не только сформировать у обучающихся основы знаний финансовой науки, развить представление о финансах на основе изучения концепций экономической мысли и экономически учений, привить навыки исторического анализа происходящих изменений в экономической сфере. Но и осмыслить и проанализировать все вышеперечисленные цели и направления с опорой на аутентичные тексты источников.

Таким образом, все теоретические цели и положения курса с помощью учебного пособия конкретизируются в историческом контексте восприятия обучающегося и фактически подкрепляются представленными материалами.

Учебное пособие может активно использоваться обучающимися в самостоятельной работе по предмету. Так к внеаудиторным формам самостоятельной работы относятся:

1. Подготовка к семинарским занятиям;
2. Подготовка к решению и проверке учебных задач;
3. Подготовка и написание реферата;
4. Подготовка к экзамену (итоговой аттестации).

Особое значение учебное пособие приобретает для практических занятий по дисциплине.

На практических занятиях обучающиеся должны принимать активное участие в обсуждении изучаемых вопросов и уметь демонстрировать знание практического материала.

Во время выступления, обучающимся необходимо аргументировано излагать свою позицию, подкреплять ее конкретными данными, уметь обобщать, аргументировать и систематизировать статистические данные.

Для этого обучающиеся необходимо использовать методические наработки по курсу и тексты источников (цитаты, фрагменты), подтверждающие (иллюстрирующие) этапы дискуссии по проблеме или аргументирующие тематические части ответа студентов.

Учебное пособие служит преподавателю в качестве оперативного тематического справочника, дает возможность не только организовать практическую и самостоятельную работу обучающихся, но и представляет удобную в учебном процессе технологию иллюстрации фрагментов лекционного курса практическими подтверждениями источника.

ВОПРОСЫ ДЛЯ ПОВТОРЕНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

1. Основные направления в истории мировой экономической мысли.
2. Натурально-хозяйственные воззрения идеологов Древнего Востока и античности.
3. Экономическая мысль и экономические учения Древнего мира.
4. Экономическая мысль и экономические учения Древней Греции.
5. Теоретико-методологические позиции представителей раннего и позднего канонизма.
6. Концепции национального богатства в периоды раннего и позднего меркантилизма.
7. Общая характеристика классической политической экономии.
8. Особенности физиократического учения Ф. Кенэ.
9. Сущность и роль концепции А. Смита об «экономическом человеке» и «невидимой руке» в истории экономической мысли.
10. Интерпретации теории стоимости в творчестве А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса.
11. «Закон рынков Ж.Б. Сэя» и его роль в истории экономической мысли и экономических учений.
12. Теория народонаселения Т. Мальтуса и ее значение в развитии экономической науки.
13. Роль «третьих лиц» в теории воспроизводства Т. Мальтуса и С. Сисмонди.
14. Дж.С. Милль об особенностях законов распределения, о нейтральности денег и доктрине «рабочего фонда».
15. Реформаторская концепция Дж.С. Милля и ее значение для завершения классической политической экономии.
16. Концепции К. Маркса о «базисе и надстройке», «органическом строении капитала» и «норме эксплуатации».
17. Особенности теории воспроизводства Ф. Кенэ и К. Маркса.
18. Общие и отличительные положения в концепции реформ С. Сисмонди и П. Прудона и их практическое значение.
19. Историческое значение реформаторских концепций социалистов-утопистов.
20. Методологические особенности исторической школы Германии и их значение в развитии экономической науки.
21. Сущность и этапы «маржинальной революции». «Законы Госсена».
22. Теория стоимости «австрийской» и «кембриджской» школ маржинализма и их значение в развитии этой теории.

23. Теоретические положения австрийской школы маржинализма об «экономических благах», «хозяйстве Робинзона» и экономическом обмене.

24. Теории макроэкономического равновесия Л. Вальраса и В. Парето и их значение для развития экономического анализа.

25. Теоретические положения А. Маршалла об эластичности спроса и возможности их применения в современном микроэкономическом анализе.

26. Значение для развития экономической науки и практики внутрифирменного планирования теории предельной производительности Дж.Б. Кларка.

27. Общая характеристика теоретико-методологических нововведений институционализма.

28. Концепция стоимости в трудах Т. Веблена («эффект Веблена») и Дж. Коммонса как новый этап в развитии теории стоимости.

29. Сущность и историческое значение теорий рынка с несовершенной конкуренцией (на примере творчества Э. Чемберлина и Дж. Робинсон).

30. Теория государственного регулирования экономики Дж.М. Кейнса и ее историческое значение.

31. Ордолиберализм и монетаризм как неолиберальные концепции государственного регулирования экономики.

32. Концепция «неоклассического синтеза» П. Самуэльсона и ее значение в новейшей истории экономической мысли.

33. Экономическая теория чикагской школы М. Фридмена.

34. Неолиберальные концепции: теория рациональных ожиданий, экономика предложения, концепции Л. Мизеса и Ф. Хайека.

35. Экономические воззрения народничества второй половины XIX века в России. «Политическая экономия трудящихся» Н. Г. Чернышевского.

36. Экономические воззрения И. М. Кулишера.

37. Экономическая теория П. Струве.

38. Российская экономическая мысль и экономические учения первой половины XX века.

39. Российская экономическая мысль и экономические учения второй половины XX века.

40. Российская экономическая мысль и экономические учения конца XX – начала XXI вв.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Тест №1.

Одним из главных источников по истории экономической мысли Древнего Египта является:

1. Пирамида фараона Хеопса.
2. Книга мертвых.
3. Палермский камень.
4. Сфинкс.
5. Каноны.

Тест №2.

О развитии государства в Вавилонии свидетельствуют:

1. Законы царя Эшнунны (XX в. до н.э.).
2. Законы Ману.
3. Законы Урука.
4. Закон талиона.
5. Закон Галиона.

Тест №3.

Наиболее древними законами Древней Греции были:

1. Законы Ману.
2. Законы Перикла.
3. Законы Ликурга.
4. Законы Диониса.
5. Законы Олива.

Тест №4.

По законам Ликурга в Древней Спарте были запрещены:

1. Торговля и ремесло.
2. Торговля и земледелие.
3. Земледелие и спекуляции.
4. Ремесло и пиратство.
5. Путешествия и торговля.

Тест №5.

Как назывался надел земли в Древней Спарте:

1. Акр.
2. Верста.
3. Миля.
4. Клер.
5. Отрез.

Тест №6.

Реформу долгового права в Афинах провел:

1. Аристофан.
2. Братья Гракхи.
3. Солон.
4. Зенон.
5. Парфенон.

Тест №7.

Термин «ойкономикс» был придуман:

1. Эмпедоклом.
2. Гераклом.
3. Ксенофонтом.
4. Сократом.
5. Плинием.

Тест №8.

Кому принадлежит фраза: «земледелие - мать и кормилица всех профессий».

1. Ксенофонт.
2. Платон.
3. Сократ.
4. Ликург.
5. Ману.

Тест №9.

Кто считал, что «в процессе обмена необходимо соразмерить стоимость разнообразных товаров. Деньги, выполняют не только функцию средства обращения, но и меры стоимости и вида сохранения богатства».

1. Платон.
2. Сократ.
3. Аристотель.
4. Гиерон.
5. Дионис.

Тест №10.

Создателем «теории естественного права» был:

1. Аристотель.
2. Эмпедокл.
3. Умберто Экко.
4. Клавдий.
5. Помпилий.

Тест №11.

Латифундия это:

1. Крупное земельное хозяйство.

2. Корабль.
3. Ремесленная технология.
4. Имя.
5. Мелкое земельное хозяйство

Тест №12.

Борьбу со спекуляцией в «Эдикте о ценах» (301 г. н.э.) начал:

1. Платон.
2. Юстиниан.
3. Траян.
4. Диоклетиан.
5. Август.

Тест №13.

Конфуцианство, даосизм, моизм и легизм возникают в Древнем Китае в:

1. VI-III вв. до н. э
2. V-VI вв до н. э
3. I в. до н. э
4. II в. до н. э
5. III в. до н. э.

Тест №14.

Экономические идеи, изложенные в трактате «Хань Фэй-цзы» относятся к школе:

1. Конфуцианства,
2. Даосизма,
3. Моизма
4. Легизма.
5. Джайнизма.

Тест №15.

Экономические идеи Мэн-цзы относятся к школе:

1. Конфуцианства,
2. Даосизма,
3. Моизма
4. Легизма.
5. Джайнизма.

Тест №16.

К древнейшим источникам по экономической мысли Древней Индии не относятся:

1. Веды.
2. Законы Ману.
3. Декамерон.

4. Артхашастра.

5. Законы Ликурга.

Тест №17.

В «Манавадхармашастре», («Законах Ману») содержатся сведения о делении индийского общества на:

1. Сословия.

2. Классы.

3. Касты и варны.

4. Бедных и богатых.

5. Умных и красивых.

Тест №18.

Вставьте название касты в пропущенный фрагмент текста:

«87. А для сохранения всей этой вселенной он, пресветлый, для рожденных от уст, рук, бедер и ступней установил особые занятия.

88. Обучение, изучение Веды, жертвоприношение для себя и жертвоприношение для других, раздачу и получение милостыни он установил для ____.

89. Охрану подданных, раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение Веды и неприверженность к мирским утехам он указал для ____.

90. Пастбу скота и также раздачу милостыни, жертвоприношение, изучение Веды, торговлю, ростовщичество и земледелие - для ____.

91. Но только одно занятие Владыка указал для ____ - служение этим варнам со смирением».

Тест №19.

В трактате «Артхашастра» («Наука о политике») автор предлагает целый ряд мер, служащих улучшению экономики. Это:

1. Раздача денег бедным.

2. Постройка дорог.

3. Ограничение рабства, разрешение рабу выкупаться на волю.

4. Постройку школ.

5. Прощение долгов.

Тест №20.

Прочтите текст. Вставьте пропущенный термин в текст:

«Под ____ принято рассматривать довольно обширный хронологический период, начиная от времени падения Западной Римской империи. Верхняя граница периода вызывает дискуссии и определяется различным образом.

Для экономической мысли этой эпохи характерны исследования:

-роли главного богатства – ____;

-эффективности развития сельского хозяйства, вопросов доходности земельных владений и хозяйств;
-отношению к деньгам, _____ и торговле вообще;
-рассмотрение практически всего комплекса экономической проблематики сквозь призму религиозных проблем;
-изучение справедливости _____ между городом и деревней;
-необходимое количество денег в _____ и для достойной (не грешной) жизни.

Варианты:

1. Средние века.
2. Земля.
3. Ростовщичество.
4. Товарный обмен.
5. Обращение.

Тест №21.

«Салическая правда» древних франков создана при:

1. Короле Гарольде;
2. Короле Хлодвиге.
3. Короле Коле
4. Короле Карле Великом.
5. Короле Альберте.

Тест №22.

Прочтите текст. Вставьте пропущенные термины.

В «Салической правде» (конец V - начало VI вв.) в глава XLVI. О передаче имущества, сказано: «(При этом) нужно соблюдать следующее: ... пусть назначат _____, и на этом собрании должны иметь при себе щит, и три человека должны предъявить три иска...». Что должно быть назначено:

1. Судебное разбирательство.
2. Судебный поединок.
3. Торг.
4. Прения.
5. Аукцион.

Тест №23.

Свод законов (эдикт) остготского короля Теодориха в Италии (V в.) с юридической стороны находится под влиянием:

1. Норм Древнего Рима.
2. Норм Древней Греции.
3. Норм Германских варваров.
4. Норм права древних британцев.

5. Норм права лангобардов.

Тест №24.

Экономическая мысль эпохи средних веков представлена довольно пространно.

По вопросам справедливой цены в сочинении «*Sententiae*» с Фомой Аквинским полемизировал:

1. Жан Буридан.
2. Галл Аноним.
3. Иоанн Дунс Скот.
4. Николай Орем.
5. Ефрем Сирийский.

Тест №25.

Жан Буридан (1300- после 1358 гг.) указывал, что деньги могут рассматриваться в двух ипостасях:

1. Как стоимость металла и как покупательная способность.
2. Как средство обмена и платежа.
3. Как всеобщий эквивалент стоимости.
4. Как условное счисление.
5. Как вынужденная мера обмена.

Тест №26.

Средневековый трактат «О происхождении и сущности денег» создал:

1. Жан Буридан.
2. Николай Орем.
3. Фома Аквинский.
4. Пьер Абеляр.
5. Иоанн Дунс Скот.

Тест №27.

Право государства активно вмешиваться в дела коммерции, поскольку оно обязано выступать защитником населения (особенно малообеспеченных слоев общества) защищал:

1. Антонин Пьероци.
2. Лукка Брази.
3. Фома Аквинский.
4. Жан Буридан.
5. Иоанн Дамаскин.

Тест №28.

Китайский автор Ли Гоу в трактате «План обогащения государства, план усиления армии, план успокоения народа» (XI век) рассматривал:

1. Порядок престолонаследия.

2. Порядок управления финансами.
3. Вопросы развития межгосударственной торговли.
4. Стимулирование китайского импорта.
5. Торговой экспансии Китая.

Тест №29.

В средневековой Японии широкую известность имели взгляды экономиста Миеси Киеюки (847-918 гг.) автора «Памятной записки из 12 статей», в которой он высказал идею:

1. Раздачи денег нуждающимся.
2. Экономии государственного бюджета.
3. Отмены налогов.
4. Отмены податей.
5. Налог на взятки.

Тест №30.

Хонда Тосиаки (1744-1821 гг.) выступал за покровительство ремеслам, развитию внешней торговли и передачу торговли в руки обладающих честностью и умением держать данное слово. Это:

1. Купцам.
2. Крестьянам.
3. Самураям.
4. Князьям.
5. Честным людям.

Тест №31.

Арабский автор Абу Юсуф Якуб ибн Ибрахим (731-798 гг.) в «Книге о подати» разработал:

1. Честную систему налогов.
2. Правила торговли.
3. Правила ростовщичества.
4. Правила конфискации имущества.
5. Кодекс коммерсанта.

Тест №32.

Какой арабский автор исследовал в своем творчестве экономическую проблематику. Ему принадлежит «теория общественного прогресса», в основе которой находятся экономические составляющие.

Рынок, по его мнению, стимулирует производительность труда и совершенствует ремесла.

На курс денег (их металлической основы) влияют рыночные колебания. Ему же принадлежат идеи определения стоимости труда человека и определения компонентов, определяющих стоимость товара.

1. Ибн-Хальдун.

2. Абу Юсуф Якуб ибн Ибрахим.
3. Абу Бакр.
4. Ибн Сина.
5. Навои.

Тест №33.

Автором труда «о справедливой цене» (XIII в.) являлся:

1. Фома Аквинский (Аквинат).
2. Джордано Бруно.
3. Парацельс.
4. Жан Буридан.
5. Иоанн Дамаскин.

Тест №34.

Кто из авторов делил ссудный процент на части:

1. *Потребительские займы* (денежная ссуда). В этом случае заемщик должен возместить только эквивалент.

Кредитор не имеет право на процент, ибо время, которое он предоставляет в распоряжение заемщика, не может иметь денежной оценки,

2. *Арендные (имущественные) займы*. В этом случае, должно быть возвращено имущество и часть дохода от его использования.

1. Фома Аквинский (Аквинат).
2. Тициан.
3. Николай Коперник.
4. Жан Буридан.
5. Диоклетиан.

Тест №35.

Экономическое учение, которое исследовало успех того или иного государства в части накопления национальных богатств, призывая к четкому и безусловному следованию экономическим правилам называется:

1. Меркантилизм.
2. Натурализм.
3. Протекционизм.
4. Либерализм.
5. Конформизм.

Тест №36.

Термин «политическая экономия», который ввел в научный оборот сторонник меркантилизма:

1. Антуан де Монкретьен.
2. Фома Аквинский.

3. Томас Ман.
4. Бозций.
5. Адам Смит.

Тест №37.

Термин «экономикс» предложил:

1. А.Маршал.
2. Тициан.
3. Вольтер.
4. Жан Буридан.
5. Тит Лукреций Кар.

Тест №38.

Сторонником меркантилизма в России не был:

1. Афанасий Лаврентьевич Ордын-Нащокин.
2. Иван Тихонович Посошков.
3. Михайло (Михаил) Васильевич Ломоносов.
4. Михаил Юрьевич Лермонтов.
5. Император Петр Великий.

Тест № 39.

«Курляндский» вариант меркантилизма основывался на следующих элементах:

1. Монополизации торговли хлебом.
2. Создание национального флота. За 6 лет было построено 79 новейших торговых кораблей и 44 военных.
3. Расширение территорий.
4. Приобретение колоний, создание колониальных рынков.
5. Создание национальной промышленности. Особое внимание уделяется металлообработке. Строятся мануфактуры и т.д.

Кто является автором реформ в Курляндии?

1. Герцог Яков.
2. Император Петр Великий.
3. Императрица Екатерина Вторая.
4. Герцог Бирон.
5. Герцог Бульонский.

Тест №40.

Жан-Батист Кольбер (1619-1683 гг.), автор «кольберизма» включавшего пополнение королевской казны, ослабления аристократии, строительства французского флота, затруднения ввоза иностранных промышленных изделий, поощрения вывоза французских товаров, занимал должность:

1. Министра короля Франции Людовика XIV.

2. Канцлера.
3. Магистра.
4. Кардинала.
5. Президента Франции.

Тест №41.

Меркантилисты выступали за преумножение богатства страны.

Под богатством меркантилисты понимали запасы благородных металлов - золота и серебра (в монетах и слитках). Меркантилисты были уверены, что благородные металлы, являются:

1. Универсальным мерилем богатства. Деньгами по «своей сути».
2. Основой промышленности.
3. Финансами государства.
4. Валютой эпохи.
5. Приятными для хранения металлами.

Тест №42.

Меркантилисты считали, что от количества металлов в стране зависит объем вовлекаемых в оборот ресурсов и само экономическое развитие страны. Запасы драгоценных металлов ограничены.

Распределить равномерно, между странами их невозможно (и не целесообразно), однако договорится, об общей политики в этом вопросе можно.

Драгоценные металлы можно справедливо перераспределить. Это перераспределение можно произвести по средствам внешней торговли. Если «справедливое» перераспределение невозможно, разрешается прибегать к мерам «вынужденным»:

1. Войне, оккупации других стран.
2. Пиратству, каперству, международному ростовщичеству и грабежу колоний.
3. Разделу мира.
4. Заговоров и сменам монархов.
5. Религиозной инквизиции.

Тест №43.

Меркантилизм принято делить на два периода. Для *раннего меркантилизма* характерно:

1. Идея накопления сокровищ, концепция «денежного баланса».
2. Попытки договориться с торговыми партнерами.
3. Раздел колоний других стран.
4. Вывоз золота и серебра.
5. Раздача кредитов.

Тест №44.

Для поздних меркантилистов характерно:

1. Главное внимание выгодному вложению (применению) накопленных драгоценных металлов.
2. Раздел доходов.
3. Прощение долгов конкурентам.
4. Списание токсичных долгов.
5. Стремление к просвещению.

Тест №45.

Меркантилисты разработали концепцию «активного торгового баланса». Суть, которой заключается в:

1. Стремлении к превышению экспорта над импортом.
2. Стремлении превышения импорта над экспортом.
3. Стремлении добиться паритета в торговом балансе.
4. Стремлении захватить рынки.
5. Стремлении разделить мир.

Тест №46.

Поздний меркантилизм называют:

1. Мануфактурной системой.
2. Антимануфактурной системой.
3. Натуральным хозяйством.
4. Меновой торговлей.
5. Демпинговой системой.

Тест №47.

Прочтите текст и вставьте пропущенные термины.

«Для ___ нужен рынок, следовательно, государство обязано его создать и поддерживать. Таким образом, государство обязано поддерживать отечественного ___ и содействовать продвижению собственных (отечественных товаров) на внешний рынок.

Для этого необходимо:

- ввести высокие ___ на готовые иностранные товары конкурирующих с отечественными товарами;
- ограничить или запретить ___ предметов роскоши (они уведут деньги из государства);
- снизить (отменить) пошлины на отечественные товары, предназначенные к вывозу за рубеж (если внутренний спрос на них удовлетворен);
- снизить (отменить) пошлины на ввоз иностранного сырья и отчасти полуфабрикатов);
- запретить (затруднить) ___ собственного сырья и полуфабрикатов).

1. Мануфактура.
 2. Товарпроизводитель.
 3. Пошлины
 4. Ввоз.
 5. Вывоз.
- Тест №48.

Он высказался за борьбу с «порчей монеты» и предложил создать денежное средство для расчета между европейскими странами:

1. Г. Скаруффи.
 2. Т. Мэн.
 3. А. Серра.
 4. У. Стаффорд.
 5. Дж. Ло.
- Тест №49.

Он предложил выпуск «символов» полноценных денег:

1. Г. Скаруффи.
 2. Т. Мэн.
 3. А. Серра.
 4. У. Стаффорд.
 5. Дж. Ло.
- Тест №50.

Автором сочинений «Рассуждения о торговле с Ост-Индией, содержащие ответ на различные возражения, которые обычно делаются против нее» (1621 г.) и «Богатство Англии во внешней торговле, или Баланс нашей внешней торговли как регулятор нашего богатства» (1664 г.) был:

1. Г. Скаруффи.
 2. Т. Мэн.
 3. А. Серра.
 4. У. Стаффорд.
 5. Дж. Ло.
- Тест №51.

Автором «Трактата о политической экономии» (1615 г.) и создателем данной науки был:

1. Антуан де Монкретьен.
2. Т. Мэн.
3. А. Серра.
4. У. Стаффорд.
5. Дж. Ло.

Тест №52.

Создателем бумажных денег считается:

1. Дж. Ло.
2. Ж. Ренно.
3. Т. Мэн.
4. А. Серра.
5. У. Стаффорд.

Тест №53.

В Германских государствах меркантилизм принял форму «камералистики» - разработки системы принципов государственного управления и подготовки соответствующих чиновников. К этому течению относился:

1. Филипп фон Хорник.
2. Бисмарк.
3. Отто фон Шмоллер.
4. И. Бах.
5. Бем-Баверк.

Тест №54.

Автором термина «мануфактура» является:

1. Иоганн Иоахим Бехер.
2. фон Ранке.
3. И. Циглер.
4. М. Мюллер.
5. К. Шмидт.

Тест №55.

Классическое направление экономической мысли возникло:

1. в XVIII веке.
2. в XIX веке.
3. в XVII веке.
4. в XIX веке.
5. в начале XX века.

Тест №56.

Школа физиократов возникла в государстве:

1. Франции.
2. Швеции.
3. Швейцарии.
4. Англии.
5. Германии.

Тест №57.

Школа классической политэкономии возникла:

1. Во Франции.
2. В Англии.
3. В США.
4. В России.
5. В Германии.

Тест №58.

Прочтите текст. Вставьте пропущенные термины.

Основные идеи этого направления можно представить в виде трех «фундаментов».

1. Фундаментальная идея данного направления – идея *естественного экономического порядка*.

В свою очередь, естественный порядок – это состояние, в котором формируется условие ____ (при соблюдении принципа «laissez faire»). Формулировка принципа, принадлежит Гурнэ, который якобы заметил: «Laissez faire, laissez passer» («Дайте людям самим делать свои дела, дайте делам идти своим ходом»).

Следовательно, экономический порядок существует не благодаря общественному договору, он формируется спонтанно, как результат действия объективных экономических законов.

2. Другой составляющей классического направления экономической мысли является требование соблюдения в экономической политике государства принципов.

Государство должно проводить политику свободной торговли. Иначе говоря, минимализировать участие государства в перераспределении общественного богатства. Эти идеи наиболее четко сформулировал А. Смит.

3. Третья идея - концепция экономического человека. «Разумного эгоиста» (А. Смит). Такой человек старается больше получить и меньше затратить. Следовательно, экономя свои усилия, он достигает ____ . Этим он экономит ресурсы (свои и ресурсы общества).

Предприниматель, как считали сторонники этой концепции, должен покупать товар, который лучше всех удовлетворяет потребности покупателя.

Следовательно, этим качеством он указывает, что необходимо производить, как и в каком количестве. Эта ясность позволяет сделать взаимоотношения на рынке ясными и понятными и для производителя, и для покупателя, и для продавца.

Отношения между ними становятся долговременными, следовательно, предсказуемыми и рациональными, т.е. упорядоченными.

Так формируется рыночный механизм (со своей логикой и направленностью). Помешать формированию этого механизма может только вмешательство государства.

Поэтому нужно исключить такого рода вмешательства или минимизировать их. А. Смит саркастично констатировал, что «государство в экономике выполняет роль _____».

4. Четвертая идея – перенесение внимания со сферы обращения на сферу производства. Поведение производителя и есть главный элемент анализа.

Необходимо отметить, что для представителей школы физиократов источником богатства является земля (сельское хозяйство).

1. Экономическая свобода.
2. Регуляция государства.
3. Экономический либерализм.
4. Максимальная прибыль.
5. Ночной сторож.

Тест №59.

Название «физиократия» происходит от греческого «*physis*» - природа, «*kratos*» – власть (власть природы). Представители данного направления считали, что развитием управляет принцип естественного порядка. Основателем данного направления являлся:

1. Франсуа Кенэ.
2. А. Смит.
3. Гурнэ.
4. Вольтер.
5. У. Пети.

Тест № 60.

Он разработал теорию «чистого продукта» и полагал, что таковой может быть создан только в земледелии. (Здесь действует «даровая» сила природы, которая не требует возмещения).

Именно в сельском хозяйстве действует правило прироста стоимости, а в промышленности, как считали «физиократы» этого нет. Здесь происходит сложение созданных стоимостей. Назовите автора идеи:

1. Франсуа Кенэ.
2. Д. Рикардо.
3. А. Смит.
4. Дидро.
5. Лафонтен.

Тест №61.

Поэтому «физиократы» предлагали заменить все существующие налоги земельным налогом. Ф. Кенэ создал «экономическую таблицу», в которой показал, как продукт производится и распределяется между сословиями. В таблице иллюстрировалось так же возобновление условий для восстановления производства в новом году. Ф. Кенэ является создателем идеи взимания подоходного налога, полагая, что налоги необходимо собирать только с классов, присваивающих чистый продукт.

«Чистым продуктом» он называл избыток сельскохозяйственной продукции, который образуется за вычетом всех издержек его производства.

Современное ему общество, этот автор, делил на три класса:

1. *Производительный класс* (земледельцы, создающие чистый продукт);
2. *Класс собственников* (получатели чистого продукта);
3. *Класс бесплодный* (люди, не относящиеся к земледелию, ремесленники и т.д.). Назовите автора:

1. Ф. Кенэ.
2. Д. Рикардо.
3. А.Смит.
4. О. Бальзак.
5. А.Кетле.

Тест № 62.

Этот автор написал следующие работы: «Размышление о создании и распределении богатств» (1766 г.), «Ценности и деньги» (1769 г.). Он занимался исследованием в области рыночных отношений, свободы конкуренции и свободной торговли. Это:

1. Анн Робер Жак Тюрго.
2. А. Смит.
3. Д. Рикардо.
4. Ф. Вийон.
5. А. Кетле.

Тест №63.

Представители школы классической политэкономии видели источник богатства во всей производственной сфере (промышленность, сельское хозяйство, строительство). Они связывали возможности его создания с уровнем развития техники, технологий, профессиональных навыков и т.д.

Непосредственно к богатству они относили, кроме прочего, деньги и накопленное имущество. Так считали:

1. У. Пети, А. Смит, Д. Риккардо.
2. А.Кетле, Р. Парсонс, У. Авербух.

3. Иоганн Иоахим Бехер, фон Ранке. И.Циглер.

4. М. Мюллер, К. Шмидт, Мальтус.

Тест №64.

Важным фактором роста богатства автор считал разделение труда, которое достигает своего совершенства в мануфактурной системе. Условием роста он называл «отсутствие всяческих стеснений в производстве и торговле».

Современное общество он считал «великим меновым союзом», противопоставляя эту идею идее торговых войн. В последних (торговых войнах) он обвинял меркантилистскую систему. Назовите автора:

1. А.Смит.

2. Д.Рикардо.

3. Ф.Кетле.

4. фон Ранке.

5. А.Прахт.

Тест №65.

Этот автор писал: «ценность имеет два различных значения: иногда она означает полезность какого-нибудь предмета, а иногда возможность приобретения других предметов, какую дает обладание данным предметом. Первую можно назвать *потребительной ценностью*, вторую - *меновая ценность*».

В то же время попытку связать меновую ценность товара с его потребительной ценностью он отрицает.

В качестве примера он приводит алмаз, который «почти не имеет никакой потребительной ценности», но имеет высокую меновую ценность.

Вода же, напротив, имеет высокую потребительную ценность, но не имеет меновой ценности. Эти примеры вошли в историю экономической мысли как «парадокс воды и алмаза».

Меновая ценность товара в первобытном обществе определялась соотношением затрат труда. Предположительно: если убить бобра можно за два часа, а оленя - за час, то «один бобр должен естественно обмениваться на два оленя». Назовите автора текста.

1. А. Смит.

2. Д. Рикардо.

3. Ф. Кетле.

4. фон Ранке.

5. А. Прахт.

Тест №66.

Этот автор создал учение «о доходе». В котором «он понимает, что чистый доход представляет собой разницу между совокупным доходом и расходами на основной и оборотный капитал.

Во-вторых, чистый доход делится на 3 части:

- зарплату,
- земельную ренту,
- прибыль.

Ссудный процент в его схеме не участвует, поскольку он вторичный доход, выплачиваемый из прибыли.

Соответственно доходам выделяются три основных класса:

- рабочие,
- землевладельцы,
- капиталисты-предприниматели.

В-третьих, он считает, что цена товара складывается из этих трех доходов.

Может показаться, что необходима еще четвертая часть для возмещения капитала фермера, то есть для возмещения снашивания его рабочего скота и других хозяйственных орудий.

Но надо иметь в виду, что цена любого хозяйственного орудия, хотя бы рабочей лошади, в свою очередь состоит из таких же трех частей: из ренты на землю, на которой она была вскормлена, из труда, затраченного на уход за ней и содержание ее, и прибыли фермера... в целом цена все же сводится непосредственно в конечном счете к тем же трем составным частям: ренте, заработной плате и прибыли» («Догма ___»).

Как называется закон. Вставьте фамилию автора в текстовый пропуск.

1. А. Смит.
2. Д.Рикардо.
3. Ф.Кенэ.
4. фон Ранке.
5. Мальтус.

Тест №67.

Этот автор считается создателем «теории естественной и рыночной цены». Естественная цена – это усредненная для данной местности величина, в которой зарплата, прибыль и рента присутствуют по некоторым естественным нормам оценки труда, капитала и земли.

Рыночная цена зависит от того, насколько предложение товара отклоняется от естественного спроса.

Иначе говоря, от того количества товара, которое покупается по естественной цене. Назовите автора:

1. А.Смит.
 2. Д.Рикардо.
 3. Вагнер.
 4. Ф.Кенэ.
 5. А.Тюрго.
- Тест №68.

Создателем модели свободной конкуренции, исследовал монопольные рынки, ввел в научный оборот понятие монопольной цены и различал естественную монополию, связанную с владением редкими ресурсами или какими-то производственными секретами, и искусственную монополию (привилегию государства). Назовите фамилию автора.

1. А. Смит.
 2. Д.Рикардо.
 3. Мальтус.
 4. Вольтер.
 5. Н.Коперник.
- Тест №69.

Автором работы «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817 г.), основателем «трудовой теории стоимости», теории дифференциальной ренты и принципа сравнительного преимущества, является:

1. Д.Рикардо.
 2. А.Смит.
 3. Ч.Кули.
 4. Тофлер.
 5. Кизеветгер.
- Тест №70.

Учеником А. Смита был:

1. Жан-Батист Сэй.
 2. Джон Стюарт Милль. (ученик Д. Рикардо);
 3. Томас Роберт Мальтус.
 4. Фредерик Бастиа.
 5. Д.Рикардо.
- Тест №71.

Учеником Д. Рикардо был:

1. Жан-Батист Сэй.
2. Джон Стюарт Милль.
3. Томас Роберт Мальтус.
4. Фредерик Бастиа.

5. Д.Рикардо.

Тест №72.

Автором «теории гармонии» был:

1. Жан-Батист Сэй.
2. Джон Стюарт Милль. (ученик Д. Рикардо);
3. Томас Роберт Мальтус.
4. Фредерик Бастиа.
5. Нассау Уильям Сениор.

Тест №73.

К исторической школе в Германии относится:

1. Жан-Батист Сэй.
2. Джон Стюарт Милль. (ученик Д. Рикардо);
3. Томас Роберт Мальтус.
4. Фредерик Бастиа.
5. Фридрих Лист.

Тест №74.

Автором «теория недопотребления», «теория третьих лиц» был:

1. Жан-Батист Сэй.
2. Джон Стюарт Милль. (ученик Д. Рикардо);
3. Томас Роберт Мальтус.
4. Фредерик Бастиа.
5. Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди.

Тест №75.

Автором теории «собственность–кража», «конституированная стоимость», проекта «рабочих денег» был:

1. Пьер Жозеф Прудон.
2. Джон Стюарт Милль.
3. Томас Роберт Мальтус.
4. Фредерик Бастиа.
5. Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди.

Тест №76.

Анри Сен-Симон, Шарль Фурье, Роберт Оуэн относились к:

1. Маржиналистам.
2. Социалистам-утопистам.
3. Марксистам.
4. Меркантилистам.
5. Коммунистам.

Тест №77.

Этого автора считают создателем «теории полезности», «трех факторов производства», «компенсации» и «сбыта». Стоимость товара

рассматривалась автором в соответствии с его полезностью, полезность создавалась в процессе производства, при участии *трех факторов*: труда, капитала и земли.

Трем факторам соответствовали три разновидности дохода: заработная плата, процент и прибыль, земельная рента.

Автор полагал, что процесс обмена между факторами производства и получаемый доход – объединяют интересы всех слоев общества. Это наиболее справедливый способ распределения дохода.

Согласно «теории компенсации» применение машин приведет к удешевлению продукта, а расширение производства к увеличению занятости. Поэтому бороться с прогрессом бесполезно, нужно подождать и получить компенсацию. Назовите автора:

1. Жан Батист Сэй.
2. Джон Стюарт Милль.
3. Томас Роберт Мальтус.
4. Фредерик Бастиа.
5. Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди.

Тест №78.

Прочтите текст и вставьте пропущенные термины. «Закон ____» гласит: «____ перепроизводства невозможны, так как само производство создает адекватный (равный) себе спрос». Автор полагал, что «производство порождает равные себе доходы. Доходы создают равный себе спрос.

Значит, производство само порождает адекватный совокупный спрос. Могут иметь место лишь частичные ____: производство отдельных товаров и спрос на них могут не совпадать».

Однако на уровне макроэкономики это положение абсолютно верно. Деньги, в этой цепочке рассуждений заключается в функции средства обращения. ____ - это временные агенты в процессе обмена продуктов на продукты. ____ или избытка (перепроизводства) быть не может. Отсюда логически, по его мнению, вытекает: «тождество Сэя». Положительные и отрицательные отклонения в степени удовлетворения потребности в различных товарах уравниваются - $\Sigma=0$. Это тождество, в настоящий момент не доказано и не опровергнуто.

1. Сэй.
2. Кризис.
3. Диспропорция.
4. Деньги.
5. Дефицит.

Тест №79.

Автором работы «начала политической экономии» (1820 г.), «Опыт о законе народонаселения» (1798г.) был:

1. Томас Роберт Мальтус.
 2. Нассау Уильям Сениор.
 3. Фредерик Бастиа.
 4. Чарлз Кэри.
 5. Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди.
- Тест №80.

Автором «теории воздержания» и «теории возмещения» был:

1. Томас Роберт Мальтус.
 2. Нассау Уильям Сениор.
 3. Фредерик Бастиа.
 4. Чарлз Кэри.
 5. Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди.
- Тест №81.

Автором работы «Экономические гармонии» (1850 г.) был:

1. Томас Роберт Мальтус.
 2. Нассау Уильям Сениор.
 3. Фредерик Бастиа.
 4. Чарлз Кэри.
 5. Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди.
- Тест №82.

Автором работы «Принципы политической экономии» (1840 г.) был:

1. Томас Роберт Мальтус.
 2. Нассау Уильям Сениор.
 3. Фредерик Бастиа.
 4. Чарлз Кэри.
 5. Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди.
- Тест №83.

Автором «Основные начала политической экономии или о богатстве в его отношении к народонаселению» (1819 г.) был:

1. Томас Роберт Мальтус.
 2. Нассау Уильям Сениор.
 3. Фредерик Бастиа.
 4. Чарлз Кэри.
 5. Жан Шарль Леонар Симонд де Сисмонди.
- Тест №84.

Этот автор считал, что «что потребительская стоимость и меновая находятся в обратном отношении друг к другу.

1. Пьер Жозеф Прудон.

2. Джоан Грей.
 3. Томас Годскин.
 4. Уильям Томпсон.
 5. Джон Стюарт Милль.
- Тест №85.

Этот автор планировал заменить деньги банкнотами «обменного банка» номиналом 1 рабочий час, 1 рабочий день и т.д. Банк должен был контролировать труд и потребление в обществе.

1. Пьер Жозеф Прудон.
 2. Джоан Грей.
 3. Томас Годскин.
 4. Уильям Томпсон.
 5. Джон Стюарт Милль.
- Тест №86.

Этот автор считал, что «причина капиталистической эксплуатации труда находится в существовании капиталистической собственности».

1. Пьер Жозеф Прудон.
 2. Джоан Грей.
 3. Томас Годскин.
 4. Уильям Томпсон.
 5. Джон Стюарт Милль.
- Тест №87.

Этот автор видел в качестве наилучшего кооперативный строй, который вознаграждал бы работника за предмет его труда.

1. Пьер Жозеф Прудон.
 2. Джоан Грей.
 3. Томас Годскин.
 4. Уильям Томпсон.
 5. Джон Стюарт Милль.
- Тест №88.

Этот автор разработал проблемы теории ренты, капитала, заработной платы, нормы процента и т.д.

1. Пьер Жозеф Прудон.
 2. Джоан Грей.
 3. Томас Годскин.
 4. Уильям Томпсон.
 5. Джон Стюарт Милль.
- Тест №89.

Этот автор создал теорию трудовой стоимости, выделял в человеческой истории три эпохи, исходя из трех «ступеней собственности».

1. Собственность на человека (античность);
2. Собственность на землю и капитал (феодализм, капитализм);
3. Собственность на труд и заработок (капитализм). Кто этот автор?

1. Карл Иоганн Родбертус-Ягцов.
2. Фридрих Лист.
3. С.Ю. Витте.
4. Сен-Симон Клод Анри де Рувруа.
5. Шарль Фурье.

Тест №90.

Наиболее известным сочинением этого автора считают «Национальную систему политической экономии» (1841 г.). Это:

1. Карл Иоганн Родбертус-Ягцов.
2. Фридрих Лист.
3. С.Ю. Витте.
4. Сен-Симон Клод Анри де Рувруа.
5. Шарль Фурье

Тест №91.

Сторонником идей Ф. Листа в России был:

1. Карл Иоганн Родбертус-Ягцов.
2. Фридрих Лист.
3. С.Ю. Витте.
4. Сен-Симон Клод Анри де Рувруа.
5. Шарль Фурье

Тест №92.

Этот автор рассматривал историю человечества как прогресс. Современное общество называл «критическим». Современное общество через капиталистов и рабочих (через содействие королевской власти) должно установить новый строй «индустриализм». Назовите этого автора.

1. Карл Иоганн Родбертус-Ягцов.
2. Фридрих Лист.
3. С.Ю. Витте.
4. Сен-Симон Клод Анри де Рувруа.
5. Шарль Фурье

Тест №93.

Социалистом-утопистом считают:

1. Карл Иоганн Родбертус-Ягцов.

2. Фридрих Лист.
 3. С.Ю. Витте.
 4. Сен-Симон Клод Анри де Рувруа.
 5. Шарль Фурье
- Тест №94.

Этот автор считал, что стоимость товара измеряется не трудом, а деньгами, которые маскируют истинную величину стоимости. Предложил создать «рабочие деньги» (квитанции), создать «базары справедливого обмена». Полагал, что переход от капитализма к социализму произойдет через деятельность профессиональных союзов.

1. Роберт Оуэн.
 2. Фридрих Лист.
 3. С.Ю. Витте.
 4. Сен-Симон Клод Анри де Рувруа.
 5. Шарль Фурье
- Тест №95.

Автором работы «Капитал» считают:

1. К. Маркса.
 2. К. Либкнех.
 3. Р. Люксембург.
 4. Шарль Фурье.
 5. С.Ю. Витте.
- Тест №96.

Прочтите текст и вставьте пропущенные термины. К. Маркс создал собственное учение о ____ и *производственных отношениях*. Каждая социально-экономическая _____ формация (первобытнообщинная, рабовладельческая, феодальная, капиталистическая, коммунистическая) состоит из базиса и надстройки. ____ - взаимодействие производительных сил и производственных отношений. *Производительные силы* включают рабочую силу (личный фактор) и средства производства: средства труда и предметы труда (вещественный фактор). ____ – это отношения между классами в сферах производства, распределения, обмена и потребления материальных и нематериальных благ. В основе производственных отношений лежат отношения собственности на основные для формации средства производства.

_____ в формации включает политические, правовые и прочие отношения и институты. Смена ____ проходит в соответствии с законом.

1. Производственные силы.
2. Базис.
3. Производственные отношения.

4. Надстройка.

5. Формация.

Тест №97.

Автором работы *«Нормальный рабочий день»* (1871 г.) выступил против «железного закона» заработной платы. Назовите этого автора.

1. Август Гейб.

2. А. Бебель.

3. А. Шеффле.

4. К. Каутский.

5. Шарль Фурье.

Тест №98.

Этот автор называл «Капитал» в своей книге «Квинтесенция социализма» (1878 г.) «критическим евангелием» современного европейского рабочего класса и видел его главную ценность в идее постепенного слияния индивидуальных, конкурирующих между собой капиталов в единый коллективный капитал, который и станет основой будущего строя «государственного социализма». Это:

1. Август Гейб.

2. А. Бебель.

3. А. Шеффле.

4. К. Каутский.

5. Шарль Фурье.

Тест №99.

Этот автор с одобрения Ф. Энгельса опубликовал книгу *«Экономическое учение Карла Маркса»* (1887 г.). Назовите автора:

1. Август Гейб.

2. А. Бебель.

3. А. Шеффле.

4. К. Каутский.

5. Шарль Фурье.

Тест №100.

В России переводами трудов К. Маркса занимался этот автор. Назовите его.

1. Г. В. Плеханов.

2. А. Бебель.

3. А. Шеффле.

4. К. Каутский.

5. Шарль Фурье.

Тест №101.

Автором работы «Давид Риккардо и Карл Маркс в их общественно-экономических исследованиях» (1885 г.) был:

1. Н.И. Зибер.
2. Г.В. Плеханов.
3. П.Б. Струве.
4. Э. Бернштейн.
5. К.Шмидт.

Тест №102.

Сторонником «легального марксизма» в России был:

1. Н.И. Зибер.
2. Г.В. Плеханов.
3. П.Б. Струве.
4. Э. Бернштейн.
5. К. Шмидт.

Тест №103.

За экспертизу и пересмотр методологических основ марксизма выступали «ревизионисты». Представителем данного направления являлся:

1. Н.И. Зибер.
2. Г.В. Плеханов.
3. П.Б. Струве.
4. Э. Бернштейн.
5. К. Шмидт.

Тест №104.

Этот автор критиковал «Трудовую теорию» К. Маркса. Он считал не доказанным принцип эквивалентности, а сама теория стоимости целиком не разработана. Выводы К. Маркса (в том числе концепция прибавочной стоимости) - всего лишь абстрактные построения. Проблема эксплуатации в сфере производства - неправомерный перенос из сферы обращения для поддержания логичности экономической системы К. Маркса. Кто этот автор?

1. Н.И. Зибер.
2. Г.В. Плеханов.
3. П.Б. Струве.
4. Э. Бернштейн.
5. К. Шмидт.

Тест №105.

Этот автор в работе «Финансовый капитал» (1910 г.) вопреки К. Марксу усматривал в развитии меновых отношений «решающую

пружину» изменений в социально-экономической структуре общества. Назовите этого автора.

1. Н.И. Зибер.
 2. Г.В. Плеханов.
 3. П.Б. Струве.
 4. Э. Бернштейн.
 5. Р. Гильфердинг.
- Тест №106.

Возникшее во второй половине XIX века направление экономической мысли, базирующееся на фундаментальной идее старой классической школы - концепции саморегулирующейся рыночной экономики, называется:

1. Неоклассическое направление.
 2. Марксизм.
 3. Меркантилизм.
 4. Декабризм.
 5. Детерминизм.
- Тест №107.

У истоков неоклассического направления стоял:

1. Г. Госсен.
 2. Ж.Б. Сей.
 3. П.Б. Струве.
 4. Антуан Огюстьен Курно.
 5. К. Маркс.
- Тест №108.

Два закона потребительского поведения: закон убывающей предельной полезности и закон равновесия потребителя были открыты в 1854 г. немецким математиком:

1. Г. Госсен.
 2. Ж. Б.Сей.
 3. П.Б. Струве.
 4. Антуан Огюстьен Курно.
 5. К. Маркс.
- Тест №109.

Этот автор первым построил функцию спроса, ввел понятие ценовой эластичности спроса и решил проблему максимизации прибыли для совершенной конкуренции, олигополии и монополии. Например, «равновесие фирмы» (предельные издержки равны предельному доходу), называется «равновесием ____». Укажите фамилию автора:

1. Г. Госсен.

2. Ж. Б. Сей.
3. П. Б. Струве.
4. Антуан Огюстьен Курно.
5. К. Маркс.

Тест №110.

К Австрийской школе («школе предельной полезности») относят:

1. Карла Менгер, Йогена фон Бем-Баверка и Фридриха фон Визера.
2. М. И. Туган-Барановского.
3. Л. Вальраса, В. Парето.

Тест №111.

К Лозанской школе относят:

1. Карла Менгер, Йогена фон Бем-Баверка и Фридриха фон Визера.
2. М. И. Туган-Барановского.
3. Л. Вальраса, В. Парето.

Тест №112.

Теорию предпринимательства и теорию экономического развития создал:

1. Йозеф Шумпетер.
2. У. С. Джевонс.
3. К. Менгер.
4. Л. Вальрас.
5. В. Парето.

Тест №113.

Автором книги «Теория политической экономии» (1871 г.) является:

1. Йозеф Шумпетер.
2. У. С. Джевонс.
3. К. Менгер.
4. Л. Вальрас.
5. В. Парето.

Тест №114.

Автором книги «Элементы чистой политической экономии» (1874 г.) является:

1. Йозеф Шумпетер.
2. У. С. Джевонс.
3. К. Менгер.
4. Л. Вальрас.
5. В. Парето.

Тест №115.

Этот автор первым изложил теорию предельной полезности и предпринял попытку показать зависимость полезности от редкости предметов потребления. Это:

1. Йозеф Шумпетер.
 2. У. С. Джевонс.
 3. К. Менгер.
 4. Л. Вальрас.
 5. В.Парето.
- Тест №116.

Этот автор разделил меновую и потребительную стоимость. Он различал субъективную стоимость - личную оценку товара потребителем и продавцом, и объективную - меновые пропорции, цены, которые формируются в ходе конкуренции на рынке. Это:

1. Ойген Бем-Баверк.
 2. У. С. Джевонс.
 3. К. Менгер.
 4. Л. Вальрас.
 5. В.Парето.
- Тест №117.

Этот автор сформулировал «закон издержек производства». Он рассматривал издержки как приносимую в жертву полезность и утверждал, что ценность издержек производства определяется предельной полезностью предельного потребительного блага. Это:

1. Фридрих фон Визер.
 2. У. С. Джевонс.
 3. К. Менгер.
 4. Л. Вальрас.
 5. В.Парето.
- Тест №118.

Укажите автора данного текстового фрагмента: «порядковое сопоставление наслаждения и страдания, получаемых от потребляемого товара в разных его количествах, представляет простой способ измерения стоимости, причем лежащая в ее основе полезность, определяемая как отношение потребления к потребляемому товару, уменьшается подобно наслаждению, по мере увеличения количества товаров».

1. Уильям Стэнли Джевонс.
2. Ф. фон Визер.
3. К. Менгер.
4. Л. Вальрас.
5. В.Парето.

Тест №119.

Альфред Маршалл (1842-1924 г.). Основная работа: Автором работы «Принципы экономической науки» (1890 г.) является:

1. Альфред Маршалл.
2. Ф. фон Визер.
3. К. Менгер.
4. Л. Вальрас.
5. В.Парето.

Тест №120.

Этот автор предложил математическую теорию экономического равновесия. Он попытался объяснить взаимосвязь всех категории экономической системы на базе принципа субъективной полезности. Для этого он разделил всех субъектов производства на владельцев производительных услуг (земли, труда и капитала), которые являлись одновременно покупателями предметов потребления, и на предпринимателей, которые покупали производительные услуги и продавали потребительские продукты. Следовательно, производство и потребление оказались связанными друг с другом посредством двух взаимодействующих рынков производительных услуг и потребительских продуктов. Это:

1. Леон Вальрас.
2. Ф. фон Визер.
3. К. Менгер.
4. К. Маркс.
5. В. Парето.

Тест №121.

Главными трудами этого автора были: «Курс политической экономии» (1898 г.), «Учение политической экономии» (1906 г.), «Трактат по общей социологии» (1916 г.). Он исследовал проблемы общего экономического равновесия. Он дал характеристику экономической системы в целом, где и спрос (потребление) и предложение (производство) рассматриваются как элементы равновесия в экономике. Это:

1. В. Парето.
2. Леон Вальрас.
3. Ф. фон Визер.
4. К. Менгер.
5. К.Маркс.

Тест №122.

Создателем этого направления был ученик А. Маршалла, Джон Кейнс. Это:

1. Марксизм.
2. Капитализм.
3. Кейнсианство.
4. Социализм.
5. Маржинализм.

Тест №123.

Исследуя мотивы, руководствуясь которыми люди принимают решения о потреблении, Д. Кейнс вывел:

1. Закон сохранения энергии.
2. Закон сохранения материи.
3. Закон относительности.
4. Основной психологический закон.
5. Основной базисный закон.

Тест №124.

Прочтите текст и вставьте пропущенные слова. Кейнс считал, что из основного психологического закона следовало, что с ростом доходов общество сталкивается с проблемой растущих сбережений, которые однажды могут превысить _____. В этой ситуации совокупный _____превысит совокупное _____, часть товаров окажется нераспроданными, и проявит себя кризис перепроизводства. Для его ликвидации необходимо _____совокупным спросом, искусственное увеличение спроса с помощью методов _____».

1. Инвестиции.
2. Спрос.
3. Предложение.
4. Управление.
5. Государственное регулирование.

Тест №125.

Это автор считается автором термина «эконометрика» (эконометрия). Он рекомендовал использовать его для обозначения подхода, сущность которого «заключается во взаимном переплетении количественной экономической теории и статистических оценок». Назовите автора:

1. Рагнар Фриш.
2. Ян Тинберген.
3. Джон Ричард Хикс.
4. Олвин Хансен.
5. Пол Энтони Самуэльсон.

Тест №126.

Этот автор разработал на основе макроэкономики и эконометрики базовую теорию экономической политики. Этим автор, фактически, поднял на новый уровень нормативную экономическую мысль. Это:

1. Рагнар Фриш.
2. Ян Тинберген.
3. Джон Ричард Хикс.
4. Олвин Хансен.
5. Пол Энтони Самуэльсон.

Тест №127.

Главным сочинением этого автора является: «Мистер Кейнс и «классики»: попытка интерпретации» (1936 г.). Это:

1. Рагнар Фриш.
2. Ян Тинберген.
3. Джон Ричард Хикс.
4. Олвин Хансен.
5. Пол Энтони Самуэльсон.

Тест №128.

Этот автор выделил как главные компоненты инвестиционных ресурсов: средства производства, накопленные запасы сырья и материалов, продукцию строительных отраслей, свободную рабочую силу. Он рассмотрел циклические колебания отдельно по факторам производства (строительный цикл, изменение производственных запасов как индикатору промышленного цикла и возможности вовлечения в производство дополнительной рабочей силы). Это:

1. Рагнар Фриш.
2. Ян Тинберген.
3. Джон Ричард Хикс.
4. Олвин Хансен.
5. Пол Энтони Самуэльсон.

Тест №129.

Главной работой этого автора считают: «Взаимодействие мультипликаторного анализа и принципа акселерации» (1939 г.). Автор впервые осуществил синтез теории мультипликатора и принципа акселерации. Эффект был назван автором сверхкумулятивным процессом. Это:

1. Рагнар Фриш.
2. Ян Тинберген.
3. Джон Ричард Хикс.

4. Олвин Хансен.
5. Пол Энтони Самуэльсон.

Тест №130.

Стагфляция – это:

1. Иная форма инфляции.
2. Ситуация сочетание спада производства в экономике и инфляции (роста цен).

3. Профицит бюджета.

4. Дефицит бюджета.

5. Экономический рост.

Тест №131.

Создателем «монетаризма» считают:

1. Рагнар Фриш.

2. Ян Тинберген.

3. Джон Ричард Хикс.

4. Олвин Хансен.

5. Милтон Фридман.

Тест №132.

Это автор написал исследование: «Денежная история Соединенных Штатов Америки: 1867-1960 гг.», (в соавторстве с Анной Шварц). Назовите автора.

1. Рагнар Фриш.

2. Ян Тинберген.

3. Джон Ричард Хикс.

4. Олвин Хансен.

5. Милтон Фридман.

Тест №133.

Основателем школы «экономики предложения» (supply-side economics) считают:

1. Рагнар Фриш.

2. Ян Тинберген.

3. Джон Ричард Хикс.

4. Олвин Хансен.

5. А.Лаффера.

Тест №134.

Автором сочинения «Теория праздного класса», (1899г.), в котором рассматривались инстинкты, управляющие поведением человека:

- инстинкт мастерства,
- родительское чувство,
- инстинкт праздного любопытства,

- инстинкт приобретательства,
- агрессивного соперничества,
- инстинкт подражания и т.д. Был:

1. Т. Веблен.
 2. Д. Коммонс.
 3. Р. Коуз.
 4. Д. Норт.
 5. Г. Беккер.
- Тест №135.

Экономическое поведение человека определяет «эффект демонстративного потребления» (*«эффект»*). Другое название - психологический фактор спроса. Укажите автора эффекта:

1. Т. Веблен.
 2. Д. Коммонс.
 3. Р. Коуз.
 4. Д. Норт.
 5. Г. Беккер.
- Тест №136.

Этот автор изучал подчиненность индивидуальных действий коллективным. Данный взгляд на проблему противоречил принципу методологического индивидуализма (человек сам принимает решения и руководствуется собственными эгоистическими устремлениями).

Укажите автора:

1. Т. Веблен.
 2. Д. Коммонс.
 3. Р. Коуз.
 4. Д. Норт.
 5. Г. Беккер.
- Тест №137.

Представителем неоинституционализма был:

1. Т. Веблен.
 2. Д. Коммонс.
 3. Р. Коуз.
 4. Д. Норт.
 5. Г. Беккер.
- Тест №138.

Этот автор считал, что «преступник, рационально принимающий решение о совершении противоправного действия, так же, как и обычный экономический субъект, сравнивает предельные издержки и предельный

доход. Аналогичными расчетами в духе маржинализма руководствуется человек, принимающий решение о вступлении в брак». Назовите автора:

1. Т. Веблен.
 2. Д. Коммонс.
 3. Р. Коуз.
 4. Д. Норт.
 5. Г. Беккер.
- Тест №139.

Эти авторы сформулировали «теорию транзакционных издержек» (издержек рыночного взаимодействия). Ранее в экономической теории исследовались, в основном, издержки, связанные с преобразованием благ. Именно они принимались во внимание при выработке производственных решений. К «транзакционным издержкам» неоинституционалисты относят издержки поиска информации, измерения атрибутов блага, ведения переговоров, заключения договоров, защиты прав собственности и издержки оппортунистического поведения. Кто является авторами теории?

1. Р. Коуз, О. Уильямсон.
 2. Т. Веблен и Д. Коммонс.
 3. Д. Норт и С. Норт.
 4. Г. Беккер и Г. Спенсер.
 5. А. Алчиан и Г. Демсец.
- Тест №140.

Этот автор исследовал процесс, в результате которого рынок завоевывают товары низшего качества. Его исследование построено на изучении рынка автомобилей. Основная форма постконтрактного оппортунизма - «моральные риски» (*moral hazard*). Под данным образованием понимается поведение субъекта, основанное на доверии, а не на четкой спецификации его прав и обязанностей. Его разновидностью является «уклонение», или «отлынивание» (*shirking*). Другая форма постконтрактного оппортунизма - «вымогательство». Оно осуществляется в форме требования передела сверхдохода с применением угрозы выйти из кооперации, что связано с большими потерями для всей группы. Назовите автора:

1. Д. Норт.
2. О. Уильямсон.
3. Д. Акерлоф.
4. Г. Беккер.
5. Д. Норт.

Тест №141.

Этот автор считал, что условием для «вымогательства» являются инвестиции в специфические активы, приносящими квазиренду, которая, собственно, и выступает предметом дележа. Кто этот автор?

1. Д. Норт.
2. О. Уильямсон.
3. Д. Акерлоф.
4. Г. Беккер.
5. Д. Норт.

Тест №142.

Этот автор создал «теорию институциональных изменений» и стал одним из основоположников «новой экономической истории». Кто автор?

1. Д. Норт.
2. О. Уильямсон.
3. Д. Акерлоф.
4. Г. Беккер.
5. Д. Норт.

Тест №143.

«Русская Правда» была создана при:

1. Князе Ярославле Мудром.
2. Князе Владимире Святом.
3. Князе Святополке Окаянном.
4. Князе Ярославле Осмомысле.
5. Князе Данииле Галицком.

Тест №144.

Что такое «Покой Вирный».

1. Рекомендация строителям мостов.
2. Указания сборщикам налогов.
3. Внушение судебным сторожам.
4. Рекомендации судебным приставам.
5. Рассуждение о покое.

Тест №145.

Сбор процентов на Руси определялся:

1. Житием Бориса и Глеба.
2. Уставом о резах.
3. Повестью о Петре и Февронии.
4. летописями.
5. хронографами.

Тест №146.

Первым сочинением по экономической проблематике на Руси принято считать:

1. Слово о законе и благодати.
2. Слово о раздравлении соперников наших.
3. «Правительницу» Ивана Пересветова.
4. «Поучение» Владимира Мономаха.
5. Утешение Ивана Малышева.

Тест №147.

Автором сочинения «Домострой» был:

1. Сильвестр.
2. Макарий.
3. И. Шуйский.
4. Иван Грозный.
5. И.Воротынский.

Тест №148.

Последователем «меркантилизма» в России был:

1. Иван Грозный.
2. Лжедмитрий Первый.
3. Афанасий Лаврентьевич Ордын-Нащокин.
4. Кузьма Минин.
5. Дмитрий Пожарский.

Тест №149.

Под влиянием идей меркантилизма был составлен:

1. Устав ратный.
2. Устав морской.
3. «Новоторговый устав» 1667 г.
4. Грамматика Л. Магницкого.
5. «Юности честное зерцало».

Тест №150.

Прочтите текст. Вставьте пропущенные слова. «___ запрещалось торговать друг с другом (только с русскими ___). ___ отдельных товаров (вина, леденцов, сахара, предметов роскоши) был существенно снижен. Иностранные товары облагались высокими ___: 6%-ной пошлиной с продажной цены, проезжей пошлиной в размере 10 руб. Пошлина на продажу иностранных предметов ___, вина, бархата устанавливалась в повышенном размере -15%. Иностранные купцы обязаны были вносить эти суммы в казну чистым золотом и серебром» и т.д.

1. Иностранцы.
2. Купцы.

3. Импорт.
 4. Пошлина.
 5. Роскошь.
- Тест №151.

У какого российского религиозного движения была собственная экономическая доктрина?

1. Нестяжатели.
2. Иосифляне.
3. Старообрядцы.
4. Еретики.
5. Старцы.

Тест №152.

Автором Сочинение: «Книги о скудости и богатстве», который предложил Петру I экономическую программу обновления страны, был:

1. Князь Курбский.
2. И.Т. Посошков.
3. Граф Шафиров.
4. А.Д. Меньшиков.
5. И. Голицын.

Тест №153.

Михайло Васильевич Ломоносов (1711-176 гг.). Автор ряда экономических сочинений. Его сочинения посвящены проблемам экономической и политической независимости России. М.В. Ломоносов симпатизировал:

1. Протекционизму.
2. Меркантилизму.
3. Детерменизму.
4. Декадансу.
5. Маржинализму.

Тест №154.

За развитие купеческого дела (изучению рынков, ведению бухгалтерии), рациональному размещению производства и сбыта в России выступал:

1. Петр Иванович Рычков.
2. А. Курбский.
3. Л. Толстой.
4. П. Пестель.
5. Н. Тургенев.

Тест №155.

Экономические труды Михаила Михайловича Сперанского (1772-1839 гг.) и Николая Семеновича Мордвинова (1754-1845 гг.) принадлежали к:

1. Рационализму.
2. Экстремизму.
3. Либеральному направлению.
4. Маржиналистам.
5. Меркантилизму.

Тест №156.

Труды: Павла Ивановича Пестеля (1793-1826 гг.), Никиты Михайловича Муравьева (1796-1843 гг.), Николая Александровича Бестужева (1791-1855 гг.), Петра Григорьевича Каховского (1797-1826 гг.), Михаила Федоровича Орлова (1788-1842 гг.) и Николая Ивановича Тургенева (1789-1871 гг.) относились к:

1. Революционному направлению.
2. Капитализму.
3. Маржинализму.
4. Изоляционизму.
5. Панславизму.

Тест №157.

Труды: Константина Аксакова (1817-1860гг.), Юрия Самарина (1806-187гг.), А.И. Кошелева (1806-1883гг.), Алексея Хомякова (1804-1860гг.) относились к:

1. Славянофильству.
2. Рационализму.
3. Экстраполяторам.
4. Меркантилистам.
5. Маржиналистам.

Тест №158.

Эти авторы полагали, что капиталистические начала привнесены в российскую экономику извне. Они насаждаются искусственно и не соответствуют логике ее развития. У России свой путь - естественная альтернатива капитализму:

1. Николай Францевич Даниельсон и Василий Павлович Воронцов.
2. Павел Иванович Пестель и Никита Михайлович Муравьев.
3. Г.Державин и Н.Стасюлевич.
4. Н.Некрасов и А. Пушкин.
5. Н. Бенкендорф и П. Лафарг.

Тест №159.

Этот автор полагал, полагал, что Россия развивается капиталистическим путем, но запаздывает (по сравнению с европейскими державами). Это:

1. К.Д. Кавелин.
2. И.В. Вернадский.
3. А.И. Герцен.
4. П. Лафарг.
5. Н. Муравьев.

Тест №160.

В труде: «Очерке истории политической экономии» (1858 г.) этот автор формулировал задачу экономической науки - «открытие естественных законов хозяйства», и классифицировал все экономические учения, с точки зрения их отношения к свободе предпринимательства и роли государства в экономике. Назовите автора:

1. К.Д. Кавелин.
2. И.В. Вернадский.
3. А.И. Герцен.
4. П. Лафарг.
5. Н. Муравьев.

Тест №161.

Представителем революционно-демократическое направление экономической мысли в России XIX века был:

1. К.Д. Кавелин.
2. И.В. Вернадский.
3. А.И. Герцен.
4. П. Лафарг.
5. Н. Муравьев.

Тест №162.

Эти авторы предложили третий путь для России, обоснованный в теории «русского крестьянского социализма». Общинное владение землей, право крестьянина на бесплатное наделение участком, мирское управление - это элементы социализма. Общину, построенную на таких принципах, они рассматривали как переходный институт к социалистическому обществу, а сам социализм считали естественным результатом исторического развития России. Назовите авторов:

1. А.И. Герцен и Н. П. Огарев.
2. Н.Г. Чернышевский и М. Сперанский.
3. К.Д. Кавелин и И.В. Вернадский.
4. Н. Муравьев и П. Лафарг.
5. П. Пестель и Н. Розанов.

Тест №163.

Н.Г. Чернышевский выступал за ликвидацию крепостничества путем:

1. Революции.
2. Реформ.
3. Сделки.
4. Выкупа.
5. Обмена.

Тест №164.

В конце XIX века у России возникла также собственная историческая и статистическая школа, у истоков которой стоял:

1. А.И. Чупров.
2. А. Герцен.
3. Н. Огарев.
4. Н. Костомаров.
5. В. Соловьев.

Тест №165.

Михаил Иванович Туган-Барановский (1865-1919 гг.) был одним из первых энциклопедистов России, описавших историю российской фабрики. Он разработал оригинальную концепцию социального распределения:

1. Доходов.
2. Расходов.
3. Займов.
4. Кредитов.
5. Пособий.

Тест №166.

В конце XIX - начале XX века в России появляется собственная *экономико-математическая школа*. К ней относился:

1. В.К. Дмитриев.
2. А.И. Смирнов.
3. А.Л. Моисеев.
4. М.Н. Буров.
5. С.В. Князев.

Тест №167.

В. В. Леонтьев при разработке межотраслевого баланса и таблицы «затраты-выпуск» использовал его матрицу полных затрат и понятие технологических коэффициентов. Назовите автора:

1. В.К. Дмитриев.
2. А.И. Смирнов.
3. А.Л. Моисеев.

4. М.Н. Буров.

5. С.В. Князев.

Тест №168.

Этот автор доказал взаимосвязи между функцией полезности и изменением цен и денежных доходов. В современной теории потребительского поведения его подход изучается наряду с теорией Дж. Хикса».

1. Е.Е. Слуцкий.

2. А.И. Смирнов.

3. А.Л. Моисеев.

4. М.Н. Буров.

5. С.В. Князев.

Тест №169.

Этот автор представлял организационно-производственное направление в экономической мысли России. Автор разработал «учение о трудовом крестьянском хозяйстве» и «трудо-потребительском балансе», «учение о сельскохозяйственной кооперации» и «теорию дифференциальных оптимумов сельскохозяйственных предприятий». Назовите автора.

1. А.В. Чаянов.

2. Н.Д. Кондратьев.

3. Е.Е. Слуцкий.

4. В.К. Дмитриев.

5. С. Хикс.

Тест №170.

Этот автор создал «теорию больших циклов» (конъюнктуры и анализ трендов мировой экономической динамики). Автор проанализировал целый ряд показателей: товарные цены, процент на капитал, заработная плата, оборот внешней торговли, добыча и потребление угля, производство чугуна и свинца в Англии, Германии, США и Франции за 140 лет. В результате он обнаружил, что движение этих показателей не только находится в определенной взаимосвязи, но и с периодичностью 48-55 лет описывает завершённые циклы (волны). Каждый цикл включает фазу повышательной конъюнктуры и фазу понижательной конъюнктуры, которые характеризуются изменением уровней показателей, либо их динамики. Назовите автора:

1. А.В. Чаянов.

2. Н.Д. Кондратьев.

3. Е.Е. Слуцкий.

4. В.К. Дмитриев.

5. С. Хикс.

Тест №171.

Программа перестройки экономики на рыночные рельсы в СССР называлась:

1. 100 дней.

2. 59 дней.

3. 800 дней.

4. 450 дней.

5. 200 дней.

Тест №172.

Российский экономист, эмигрировавший на Запад:

1. А. Чубайс.

2. Е. Гайдар.

3. В. Шаталов.

4. В. Леонтьев.

5. В. Шендерович.

ОТВЕТЫ НА ТЕСТЫ

Тест №1. - 3.

Тест №2 - 1.

Тест №3 - 2.

Тест №4 - 1.

Тест №5 - 4.

Тест №6 - 3.

Тест №7 - 3.

Тест №8 - 2.

Тест №9 - 1.

Тест №10 - 1.

Тест №11 - 1.

Тест №12 - 4.

Тест №13 - 1.

Тест №14 - 4.

Тест №15 - 1.

Тест №16 - 1.

Тест №17 - 3.

Тест №18 - 1-Брахман; 2-Кшатрий; 3-Вайшья; 4.-Шудра.

Тест №19 - 1.

Тест №20 - 1,2,3,4,5.

Тест №21 - 2.

Тест №22 - 1.

Тест №23-1.
Тест №24-3.
Тест №25-1.
Тест №26 -2.
Тест №27 -1.
Тест №28 -2.
Тест №29-2.
Тест №30-3.
Тест №31-1.
Тест №32-1.
Тест №33-1.
Тест №34-1.
Тест №35-1.
Тест №36-1.
Тест №37 -1.
Тест №38-4.
Тест №39-1.
Тест №40-1.
Тест №41-1.
Тест №42-2.
Тест №43-1.
Тест №44-1.
Тест №45-1.
Тест №46-1.
Тест №47-1,2,3,4,5.
Тест №48-1.
Тест №49-4.
Тест №50-2.
Тест №51-1.
Тест №52-1.
Тест №53-1.
Тест №54-1.
Тест №55-1.
Тест №56-1.
Тест №57 -2.
Тест №58-1,2,3,4,5.
Тест №59 -1.
Тест №60-1.
Тест №61-1.
Тест №62-1.

Тест №63-1.
Тест №64-1.
Тест №65-1.
Тест №66-1.
Тест №67-1.
Тест №68-1.
Тест №69-1.
Тест №70 -1.
Тест №71-2.
Тест №72-4.
Тест №73-5.
Тест №74-5.
Тест №75-1.
Тест №76-2.
Тест №77-1.
Тест №78-1.
Тест №79 -1.
Тест №80-2.
Тест №81-3.
Тест №82-4.
Тест№ 85-5.
Тест№86-3.
Тест№87-4.
Тест№88-5.
Тест№89-1.
Тест№90-2.
Тест№91-3.
Тест№92-4.
Тест№95-1.
Тест№96-1,2,3,4,5.
Тест№97-1.
Тест№98-3.
Тест№99-4.
Тест№100-1.
Тест№101-1.
Тест№102-3.
Тест№103-4.
Тест№104-4.
Тест№105-1.
Тест№106-1.

Тест №107-4.
Тест №108-1.
Тест №109-4.
Тест №110-1.
Тест №111-3.
Тест №112-4.
Тест №113-4.
Тест №114-3.
Тест №115-1.
Тест №116-1.
Тест №117-1.
Тест №118-1.
Тест №119-1.
Тест №120-1.
Тест №121-3.
Тест №122-4.
Тест №123-1,2,3,4,5.
Тест №124-1.
Тест №125-2.
Тест №126-3.
Тест №127-4.
Тест №128-5.
Тест №129-2132-5.
Тест №130-5.
Тест №131-2.
Тест №132-5.
Тест №133-5.
Тест №134-5.
Тест №135-1.
Тест №136-1.
Тест №137-2.
Тест №138-3.
Тест №139-5.
Тест №140-1.
Тест №141-1.
Тест №142-2.
Тест №143-1.
Тест №144-1.
Тест №145-2.
Тест №146-2

Тест №147-3.
Тест №148-1.
Тест №149-3.
Тест №150-3.
Тест №151-1,2,3,4,5.
Тест №152-3.
Тест №153-2.
Тест №154-2.
Тест №155-1.
Тест №156-3.
Тест №157-1.
Тест №158-1.
Тест №159-1.
Тест №160-1.
Тест №161-2.
Тест №162-3.
Тест №163-1.
Тест №164-1.
Тест №165-1.
Тест №166-1.
Тест №167-1.
Тест №168-1.
Тест №169-1.
Тест №170-1.
Тест №171-1.
Тест №172-4.

КЕЙСЫ (ПРОБЛЕМНЫЕ ЗАДАНИЯ)

Инструкция: выполните работу, состоящую из теста и (или) упражнения. В тесте выберите один или несколько правильных ответов. В упражнении ответьте на предложенные вопросы.

Вариант 1.

Тест: Фактором, обуславливающим эффективность предпринимательской деятельности благодаря применению «окольных методов производства» и реализации принципа «вменения», согласно О. Бём-Баверку является:

1. Труд
2. Капитал.
3. Земля.
4. Инновация.
5. Народонаселение.

Упражнение: Что такое меркантилизм? Какие исторические предпосылки обусловили его возникновение?

Вариант 2.

Тест: Один из элементов методологического инструментария в творчестве неокейнсианца Ф. Перру.

1. Принцип мультипликатора.
2. Принцип акселератора.
3. Индикативный метод планирования.
4. Экономический либерализм.
5. Фритредерство.

Упражнение: Сравните трактовки основных экономических категорий в периоды раннего и позднего канонизма. Как они формулируются в современной экономической литературе?

Вариант 3.

Тест: Размышления У. Петти о деньгах характеризуют его как приверженца денежной системы:

1. Монометаллизма.
2. Биметаллизма.
3. Монометаллизма и биметаллизма одновременно.
4. С использованием бумажных денег.
5. С использованием бумажных и металлических денег.

Упражнение: Раскройте логику неклассовоформационной структуризации разделов, этапов, теоретических направлений и школ курса «История экономических учений».

Вариант 4.

Тест: Размышления А. Тюрго о деньгах характеризуют его как приверженца денежной системы:

1. С использованием бумажных и металлических денег.
2. Монометаллизма.
3. Биметаллизма.
4. Монометаллизма и биметаллизма одновременно.
5. С использованием бумажных денег.

Упражнение: Охарактеризуйте противоположную сущность и направленность принципов протекционизма и *laissez faire*.

Вариант 5.

Тест: Изучение истории экономических учений позволяет выявить, что экономической науке присуще:

1. Однонаправленное развитие.
2. Неоднонаправленное развитие.
3. Неприятие «старых» идей и теорий.
4. Скачкообразное развитие.
5. Кумулятивное развитие.

Упражнение: Приведите аргументы авторов экономических идей и концепций Древнего мира и средневековья, посредством которых ими отстаивался приоритет натурального хозяйства, осуждалось расширение масштабов товарно-денежных отношений.

Вариант 6.

Тест: Направления в истории экономических учений, особенностью которых явилась приверженность методологической концепции маржинализма.

1. Меркантилизм.
2. Субъективно-психологическое.
3. Социально-историческое.
4. Неоклассическое.
5. Институционализм.
6. Классическая политическая экономия

Упражнение: Раскройте суть концепции национального богатства и путей его приумножения в воззрениях ранних и поздних меркантилистов.

Вариант 7.

Тест: Термин «чистая экономическая наука (теория)» – это теоретико-методологическая позиция:

1. Меркантилистов.
2. Либеральных экономистов.
3. Школы канонистов.
4. Институционалистов.

5. Физиократов.

Упражнение: Каковы были особенности изучения истории экономических учений в России в советский период?

Вариант 8.

Тест: Направление в истории экономических учений, особенностью которой явилась приверженность методологической концепции социального контроля общества над экономикой.

1. Меркантилизм.
2. Субъективно-психологическое.
3. Социально-историческое.
4. Неоклассическое.
5. Институционализм.
6. Классическая политическая экономия.

Упражнение: Охарактеризуйте предпосылки, обуславливающие целесообразность изучения истории экономических учений.

Вариант 9.

Тест: Деньги в соответствии с экономическими воззрениями Аристотеля и Ф. Аквинского – это ...

1. Искусственно возникший товар в результате соглашения между людьми.
2. Техническое орудие, вещь, облегчающая обмен.
3. Товар, олицетворяющий национальное богатство.
4. Основной фактор экономического роста.
5. Фактор, сдерживающий равномерное распределение богатства.

Упражнение: Каковы были особенности изучения истории экономических учений в России в советский период?

Вариант 10.

Тест: установить соответствие. Соответствие концепций идеологов периода натурально-хозяйственных отношений времени их возникновения.

1. Концепция справедливой цены Аквината.
2. Концепция экономики и хрематистики Аристотеля
3. Концепция справедливой цены Августина IV век до н.э.
4. V век.
5. XIII век.

Упражнение: Сравните трактовки основных экономических категорий в периоды раннего и позднего канонизма. Как они формулируются в современной экономической литературе?

Вариант 11.

Тест: выбрать один или несколько правильных ответов. В целях управления финансовыми рисками в деятельности фирмы размеры (мощности) фирм в условиях несовершенной конкуренции, согласно Дж. Робинсон:

1. Не влияют на уровень рентабельности.
2. Оптимальны.
3. Обусловлены численностью занятых работников.
4. Не достигают оптимального уровня.
5. Превышают оптимальный уровень.

Упражнение: В чем сущность порчи национальной монеты, и к каким последствиям она может привести экономику страны?

Вариант 12.

Тест: В целях исследования современного состояния и тенденций развития страхового рынка постулатам раннего неоклассицизма о «чистой» теории и «совершенной» конкуренции Дж.М. Кейнс противопоставил положение о влиянии на хозяйственную жизнь:

1. Государства.
2. Психологических склонностей человека.
3. Как государства, так и психологических склонностей человека.
4. Потребительского поведения.
5. Юридических соглашений коллективных институтов.

Упражнение: В чем суть и основные положения «закона Сэя»? Что свидетельствует о приверженности этому «закону» и идеям саморегулируемости финансовых рисков и в творчестве других авторов «классической школы»?

Вариант 13.

Тест: выбрать один или несколько правильных ответов. Теории государственного регулирования экономики Дж.М. Кейнса и его последователей в контексте оценивания показателей проектов бюджетов и отчетов об исполнении бюджетов и развития общественных финансов направлены на:

1. Непосредственное вмешательство в хозяйственную жизнь государства.
2. Опосредованное вмешательство в хозяйственную жизнь государства.
3. Эпизодическое вмешательство в хозяйственную жизнь государства.
4. Либерализацию хозяйственной жизни.
5. Усиление антиинфляционной политики.

Упражнение: Охарактеризуйте суть «теории третьих лиц» Т. Мальтуса в контексте осмысления им финансовых рисков воспроизводственного процесса на принципах экономического либерализма.

Вариант №14.

Тест: Теории государственного регулирования экономики представителей неолиберализма в контексте оценивания показателей проектов бюджетов и отчетов об исполнении бюджетов и развития общественных финансов направлены на:

1. Непосредственное вмешательство в хозяйственную жизнь государства.
2. Опосредованное вмешательство в хозяйственную жизнь государства.
3. Эпизодическое вмешательство в хозяйственную жизнь государства.
4. Либерализацию хозяйственной жизни.
5. Усиление антиинфляционной политики.

Упражнение: Какие меры государственного регулирования экономики в контексте оценивания показателей проектов бюджетов и отчетов об исполнении бюджетов выдвигает Дж.М. Кейнс?

Вариант 15.

Тест: выбрать один или несколько правильных ответов. Положение о повышении уровня государственного финансового контроля и совершенствования качества сбора и обобщения информации, необходимой для проведения государственного финансового контроля, У.К. Митчелл интерпретирует, опираясь на концепцию:

1. Потребительского поведения.
2. Неоклассического синтеза.
3. Как потребительского поведения, так и психологии человека.
4. Юридических соглашений коллективных институтов.
5. Государственного планирующего органа.

Упражнение: В чем особенности американской и европейской тенденций в современном кейнсианстве в контексте оценивания показателей проектов бюджетов и отчетов об исполнении бюджетов?

Вариант 16.

Тест: Положение о повышении уровня государственного финансового контроля и совершенствования качества сбора и обобщения информации, необходимой для проведения государственного финансового контроля, П. Самуэльсон интерпретирует, опираясь на концепцию:

1. Потребительского поведения.
2. Психологии человека.
3. Как потребительского поведения, так и психологии человека.
4. Юридических соглашений коллективных институтов.
5. Государственного планирующего органа.

Упражнение: Прокомментируйте меры государственного регулирования экономики Дж.М. Кейнса в контексте адекватных им мероприятий государственного финансового контроля.

Вариант 16.

Тест: Соответствие исследовательских подходов к оценке бизнеса в связи с доминирующей в нем формы собственности и их приверженцев в рамках направлений экономической мысли.

1. Общественная собственность.
2. Мелкая собственность.
3. Частная собственность.
4. Экономический романтизм.
5. Классическая политическая экономия.
6. Утопический социализм.

Упражнение: Раскройте суть монетарной концепции Чикагской школы неолиберализма через призму современных мероприятий по проведению государственного финансового контроля и аудита.

Вариант 17.

Тест: Соответствие альтернативных теорий стоимости и интерпретации на этой основе оценки бизнеса и повышения его стоимости авторам этих определений.

1. Затратами труда.
2. Суммой доходов.
3. Предельной полезностью и предельными издержками.
4. Предельной полезностью.
5. К. Менгер.
6. А. Маршалл.
7. А. Смит.
8. Д. Рикардо.

Упражнение: Что такое «конституированная стоимость» П. Прудона? Сравните предложенную им в этой связи одноименную теорию с современной концепцией оценки бизнеса и повышения стоимости бизнеса в условиях цифровизации экономики.

Вариант 18.

Тест: Соответствие альтернативных в период классической политической экономии концепций и теорий решения финансово-экономических задач и расчетов и их авторов:

1. Учение (теория) о «чистом продукте».
2. Теория цены земли.
3. Учение (концепция) о тенденции заработной платы и прибыли к падению.
4. Д. Рикардо.
5. У. Петти.
6. Ф. Кенэ.

Упражнение: В чем «новизна» теоретической трактовки стоимости у Дж. Коммонса и насколько она корреспондируется с современной концепцией оценки бизнеса и повышения стоимости бизнеса?

Вариант 19.

Тест: Соответствие нововведений в первой трети XX века в сфере корпоративных финансов, бизнес-аналитики и расчетов, с использованием современных технических средств и информационных технологий в корпоративных финансах их авторам:

1. Введение в научный оборот «основного психологического закона» и концепции формируемого государством «эффективного спроса».
2. Выявление феномена монополии покупателей (монопсония).
3. Обоснование растущего влияния в хозяйственной жизни неценовых факторов конкуренции в связи с дифференциацией продукта.
4. Введение в научный оборот концепции «измерения без теории».
5. У.К. Митчелл.
6. Э. Чемберлин.
7. Дж. М. Кейнс.
8. Дж. Робинсон.

Упражнение: Раскройте взаимосвязь современных способов решения финансово-экономических задач и проведения расчетов, с использованием современных технических средств и информационных технологий в корпоративных финансах с разработанным В.В. Леонтьевым методом прогнозного экономического анализа «затраты-выпуск».

Вариант 20.

Тест: Одна из доминирующих научно-практических концепций институционализма, ставящая во главу угла необходимость анализа и интерпретации информации, необходимой для выявления тенденций в функционировании и развитии социальной сферы:

1. Социального контроля общества над экономикой.

2. Протекционизма.
3. Экономического либерализма.
4. Фритредерства.

Упражнение: Раскройте взаимосвязь современных способов решения финансово-экономических задач и проведения расчетов с использованием современных технических средств и информационных технологий в корпоративных финансах с разработанным Л.В. Канторовичем методом линейного программирования в процессе использования ресурсов.

Вариант 21.

Тест: Принципы, основанные на необходимости анализа и интерпретации информации, необходимой для выявления тенденций в функционировании и развитии социальной сферы и на которых базируется концепция социального рыночного хозяйства Фрайбургской школы неолиберализма:

1. Конкуренция везде, где возможно, регулирование – там, где необходимо.
2. Автоматическое функционирование «свободного рыночного хозяйства».
3. Мультипликатора-акселератора.
4. Концентрация власти и коллективизм.
5. Социальное выравнивание посредством справедливого распределения.

Упражнение: Раскройте суть аргументов К. Маркса в выдвигаемой им концепции о базисе и надстройке, согласно которым функционирование и развитие социальной сферы следует рассматривать как явления, вторичные (производные) по отношению к сфере материального производства.

Вариант 22.

Тест: Соответствие альтернативных версий осмысления закономерностей и проблематики функционирования мировых финансов и международного финансового рынка в творческом наследии известных ученых-экономистов периодам их возникновения:

1. У. Петти, Ф. Кенэ, А. Смит.
2. Д. Рикардо, Ж.Б. Сэй, Т. Мальтус.
3. Э. Дж. М. Кейнс, М. Фридмен, В. Ойкен.
4. Постмануфактурный период.
5. После мирового экономического кризиса 1929-1933 гг.
6. Мануфактурный период.

Упражнение: Проанализируйте сущность концепции Р. Оуэна о «разумном устройстве общества» в ассоциативных «самостоятельных

поселках» будущего, в которых благодаря социально ориентированным реформаторским преобразованиям функционирование и развитие социальной сферы тесно увязывается с функционированием и развитием сферы материального производства.

Вариант 23.

Тест: Соответствие – в контексте качественных изменений функционирования мировых финансов – центрального положения каждой их трех «революций» в истории экономической науки:

1. Переход от ценностей классической политической экономии к ценностям предельного экономического анализа.

2. Обоснование существования феномена монополистической конкуренции: «Закон рынков Сэя» неправилен, так как экономика не саморегулируема.

3. «Кейнсианская революция».

4. «Чемберлианская революция».

5. «Маржиналистская революция».

Упражнение: Изложите суть теоретико-методологических отличий идей первого и второго этапов «маржинальной революции» через призму вновь выявленных закономерностей и проблематики функционирования мировых финансов и международного финансового рынка.

Вариант 24.

Задания для работы в группе: Что такое меркантилизм? Какие исторические предпосылки обусловили его возникновение? Сформулируйте суть концепции национального богатства и путей его приумножения в воззрениях ранних и поздних меркантилистов.

Упражнение: Прокомментируйте свою позицию о закономерностях и проблематике функционирования мировых финансов и международного финансового рынка в контексте концепции «невидимой руки» А. Смита и «закона рынков» Ж.Б. Сэя.

Вариант 25.

Задания для работы в группе: Охарактеризуйте либерализм и монетаризм как неолиберальные концепции государственного регулирования экономики.

Какие методологические принципы использовали в своих экономических воззрениях ранние и поздние канонисты? Приведите примеры исторической аналогии в тоталитарных государствах XX столетия

Упражнение: Осуществите интерпретацию теории стоимости в творчестве А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса. Подготовьте проект, в котором представьте воздействие наследия этих мыслителей на развитие

экономических теорий и на политическую и социальную жизнь нашего времени.

Вариант 26.

Тест: История экономических учений берет свое начало с периода возникновения:

1. Натурально-хозяйственной идеологии.
2. Меркантилистской идеологии.
3. Физиократической идеологии.
4. Идеологии классической политической экономии.
5. Идеологии регулируемой рыночной экономики.

Упражнение: Раскройте суть монетарной концепции Чикагской школы неолиберализма. Подготовьте проект, в котором покажите, как она увязывается с выводами, извлеченными М. Фридманом и его коллегами из анализа «конструкции» кривой Филипса и в чем ее актуальность.

Вариант 27.

Тест: Ученый, в творчестве которого впервые проявили себя классовый метод анализа, теоретическое осмысление капитала, производительного труда и воспроизводства.

1. А. Смит.
2. К. Маркс.
3. У. Петти.
4. Ф. Кенэ.
5. Ж.Б. Сэй.

Упражнение: Подготовьте проект, в котором сравните теорию «прибавочной стоимости» К. Маркса и «теорию ожидания» О. Бём-Баверка и оценивать экономические, социальные, политические условия возникновения и распространения этих идейных течений, их влияние на политическую и социальную жизнь того времени.

Вариант 28.

Тест: В области хозяйственной жизни меркантилисты придерживались политики:

1. Социального контроля общества над экономикой.
2. Экономического либерализма.
3. Фритредерства.
4. Протекционизма.
5. Свободного ценообразования.

Упражнение: Проанализируйте суть теоретико-методологических отличий идей первого и второго этапов «маржинальной революции».

ТЕМЫ ТВОРЧЕСКИХ РАБОТ

1. Основные направления в истории мировой экономической мысли.
2. Натурально-хозяйственные воззрения идеологов Древнего Востока и античности.
3. Теоретико-методологические позиции представителей раннего и позднего канонизма.
4. Концепции национального богатства в периоды раннего и позднего меркантилизма.
5. Общая характеристика классической политической экономии.
6. Особенности физиократического учения Ф. Кенэ.
7. Сущность и роль концепции А. Смита об «экономическом человеке» и «невидимой руке» в истории экономической мысли.
8. Интерпретации теории стоимости в творчестве А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса.
9. «Закон рынков Ж.Б. Сэя» и его роль в истории экономической мысли.
10. Теория народонаселения Т. Мальтуса и ее значение в развитии экономической науки.
11. Роль «третьих лиц» в теории воспроизводства Т. Мальтуса и С. Сисмонди.
12. Дж.С. Милль об особенностях законов распределения, о нейтральности денег и доктрине «рабочего фонда».
13. Реформаторская концепция Дж.С. Милля и ее значение для завершения классической политической экономии.
14. Концепции К. Маркса о «базисе и надстройке», «органическом строении капитала» и «норме эксплуатации».
15. Особенности теории воспроизводства Ф. Кенэ и К. Маркса.
16. Общие и отличительные положения в концепции реформ С. Сисмонди и П. Прудона и их практическое значение.
17. Историческое значение реформаторских концепций социалистов-утопистов.
18. Методологические особенности исторической школы Германии и их значение в развитии экономической науки.
19. Сущность и этапы «маржинальной революции». «Законы Госсена».
20. Теория стоимости «австрийской» и «кембриджской» школ маржинализма и их значение в развитии этой теории.

21. Теоретические положения австрийской школы маржинализма об «экономических благах», «хозяйстве Робинзона» и экономическом обмене.

22. Теории макроэкономического равновесия Л. Вальраса и В. Парето и их значение для развития экономического анализа.

23. Теоретические положения А. Маршалла об эластичности спроса и возможности их применения в современном микроэкономическом анализе.

24. Значение для развития экономической науки и практики внутрифирменного планирования теории предельной производительности Дж.Б. Кларка.

25. Общая характеристика теоретико-методологических нововведений институционализма.

26. Концепция стоимости в трудах Т. Веблена («эффект Веблена») и Дж. Коммонса как новый этап в развитии теории стоимости.

27. Сущность и историческое значение теорий рынка с несовершенной конкуренцией (на примере творчества Э. Чемберлина и Дж. Робинсон).

28. Теория государственного регулирования экономики Дж.М. Кейнса и ее историческое значение.

29. Ордолиберализм и монетаризм как неолиберальные концепции государственного регулирования экономики.

30. Концепция «неоклассического синтеза» П. Самуэльсона и ее значение в новейшей истории экономической мысли.

31. Особенности концепции Аристотеля об экономике и хрематистике.

32. Экономическая мысль Древнего Востока (Вавилон). «Законы Хаммурапи».

33. Воззрения Августина о богатстве, доходах и справедливой цене.

34. Воззрения Ф. Аквинского о богатстве, доходах и справедливой цене.

35. Особенности концепции социальной физики Ибн-Хальдуна.

36. Меркантилизм. Особенности раннего и позднего меркантилизма.

37. Историческое значение меркантилизма. Кольбертизм.

38. Общая характеристика классической политической экономии.

39. Теоретические положения У. Петти о богатстве, деньгах и торговом капитале.

40. Теоретические положения У. Петти о стоимости и доходах рабочих и собственников денежного капитала и земли.

41. Экономические воззрения П. Буагильбера.

- 42.Экономическое учение физиократов. Ф. Кенэ о «чистом продукте».
- 43.Теоретические положения Ф. Кенэ о производительном труде и капитале.
- 44.Экономическая таблица Ф. Кенэ и ее значение.
- 45.Физиократические экономические воззрения А.Р.Ж. Тюрго.
- 46.«Экономический человек» и «невидимая рука» А. Смита.
- 47.Теоретические положения А. Смита о разделении труда, классах, стоимости и доходах.
- 48.Теоретические положения А. Смита о производительном труде и капитале.
- 49.Теоретические положения Д. Рикардо о стоимости, заработной плате и прибыли.
- 50.Теоретические положения Д. Рикардо о ренте, деньгах и воспроизводстве.
- 51.Теоретические положения Ж.Б. Сэя о трех факторах производства, стоимости и доходах.
- 52.«Закон рынков» Ж.Б. Сэя.
- 53.Теория народонаселения Т. Мальтуса.
- 54.Теоретические положения Т. Мальтуса о стоимости, «третьих лицах» и воспроизводстве.
- 55.«Железный закон заработной платы» Т. Мальтуса.
- 56.Особенности концепции А.К. Шторха о богатстве и производительном труде.
- 57.Дж.С. Милль о законах производства и распределения, «нейтральности» денег, стоимости, «рабочем фонде».
- 58.Доктрины Дж.С. Милля о сферах «бессилия рынка» и социальных реформах.
- 59.Предмет и метод изучения К. Маркса.
- 60.Теоретические положения К. Маркса о стоимости, цене производства и прибавочной стоимости.
- 61.Теоретические положения К. Маркса о производительном труде, капитале и воспроизводстве.
- 62.Теоретические положения К. Маркса о деньгах, заработной плате, ренте.
- 63.Теоретические положения К. Маркса о норме прибавочной стоимости и норме прибыли.
- 64.К. Маркс о «баснословной догме Смита».
- 65.Экономические воззрения С. Сисмонди о стоимости, доходах и третьих лицах.

66. Концепция реформ С. Сисмонди.
67. Экономические воззрения П. Прудона о собственности и доходах.
68. Теория конституированной стоимости П. Прудона.
69. Концепция реформ П. Прудона.
70. Экономические воззрения социалистов-утопистов начала XIX века.
71. Методологические особенности исторической школы Германии.
72. Предшественники исторической школы Германии. Особенности методологии.
73. Сущность и этапы «маржинальной революции».
74. Предшественники маржинализма. «Законы Госсена».
75. К. Менгер о «хозяйстве Робинзона», экономических благах и их стоимости.
76. Концепция К. Менгера об обмене благ и его роли в экономической жизни.
77. «Теория ожидания» О. Бём-Баверка.
78. Принцип убывающей полезности в примере О. Бём-Баверка о хозяйстве одинокого поселенца.
79. Особенности способов определения суммарной полезности в трудах Ф. Визера и О. Бём-Баверка.
80. Концепция общего экономического равновесия Л. Вальраса.
81. Теоретические положения А. Маршалла о предмете и методе «экономикс», стоимости (рыночной цене) и эластичности спроса.
82. Теоретические положения А. Маршалла о предельных издержках производства, влиянии уровня процентной ставки на склонность к накоплению (сбережению).
83. Концепция Дж.Б. Кларка о статике и динамике.
84. «Закон предельной производительности» Дж.Б. Кларка.
85. Концепция общего экономического равновесия В. Парето. «Оптимум Парето».
86. Общая характеристика институционализма.
87. Концепция реформ Т. Веблена.
88. Концепция стоимости в трудах Т. Веблена («эффект Веблена») и Дж. Коммонса.
89. Концепция реформ Дж. Коммонса.
91. Концепция «измерения без теории» У. Митчелла.
92. «Дифференциация продукта» и неценовые факторы конкуренции в теории монополистической конкуренции Э. Чемберлина.
93. Феномен избытка мощности в теории монополистической конкуренции Э. Чемберлина.

94. Экономическая теория несовершенной конкуренции Дж. Робинсон.
95. Предмет и метод изучения Дж. М. Кейнса.
96. Меры государственного регулирования экономики в учении Дж. М. Кейнса.
97. Неокейнсианские доктрины государственного регулирования экономики.
98. Чикагская школа неолиберализма. Монетарная концепция М. Фридмена.
99. Концепция социального рыночного хозяйства. Ордолиберализм.
100. Предыстория и история экономической науки в «Экономикс» П. Самуэльсона.
101. Концепция неоклассического синтеза П. Самуэльсона.
102. Основные направления в истории мировой экономической мысли.
103. Естественно-хозяйственные воззрения идеологов Древнего Востока и античности.
104. Теоретико-методологические позиции представителей раннего и позднего канонизма.
105. Концепции национального богатства в периоды раннего и позднего меркантилизма.
106. Общая характеристика классической политической экономии.
107. Особенности физиократического учения Ф. Кенэ.
108. Сущность и роль концепции А. Смита об «экономическом человеке» и «невидимой руке» в истории экономической мысли.
109. Интерпретации теории стоимости в творчестве А. Смита, Д. Рикардо и К. Маркса.
110. «Закон рынков Ж. Б. Сэя» и его роль в истории экономической мысли.
111. Теория народонаселения Т. Мальтуса и ее значение в развитии экономической науки.
112. Роль «третьих лиц» в теории воспроизводства Т. Мальтуса и С. Сисмонди.
113. Дж. С. Милль об особенностях законов распределения, о нейтральности денег и доктрине «рабочего фонда».
114. Реформаторская концепция Дж. С. Милля и ее значение для завершения классической политической экономии.
115. Концепции К. Маркса о «базисе и надстройке», «органическом строении капитала» и «норме эксплуатации».
116. Особенности теории воспроизводства Ф. Кенэ и К. Маркса.

117. Общие и отличительные положения в концепции реформ С. Сисмонди и П. Прудона и их практическое значение.

118. Историческое значение реформаторских концепций социалистов-утопистов.

119. Методологические особенности исторической школы Германии и их значение в развитии экономической науки.

120. Сущность и этапы «маржинальной революции». «Законы Госсена».

121. Теория стоимости «австрийской» и «кембриджской» школ маржинализма и их значение в развитии этой теории.

122. Теоретические положения австрийской школы маржинализма об «экономических благах», «хозяйстве Робинзона» и экономическом обмене.

123. Теории макроэкономического равновесия Л. Вальраса и В. Парето и их значение для развития экономического анализа.

124. Теоретические положения А. Маршалла об эластичности спроса и возможности их применения в современном микроэкономическом анализе.

125. Значение для развития экономической науки и практики внутрифирменного планирования теории предельной производительности Дж. Б. Кларка.

126. Общая характеристика теоретико-методологических нововведений институционализма.

127. Концепция стоимости в трудах Т. Веблена («эффект Веблена») и Дж. Коммонса как новый этап в развитии теории стоимости.

128. Сущность и историческое значение теорий рынка с несовершенной конкуренцией (на примере творчества Э. Чемберлина и Дж. Робинсона).

129. Теория государственного регулирования экономики Дж. М. Кейнса и ее историческое значение.

130. Ордолиберализм и монетаризм как неолиберальные концепции государственного регулирования экономики.

131. Концепция «неоклассического синтеза» П. Самуэльсона и ее значение в новейшей истории экономической мысли.

132. Что является предметом изучения истории экономических учений?

133. Охарактеризуйте предпосылки, обуславливающие целесообразность изучения истории экономических учений.

134. Каковы были особенности изучения истории экономических учений в России в советский период?

135. Раскройте логику неклассово-формационной структуризации разделов, этапов, теоретических направлений и школ курса «История экономических учений».

136. Каковы особенности предмета и метода экономической науки на различных этапах эволюции экономической мысли?

137. Приведите аргументы авторов экономических идей и концепций Древнего мира и средневековья, посредством которых ими отстаивался приоритет натурального хозяйства и осуждалось расширение масштабов товарно-денежных отношений. Можно ли с ними согласиться в том, что деньги возникли не стихийно, а в результате соглашения людей между собой?

138. В чем особенности моделей идеального государства в трудах Платона и Аристотеля? Раскройте сущность аристотелевской концепции об экономике и хрематистике.

139. Каковы основные черты средневековой экономической мысли на арабском Востоке? Изложите суть концепции «социальной физики» Ибн-Хальдуна.

140. Какие методологические принципы использовали в своих экономических воззрениях ранние и поздние канонисты? Приведите примеры исторической аналогии в тоталитарных государствах XX столетия.

ВОПРОСЫ ДЛЯ АУДИТА УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА

1. Экономическая мысль Древнего мира: общий обзор.
2. Экономическая мысль Древней Греции.
3. Экономические идеи раннего христианства.
4. Экономические идеи ислама.
5. Экономическая мысль Средневековья: общий обзор.
6. Особенности концепции Аристотеля об экономике и хрематистике.
7. Экономическая мысль Древнего Востока (Вавилония). «Законы Хаммурапи».
8. Воззрения Августина о богатстве, доходах и справедливой цене.
9. Воззрения Ф. Аквинского о богатстве, доходах и справедливой цене.
10. Особенности концепции социальной физики Ибн-Хальдуна.
11. Меркантилизм – первая школа политической экономии. Этапы развития и экономическая политика меркантилизма. Протекционизм.
12. Экономические идеи и политика меркантилизма в России.
13. Общая характеристика классической политической экономии.
14. Экономические идеи В. Петти и П. Буагильбера: сравнительный анализ.
15. Общая характеристика школы физиократов.
16. Экономические идеи Ф. Кенэ. Его работа «Экономическая таблица».
17. Экономические идеи А.-Р.Ж. Тюрго.
18. Общая характеристика экономического учения А. Смита.
19. Теория стоимости и доходов А. Смита.
20. Теория капитала и его воспроизводства А. Смита.
21. Общая характеристика экономического учения Д. Рикардо.
22. Теория стоимости Д. Рикардо.
23. Теория заработной платы и прибыли Д. Рикардо. Закон убывающего плодородия как основа пессимистических выводов Д. Рикардо.
24. Экономическая теория Т. Мальтуса.
25. Экономическая теория Ж.Б. Сэя.
26. Экономическая теория и практическая программа С. Сисмонди.
27. Полемика по поводу наследия Сисмонди в конце XIX века в России. Исследование проблемы внутреннего рынка.
28. Теории реализации Рикардо-Сэя, Мальтуса, Сисмонди: сравнительный анализ.
29. Развитие теории стоимости и денег в классической школе.

30. Развитие теории капитала, производительного и непроизводительного труда в классической школе.
31. Развитие теории международного разделения труда в классической школе.
32. Причины кризиса классической школы и ее завершение в творчестве Д.С. Милля.
33. «Национальная система политической экономии» Ф. Листа.
34. Общая характеристика исторической школы, «исторический метод» в политической экономии.
35. Новая историческая школа в Германии в конце XIX – начале XX в.
36. Экономическая теория К. Маркса и Ф. Энгельса: условия возникновения, общая характеристика и методология.
7. Трудовая теория стоимости К. Маркса
38. Теория прибавочной стоимости К. Маркса. Эквивалентность обмена между трудом и капиталом. Категория «рабочая сила».
39. Теория капитала и воспроизводства К. Маркса и ее современное значение.
40. Развитие теории полезности (полезностной теории ценности).
41. Общая характеристика маржинализма.
42. А. Маршалл как основоположник неоклассической экономической теории.
43. Развитие идей кембриджской школы в трудах А. Пигу.
44. Дж.Б.Кларк и его теория распределения богатства.
45. Общая характеристика раннего институционализма. «Теория праздного класса» Т. Веблена.
45. Современные институциональные теории. Теория индустриального общества Дж.К. Гэлбрейта.
47. Причины возникновения кейнсианства. Общая характеристика теории регулируемой рыночной экономики Дж.М. Кейнса.
48. Развитие кейнсианства в послевоенный период.
49. Общая характеристика монетаризма. Экономическая теория чикагской школы М. Фридмана.
50. Неолиберальные концепции: теория рациональных ожиданий, экономика предложения, концепции Л. Мизеса и Ф. Хайека.
51. Экономические воззрения народничества второй половины XIX века в России. «Политическая экономия трудящихся» Н.Г. Чернышевского.
52. Экономические воззрения И.М. Кулишера.
53. Экономическая теория П. Струве.
54. Предмет и метод изучения К. Маркса.

55. Теоретические положения К. Маркса о стоимости, цене производства и прибавочной стоимости.
56. Теоретические положения К. Маркса о производительном труде, капитале и воспроизводстве.
57. Теоретические положения К. Маркса о деньгах, заработной плате, ренте.
58. Теоретические положения К. Маркса о норме прибавочной стоимости и норме прибыли.
59. К. Маркс о «баснословной догме Смита».
60. Экономические воззрения С. Сисмонди о стоимости, доходах и третьих лицах.
61. Концепция реформ С. Сисмонди.
62. Экономические воззрения П. Прудона о собственности и доходах.
63. Теория конституированной стоимости П. Прудона.
64. Концепция реформ П. Прудона.
65. Экономические воззрения социалистов-утопистов начала XIX века.
66. Методологические особенности исторической школы Германии.
67. Предшественники исторической школы Германии. Особенности методологии.
68. Сущность и этапы «маржинальной революции».
69. Предшественники маржинализма. «Законы Госсена».
70. К. Менгер о «хозяйстве Робинзона», экономических благах и их стоимости.
71. Концепция К. Менгера об обмене благ и его роли в экономической жизни.
72. «Теория ожидания» О. Бём-Баверка.
73. Принцип убывающей полезности в примере О. Бём-Баверка о хозяйстве одинокого поселенца.
74. Особенности способов определения суммарной полезности в трудах Ф. Визера и О. Бём-Баверка.
75. Концепция общего экономического равновесия Л. Вальраса.
76. Теоретические положения А. Маршалла о предмете и методе «экономикс», стоимости (рыночной цене) и эластичности спроса.
77. Теоретические положения А. Маршалла о предельных издержках производства, влиянии уровня процентной ставки на склонность к накоплению (сбережению).
78. Концепция Дж.Б. Кларка о статике и динамике.
79. «Закон предельной производительности» Дж.Б. Кларка.

80. Концепция общего экономического равновесия В. Парето. «Оптимум Парето».
81. Общая характеристика институционализма.
82. Концепция реформ Т. Веблена.
83. Концепция стоимости в трудах Т. Веблена («эффект Веблена») и Дж. Коммонса.
84. Концепция реформ Дж. Коммонса.
85. Концепция «измерения без теории» У. Митчелла.
86. «Дифференциация продукта» и неценовые факторы конкуренции в теории монополистической конкуренции Э. Чемберлина.
87. Феномен избытка мощности в теории монополистической конкуренции Э. Чемберлина.
88. Экономическая теория несовершенной конкуренции Дж. Робинсон.
89. Предмет и метод изучения Дж. М. Кейнса.
90. Меры государственного регулирования экономики в учении Дж. М. Кейнса.
91. Неокейнсианские доктрины государственного регулирования экономики.
92. Чикагская школа неолиберализма. Монетарная концепция М. Фридмена.
93. Концепция социального рыночного хозяйства. Ордолиберализм.
94. Предыстория и история экономической науки в «Экономикс» П. Самуэльсона.
95. Концепция неоклассического синтеза П. Самуэльсона.
96. Российские экономические учения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Бартенев С.А. История экономических учений: учебник. - М.: Экономистъ. - 2005. – 453 с.
2. Бородкин А.В. История развития старообрядческой экономической модели в XVII-XX вв. Актуальные проблемы развития экономической науки // Материалы международной конференции. Республика Беларусь. - Гомель, 2008. С.106-110.
3. Бородкин А.В. Из истории развития старообрядческой экономической модели второй половины XVII – начала XX вв. // Экономический журнал. 2009. № 2 (16). С. 116-123.
4. Гайдар Е. Развилки новейшей истории России / Е. Гайдар, А. Чубайс. – М.: ОГИ. - 2011. – 167 с.
5. Гловели Г.Д. История экономических учений: учебное пособие для бакалавров. – М.: Юрайт. - 2016. – 777 с.
6. Законы Ману [Электронный ресурс] // URL: <http://cde.osu.ru/>.
7. Законы царя Хаммурапи [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
8. Законы Энуны [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
9. История экономической мысли: курс лекций / А.В. Лабудин, Э.Б. Корицкий, Г.В. Нинчиева и др.; под ред. В.В. Круглова, Е.В. Балахоновой. - СПб. [и др.]: Питер, 2008. - 232 с.
10. История экономических учений: учеб. пособие / Под ред. В.С. Автономова и др. – М.: ИНФРА-М, 2010. – 784 с.
11. История экономических учений: учеб. для бакалавров / под ред. А.К. Голикова, Б.А. Исаева. – СПб.: Питер, 2012. – 430 с.
12. История экономических учений (современный этап): учебник / Под общ. ред. А.Г. Худокормова. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 733 с.
13. История экономических учений: учебник для бакалавров. Отв. ред.: Шапкин И.Н., Квасов А.С. – М.: Юрайт. - 2016. – 492 с.
14. К. Марс. Сочинения [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
15. Козырев В.М. Адам Смит и неоклассицизм в современной экономической теории // Вестник Московской государственной академии делового администрирования. 2010. № 2. С. 77-87.
16. Мальтус Т. Сочинения [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
17. Мегилл А. Карл Маркс: время разума. Монография. – М.: Канон+, 2011. – 335 с.
18. Носова С.С. Экономическая теория. - М.: КноРус. - 2019. – 350 с.

- 19.Рикардо Д. Сочинения [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
- 20.Рокмор Т. Маркс после марксизма: философия Карла Маркса / Т. Рокмор. – М.: Канон+, 2011. – 399 с.
- 21.Салическая правда. - М.: МГУ, Типография им. Жданова, 1950. - С. 46-47.
- 22.Смит А. Сочинения [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
- 23.Современные проблемы экономической науки: коллектив. моногр. / под общ. ред. И.Ю. Карелина. – Уфа: БАГСУ, 2013. – 285 с.
- 24.Соколов Р.Е. История экономических учений: учеб. пособие / Р.Е. Соколов, Н.Ю. Зинькович. - М.: Market DS, 2008. - 148 с.
- 25.Сурин А.И. История экономики и экономических учений: учебно-методическое пособие для вузов / А.И. Сурин; Российская международная академия туризма. - М.: Финансы и статистика, 2005. – 196 с.
- 26.Худокормов А.Г. Экономическая теория в историческом развитии. Монография. - М.: Инфра-М. – 2018. – 190 с.
- 27.Цвайнерт Й. История экономической мысли в России, 1805-1905 / Йоахим Цвайнер; пер. с нем. [Л.И. Цедилина]; под науч. ред. В.С. Автономова; Гос. ун-т, Высшей школы экономики. - М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. - 409 с.
- 28.Шишкин М.В., Борисов Г.В., Сутырин С.Ф. История экономических учений: учебник для бакалавров. – М.: Юрайт, 2016. – 383 с.
- 29.Экономические идеи Уильяма Стэнли Джевонса [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
- 30.Экономические идеи Ксенофонта [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
- 31.Экономические идеи Аристотеля [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
- 32.Экономическое наследие Д.Н. Кейнса [Электронный ресурс] // URL: <https://cde.osu.ru/>.
- 33.Ядгаров Я.С. История экономических учений: учебник. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 480 с.

Учебное пособие

**ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МЫСЛИ
И ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

ISBN 978-5-6046050-4-2



Подписано в печать 24.05.2021. .Формат 60x90/16
Усл.печ.л 9,5. Тираж 30 экз. Заказ № 2945.

Отпечатано в ООО «ПКФ «СОЮЗ-ПРЕСС»
150062, г. Ярославль, пр-д Доброхотова, д.16, кв.158
Тел.: (4852) 58-76-33, 58-76-37